

# 英国 AP ( E ) L 的实施与实践困境分析

彭爱武

(湖南广播电视大学, 湖南 长沙 410004)

**【摘要】** 英国继续教育、普通高等教育领域普遍把先前学习认定融于具体的项目之中, 主要用来拓宽高等教育的入口, 往往掺杂了市场盈利的成分, 一般随着项目的终结而终止。政府在具体规程方面没有统一的、严格的标准, 由各个实施机构自行决定。这些做法给中国实施先前学习认定带来了观念、操作、政策等层面的启示, 最关键的一点是在借鉴经验时要努力避免复制其实践困境。

**【关键词】** 英国; 先前学习认定; 实施; 启示

**【中图分类号】** G511 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1672-8874 (2014) 02-0067-05

## Implementation of AP ( E ) L in the UK and Its Enlightenment

PENG Ai-wu

(Hunan Radio and TV University, Changsha 410004, China)

**Abstract:** Accreditation of prior ( experiential ) learning is widely implemented in the UK via certain programmes of both Further Education and Higher Education in which it is used to widen the entry and thus often combined with a potential marketing use. It usually ends at the end of the programmes. There are no strict national standards on how to develop AP ( E ) L procedures; it is up to the individual institutions. The implementation of AP ( E ) L in the UK gives China enlightenment as far as ideas , practices , and policies are concerned of which the key point is avoid copying the practical dilemmas while using the experiences for reference.

**Key words:** UK; accreditation of prior learning; implementation; enlightenment

## 一、AP ( E ) L 概述

### (一) AP ( E ) L 的涵义

APEL ( Accreditation of Prior Experiential Learning ) 是指针对学习者通过非正式方式与非正规渠道获得的学习成果进行认定, APL ( Accreditation of Prior Learning ) 是指针对学习者的正规学习成果进行认定。两者可以交替着使用, 有区分地使用两者时往往是为了显示两者之间的细微

区别。其实两者的实施方法、过程、目的都非常相似, 学习者可以通过它们获得学分或者高校的入学资格。在很多情况下, 为简单起见, 并不对两者加以区分。有些机构为了方便就把两者合二为一地表述为 AP ( E ) L [ Accreditation of prior ( experiential ) learning ]<sup>[1]</sup>, 可翻译为“先前 ( 经验 ) 学习认定”。

“先前学习” 可以是通过正规渠道 ( formally )、非正规渠道 ( non - formally ) 和/或非正式方式 ( informally ) 进行的学习, 但它必须是

**【收稿日期】** 2014-04-02

**【基金项目】** 2012 年度湖南省哲学社会科学基金项目 ( 12YBB085 ) ; 2012 年度国家开放大学科研课题 ( Q2707A )

**【作者简介】** 彭爱武 ( 1966- ) , 女, 湖南湘潭人, 湖南广播电视大学副教授, 英国伦敦大学访问学者, 主要从事英语教学法、教学社会学的研究。

没有得到充分认定的。只有通过认定,这类学习才能得到承认。认定的结果可能以授予学分、承认学习经历等形式呈现,由此给予学习者某种学习的资格或者就业资格。它也可以是一个引导学习者帮助自己建立起信心而朝着既定的目标努力而进行的自我认证过程。<sup>[2]</sup>

国际经合组织(OECD)2006年的教育部长会议报告中对“正规学习”、“非正规学习”和“非正式学习”做了如下描述<sup>[3]</sup>：“正规学习”是指发生在制定了严格教学计划的教育机构、成人培训机构或者工作场所的学习,通常能获得资格和证书。“非正规学习”是指通过活动发生的学习,通常不能评估,因此不能获得证书。“非正式学习”是指发生在每天的工作、家庭和休闲活动中的学习。

综上所述,我们可以把AP(E)L从简地翻译成“先前学习认定”。

## (二) AP(E)L 的意义

以认定为目的的捕捉和评估先前学习的好处在于它可以成为不同类型的学习者,尤其是高等教育的学习者寻求职业发展与进步的重要途径。

对于个人而言,先前学习认定能使学习者非常规的、认定无门的学习成果得到承认和归并,帮助学习者避免重复学习,提高学习效用,节省时间与金钱,快速地达成就业、转岗、晋升、增强自我效能感等物质的和精神的目标,因而对终身学习具有激励作用。

对于社会来说,一方面,先前学习认定能有效节约教育资源,快速而保证质量地为各行各业不断输送符合要求的劳动力;另一方面,先前学习认定能间接地提升全社会休闲活动的文化品位,最终促进社会的和谐与稳定。

## 二、英国 AP(E)L 的具体实施

在先前学习认定的具体规程方面,英国政府没有统一的、严格的标准,由各个实施机构自行决定。目前,继续教育、普通高等教育领域都实施先前学习认定,而普通高等教育必须遵循英国高等教育质量保障局颁布的《先前学习认定指南》。该《指南》是指向制度方面的质量保障,确保申请和评估过程的公平,并不对先前学习认定的具体规程作详细的规定。<sup>[4]</sup>

英国AP(E)L的实施主要是从理论探讨与实践探索两方面来进行的。

### (一) 理论探讨

英国的学术期刊刊发多国研究者在先前学习认定方面的学术论文和研究报告,聚集国际学者之合力,探讨先前学习认定之良策,以促成AP(E)L的顺利实施。

2012年以前,关于学前教育师资领域的先前学习认定、南非法律课程的先前学习认定的研究成果散见于《亚太地区教师教育杂志》<sup>[5]</sup>、《继续教育研究》<sup>[6]</sup>等期刊里,英国成人继续教育协会(NIACE)资助出版涵盖先前学习认定的个案研究成果的研究报告<sup>[7]</sup>与先前学习认定的理论框架的书籍<sup>[8]</sup>。

2012年《职场学习期刊》<sup>[9]</sup>刊载主题为Learning through experience: developing synergies between research and practice in workplace learning and the recognition of prior learning的特刊,专题探讨职场与生活场境的先前学习认定的问题。

2013年4月《国际终身教育》第32卷第4期以Researching recognition of prior learning around the globe为主题的特刊登载了9篇出自英国、葡萄牙、南非、加拿大、澳大利亚、瑞典等国家的研究者之手的关于先前学习认定的学术论文,分别从通过先前学习认定促进博士阶段的专业学习与专业认同<sup>[10]</sup>、先前学习认定的复杂性<sup>[11]</sup>、先前学习认定中的知识问题<sup>[12]</sup>、先前学习认定的政治学<sup>[13]</sup>、社区服务行业的先前学习认定<sup>[14]</sup>、先前学习认定中的资本转换<sup>[15]</sup>、以提交与评估档案袋为主要特征的先前学习认定过程<sup>[16]</sup>、先前学习认定的信度<sup>[17]</sup>、先前学习认定的规程在具体的项目中的实现<sup>[18]</sup>等不同侧面探讨先前学习认定。

### (二) 实践探索

成立于2002年,目前已经拥有4,702个成员机构,致力于促进后义务教育与培训的教师和培训者专业发展的英国学习研究所(IfL)<sup>[19]</sup>在实施先前学习认定方面进行了卓有成就的探索。它专门设立了持续专业发展中心(CPD Center)。每年的6月1号“申报持续专业发展(Declare your CPD)”平台开放,到当年的8月31号截止。申报时间持续申报者可以通过两种方式申报:第一,用本人的电子邮箱地址或者会员号和密码填写在线自我申报表(online self-declaration form);第二,如果已经在REFLECT栏目里记录过了的,便可直接从REFLECT登陆,按照屏幕提示申报即可。

根据IfL发布在CPD Center<sup>[20]</sup>的网站信息,以

下内容均可算做 CPD 的活动:

- \* 阅读相关的期刊文章或者写书评
- \* 接受培训或者参加正规的学习与研究
- \* 同行评议 (peer review)、专家指导 (mentoring)、影子见习 (shadowing)
- \* 在线学习, 包括参与论坛讨论和博客互动
- \* 观看和评价电视节目、纪录片和网文

由此可见, IfL 实际上把“正规学习”、“非正规学习”和“非正式学习”都算入了 CPD 的活动。换言之, 所有先前学习都能在 CPD Center 得到记载和不同程度、不同方式的承认与归并。

每年 IfL 都会对当年申报的信息进行审核, 并据此汇编成当年的《年度综论》(IfL's annual review of CPD)。与此同时, IfL 还协同成员高校开发了很多促进终身学习的项目, 引导和帮助学习者学习, 而后予以记载和认定。比如 IfL 与胡佛汉顿大学 (University of Wolverhampton) 合作开发了硕士层次的项目 Sustaining criticality beyond initial teacher education programme<sup>[21]</sup>。完成该项目所获得的学分 (在硕士层次可算 20 学分) 可以在任何使用学分积累与转换体系的大学的全日制硕士项目里作为先前学习成果得到认定。伦敦大学教育学院 (IOE) 的 Advanced Educational Practice (AEP)<sup>[22]</sup> 也是 IfL 认可的实施先前学习认定与学分转换的项目。其中 Independent Study Module (ISM) 这一课程模块可帮助在 CPD Center 学习了短期 CPD 课程的学习者将他们的学习成果加以认定。有的 CPD 短期课程 (short courses) 仅仅只需一个下午就能完成。学习者在任何一个模块的学习中都可以对在 CPD Center 完成的任何四天的学习申请认定, 获准减免学分和学费。比如, ISM 的学费是 990 英镑, 学习者如果参与过 CPD Center 的学习, 就可以申请对其中四天加以认定, 由此获得学费五折的优惠, 也就是说只需要缴纳 495 英镑了。同时, 学习者一旦完成了 ISM 的学习, 又可以获得 30 学分, 这在申请 IOE 很多专业的荣誉学位或者硕士学位时都可派上用途。<sup>[23]</sup>

英国先前学习认定普遍被融入高等教育机构具体的项目之中, 主要用来拓宽高等教育的入口, 往往参杂了市场盈利的成分, 并且随着项目的终结而终止。

### (三) AEP 个案分析

AEP 是 IOE 为在各种各类教育场境里工作的人员将终身学习与个人的工作需要、兴趣爱好紧密

结合而开发的一个项目, 学习者可以根据自身的先前学习情况选取不同的学习路径。根据学习者选取的学习路径与完成学业的情况分别授予 AEP 硕士学位 (MA Advanced Educational Practice)、研究生文凭 (Postgraduate Diploma)、研究生课程证书 (Postgraduate Certificate)、本科文凭 (Graduate Diploma in Advanced Educational Practice)、本科课程证书 (Graduate Certificate)。

笔者于 2013 年 7 月 10 日面对面地访谈了该专业的负责人 Kim Insley 女士。对她的访谈采用了半结构性、深度访谈的方法 (Semi-structured indepth interview)。笔者事先围绕主要要解决的问题设计了访谈提纲, 内含 15 个问题。访谈中主要参照这些问题, 同时, 也注重对由这些问题拓展开的旁枝末叶细节的探究。Kim Insley 女士友好而详细地回答笔者的所有提问, 并提供了 AEP 手册等资料。

选取 AEP 为个案分析, 旨在解决以下问题:

#### 1. 英国先前学习认定的适应范围与受益对象

作为 AEP 的负责人, Kim Insley 女士为不具备进入本科、硕士层次学习资格但具有丰富经验的学生实施先前学习认定, 前提是他们的这些经验是关涉教育场境的。她说: (我所说的教育场境) 可以是中小学、高校, 甚至可以是医院。我有一个学生正在申请先前学习认定, 她目前的最高资格是三级<sup>[24]</sup>, 根本不够攻读硕士的资格, 因为攻读硕士需要七级的资格。但她在一所继续教育学院工作, 她有许多教学经验。因为这个原因, 我们同意她从本科课程里选取她的第一门课程。如果她选的第一门课程的成绩是 A 等或者 B 等, 我们会让她按 AEP 硕士的路径学习, 她将可以申请硕士学位; 如果她只能得到 C 等, 她就只能按照本科的路径来学习了, 在她结束 AEP 的学习时最多只能获得本科文凭。

因此, 针对于 AEP, 先前学习认定的受益对象是在各种各类教育场境里工作并拥有了相关经验, 但不具备英国 FHEQ<sup>[25]</sup> 6 级、7 级资格的人员。通过先前学习认定, 他们可以获得 AEP 的学习资格, 获得用于申请 AEP 学位、文凭、证书的学分。

#### 2. 英国先前学习认定的具体办法

AEP 主要通过以下三个办法来实施先前学习认定: 第一, 提交呈词 (supporting statement); 第二, 根据自身的先前学习情况, 在本科课程里选修

第一门课程;第三,提交文献综述与文件夹。不管采用哪一种办法,最终都必须通过 IOE 严格的评估才能获得相应的认定结果。在实际操作中,上述三种办法适应于先前学习认定的不同的环节,通常配合着使用的。

根据 IOE 的规定,申请攻读硕士必须具备荣誉学位(honours degree)或者已经被认可的同等资格,不具备这种资格的申请者,比如 Kim Insley 女士介绍的那两个学生,就必须通过第一种办法,即给 AEP 的负责人提交呈词,说明自己拥有可供认定的先前学习,以便被允许采用第二种办法。申请者获准采用第二种办法,实际上是以呈词为载体的先前学习认定带来的结果——获得了参与 AEP 学习的资格(qualification of entry to AEP)。

申请者选择 AEP 的第一门课程的过程就是选择将自己的哪一部分先前学习成果进行认定的过程,是更进一步的申请。对该课程的考核是认定过程的核心环节,根据考核结果决定申请者最终能申请的学位、文凭、证书的层次和类型,并实质性地产生学分是呈现认定结果的环节。因此,申请环节里主要是运用第一种办法,配合使用第二种办法。

第三种办法主要是用于课程模块层面的先前学习认定。比如,ISM 模块的申请者可以提交在参加 IOE 和其他机构的短期课程等形式的先前学习的相关活动的文件夹,并配上一篇与文件夹涉及的活动匹配的文献综述(本科层次的 1500 字,硕士层次的 2000 字),便可实现在该模块层面的先前学习认定。

在 AEP 实施先前学习认定的过程中,不管具体采用的是哪一种办法,都有一个共同特点:先前学习本身不能直接换算成学分,但是申请者可以运用先前学习创造学分。呈词和文献综述是申请者从不同侧面展示自己在所申请认定的先前学习的那一领域的知识、技能和独到见解的载体。破格修读 AEP 的第一门课程的过程是运用自身的先前学习成果在 AEP 提供的平台上求得发展并创造学分的过程。这三种办法都帮助和促使申请者运用、升华先前学习的成果,但始终不在先前学习与学分之间做简单的换算。这是在先前学习认定时值得仿效的。

### 三、英国先前学习认定的实践困境分析

AEP 实施先前学习认定取得成功的同时也不

可避免地遭遇了困境。

实践困境之一是先前学习认定的实施者怎样有效地帮助申请者事先评估风险,达成分担风险和压力的共识。Kim Insley 女士陈述了她在实施先前学习认定过程中遭遇的困境。她说:每当我被告知某个学生不够攻读 AEP 的资格时,我便告诉这位学生“你不具备攻读 AEP 的资格,但我们可给你做先前学习认定。”于是,先前学习认定的过程就开始了。当我们同意他(她)从修读一门本科课程开始她的攻读硕士的进程时,我们给了她获得硕士学位的希望。当他(她)修读的这门本科课程的考核结果达不到 A 或 B 等时,她获得 AEP 硕士学位的希望就随着破灭了。她就会很沮丧,甚至会恼怒。由此可见,针对于 AEP 项目,先前学习认定的实施者在整个过程中所承受的风险和压力并不亚于申请者。在先前学习认定开始阶段,实施者怎样让申请者在思想和物质上都做好两手准备,避免达不成既定认定结果时的沮丧和恼怒的情绪,正确地面对不如意的认定结果,这是有待探索的。

实践困境之二是怎样帮助申请者按照学术要求写出呈词和文献综述。很多申请者会把在 google 上找的资料充斥到他们的呈词和文献综述里,而舍不得花功夫在研读学术期刊的文章和学术书籍的基础上再写呈词和文献综述。有的申请者提交的呈词和文献综述仅仅记录了他们先前学习的经历,并没有阐述清楚他们所拥有的先前学习与 AEP 以及自身的研究选题的联系。然而在 AEP 项目里,先前学习认定的主要方式是让申请者提交按要求“写”出来的资料。

实践困境之三是怎样既尽量简化认定过程,又保证认定的质量。申请者时常问到的问题是“我在认定过程中要做哪些事情?”“我会要付出多少时间和金钱?”“我怎样才能写好呈词和文献综述?”这反映了申请者对简化认定过程的诉求。但是过于简化必然影响认定的质量。先前学习认定的实施者恰恰处在这样两难的境地。

实践困境之四是常规学习者对先前学习认定及其受益者的偏见。Kim Insley 女士坦言,她接触到的学生中就不有人不认可通过先前学习认定获得准入资格、学分和学费减免的申请者,不认同先前学习认定。这些学生觉得给某些人做先前学习认定,使其因此而获准进入 AEP 学习的“绿色通道”,对于不申请先前学习认定的人是不公平的。这种现象多半存在于年纪轻、阅历浅的学生中。

## 四、英国 AP ( E ) L 的实施对我国的启示

### (一) 观念方面的启示

要借助媒体宣传和政策导向淡化并逐步消除课堂学习是唯一的成才路径的观念,鼓励社会成员通过多样的学习路径成才,争做学习的有心人,让终身学习的理念深入人心。

### (二) 操作层面的启示

把我国的学分银行建立成类似 IfL 的机构,让它具备以下功能: 第一,对正规课程及其学习成果进行权威认定; 第二,对社会成员所参与的各种学校以外的具有教育意义的终身学习活动,包括文化娱乐休闲活动加以记载、积累与认定; 第三,在正规学习、非正规学习、非正式学习之间架构“立交桥”,让终身学习体系的“经络”通畅; 第四,通过与不同类型、不同层次的教育机构合作,不断地给社会成员提供各种学习的机会,满足社会成员自我发展和自我实现的要求,满足社会对劳动力的各种新的要求。所有实施先前学习认定的机构都要努力避免其实践困境。

### (三) 政策层面的启示

我国教育行政部门要尽快出台国家资历架构以及先前学习认定指南等政策性文件,使得先前学习认定能有章可循。

### [参考文献]

- [1] [2] [7] NIACE. Accreditation and recognition of prior experience and learning. [DB/OL]. [2013 - 06 - 20]. <http://www.jisc.ac.uk/media/documents/programmes/elearningcapital/niacejiscapelreport.pdf>.
- [3] 奚莹. 欧洲先前学习认证研究[D]. 兰州: 兰州大学, 2012.
- [4] QAA. Guidelines on the accreditation of prior learning [DB/OL]. (2013 - 07 - 10). [www.qaa.ac.uk/n](http://www.qaa.ac.uk/n).
- [5] Andersson, P., & Hellberg, K. Trajectories in teacher education: Recognising prior learning in practice [J]. *Asia - Pacific Journal of Teacher Education*, 2009, 37(3): 271 - 282.
- [6] Breier, M. A disciplinary - specific approach to the recognition of prior informal experience in adult pedagogy 'rpl' as opposed to 'RPL' [J]. *Studies in Continuing Education*, 2005, 27(1): 51 - 65.
- [8] Andersson, P., & Harris, J. Re - theorising the recognition of prior learning [M]. Leicester: NIACE, 2010.
- [9] Andersson, P., Fejes, A., & Sandberg, F. Introducing research on recognition of prior learning [J]. *International Journal of Lifelong Education*, 2013, 32(4): 405 - 411.
- [10] Armsby, P. Developing professional learning and identity through the recognition of experiential learning at doctoral level [J]. *International Journal of Lifelong Education*, 2013, 32(4): 412 - 429.
- [11] Barros, R. The Portuguese case of RPL new practices and new adult educators: some tensions and ambivalences in the framework of new public policies [J]. *International Journal of Lifelong Education*, 2013, 32(4): 430 - 446.
- [12] Cooper, L. & Harris, J. Recognition of prior learning: exploring the 'knowledge question' [J]. *International Journal of Lifelong Education*, 2013, 32(4): 447 - 463.
- [13] Guo, S. & Shan, H. The politics of recognition: critical discourse analysis of recent PLAR policies for immigrant professionals in Canada [J]. *International Journal of Lifelong Education*, 2013, 32(4): 464 - 480.
- [14] Hamer, J. Love, rights and solidarity in the recognition of prior learning (RPL) [J]. *International Journal of Lifelong Education*, 2013, 32(4): 481 - 500.
- [15] Pitman, T. & Vidovich, L. Converting RPL into academic capital: lessons from Australian universities [J]. *International Journal of Lifelong Education*, 2013, 32(4): 501 - 517.
- [16] Pokorny, H. Portfolios and meaning - making in the assessment of prior learning [J]. *International Journal of Lifelong Education*, 2013, 32(4): 518 - 534.
- [17] Stenlund, T. Agreement in assessment of prior learning related to higher education: an examination of interrater and intrarater reliability [J]. *International Journal of Lifelong Education*, 2013, 32(4): 535 - 547.
- [18] Diedrich, A. Translating validation of prior learning in practice [J]. *International Journal of Lifelong Education*, 2013, 32(4): 548 - 570.
- [19] IfL. Who we are [DB/OL]. [2013 - 08 - 18]. <http://www.ifl.ac.uk/about-ifl/who-we-are>.
- [20] IfL. What is CPD? [DB/OL]. [2013 - 08 - 18]. <http://www.ifl.ac.uk/cpd/about-cpd>.
- [21] IfL. Sustaining criticality beyond initial teacher education programme [DB/OL]. [2013 - 12 - 22]. <http://www.ifl.ac.uk/cpd/ifl-cpd-programmes/centre-for-research-and-development-in-lifelong-learning-cradle>.
- [22] IOE. Advanced Educational Practice MA [DB/OL]. [2013 - 07 - 10]. <http://www.ioe.ac.uk/study/PMM9-AEP9IM.html>.
- [23] IOE. Professional development [DB/OL]. [2013 - 07 - 10]. <http://www.ioe.ac.uk/25.html>.
- [24] [25] GOV. UK. What different qualification levels mean [DB/OL]. [2013 - 07 - 10]. <https://www.gov.uk/what-different-qualification-levels-mean>.

(责任编辑: 卢绍华)