

· 本刊特稿 ·

坚持战斗力标准的唯一性根本性 加快培养高素质新型军事人才

张亚非

(解放军理工大学, 江苏 南京 210014)

[摘要] 阐释了院校教育坚持战斗力标准的重大意义、本质内涵和实践要求, 提出必须用战斗力这个唯一的根本的标准, 衡量和检验院校人才培养工作, 校准和规范院校人才培养质量要求, 驱动和深化院校人才培养改革。

[关键词] 战斗力标准; 军队院校; 人才培养

[中图分类号] E251.3 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874(2014)03-0004-03

Adhering to the Uniqueness and Fundamentality of Combat Capabilities Standard and Speeding up the Cultivation of New Type of High-caliber Military Personnel

ZHANG Ya-fei

(PLA University of Science and Technology, Nanjing 210014, China)

Abstract: This article explains the significance, the essential connotation and the practice requirements of the adherence by military academies to combat capabilities standard. It is proposed that military academies must adhere to the unique and fundamental combat capabilities standard in order to measure and test personnel cultivation work, calibrate and standardize quality requirements of personnel cultivation, drive and deepen the reform of personnel cultivation.

Key words: combat capabilities standard; military academy; personnel cultivation

习主席指出“军队首先是一个战斗队”, 必须“牢固树立战斗力这个唯一的根本的标准, 按照打仗的要求搞建设、抓准备”^[1]。这一重要论述深刻阐明了战斗力标准对于军队建设的极端重要性, 这也是指引院校人才培养工作唯一和根本的标准。我们必须深刻理解院校教育坚持战斗力标准的重大意义、本质内涵和实践要求, 努力形成贴近实战搞教学、聚焦打赢育人才的生动局面。

一、充分认清战斗力标准的重要意义, 用以衡量和检验院校人才培养工作

用战斗力标准衡量和检验院校人才培养工作, 这是由军队院校教育的职能使命和特点规律所决定的, 也是新形势下强军目标对院校提出的最紧迫的

现实要求。

(一) 从军队院校的本质属性和特点规律看, 迫切要求强化战斗力这个根本标准

习主席强调, 坚持战斗力标准, 就是把提高战斗力作为军队建设的出发点和落脚点, 向能打仗、打胜仗要求聚焦。^[2] 军队院校因战争而生、为战争服务、随战争发展。军队院校的本质属性是“姓军为战”, 与部队一样, 都为“赢得战争”、“准备战争”和“遏制战争”而存在。如果说地方高校与普通高等教育面向的是市场和生产力, 那么军队院校与军事人才培养面向的是战场和战斗力。人才准备是最核心最艰巨的军事斗争准备, 强军兴军必须强人才、强教育。院校培养不出有“战斗力”的军事人才, 就不会有“战斗力”的军队。军队院校教育和军事人才培养坚持战斗力标准, 实质是

[收稿日期] 2014-08-18

[作者简介] 张亚非(1955-), 男, 河北易县人, 解放军理工大学校长、教授, 少将, 博士生导师。

要强化“打仗”和“准备打仗”的意识，牢固树立抓院校教育也是抓战斗力生成、保人才培养质量就是保打赢的思想，围绕军事斗争准备和战斗力标准来办学育人。

(二) 从加快转变战斗力生成模式的需要看，迫切要求大力培养高素质新型军事人才

马克思主义观点认为，人是构成战斗力的第一物质力量，是最活跃、最具有决定作用的要素。信息化时代，战斗力生成模式发生深刻变化，驾驭更为先进的武器装备、认识更为复杂的作战体系、适应更为多变的战场态势，都越来越倚重高素质新型军事人才。院校人才培养的质量标准必然要随着战斗力生成模式的转变而变化，必须始终坚持战斗力这个唯一的根本的标准，依据新质战斗力生成和新型作战力量建设需要，正确把握新型军事人才培养的时代内涵与变革要求，大力培养掌握先进军事理论、熟知最新武器装备、灵活运用战法训法，具有对现代战争的感知力、理解力和创造力的高素质新型军事人才。只有这样才能占领人才培养的制高点，赢得军事斗争准备的主动权。

(三) 从院校人才培养工作现状看，迫切要求查找背离战斗力标准的问题原因

战斗力标准的本质内涵是以战斗力的强弱增减来衡量利弊、检验得失、决定取舍。从院校人才培养工作现状看，受长期和平环境影响，一些官兵准备打仗思想树得不牢、实战化训练水平不高，毕业学员到部队存在“水土不服”现象，迫切需要提高履行使命、能打胜仗的实际能力。以战斗力标准来审视院校人才培养工作，需要深入思考三个问题：一是在人才培养目标上，要问一问我们今天培养的人才，明天能不能上战场，能不能打胜仗；二是在课程内容上，要查一查是否与战争发展趋势相吻合，与信息化战场要求相适应，与部队的新装备、新战法、新训法相衔接；三是在组训方式方法上，要看一看是否与部队训练方式方法相贯通，与未来作战环境条件相兼容，与真打实备标准要求相一致。

二、深刻把握战斗力标准的本质内涵，用以校准和规范院校人才培养质量要求

习主席生动而精辟地指出：一支强大的军队，就好像一个人一样，要有灵魂、有本事、有品德。这不仅形象阐述了军队战斗力标准的基本内涵，实际上也指明了军事人才培养的质量要求。

(一) 政治思想过硬是首要标准

“战争是政治的工具，战争不可避免地具有政治的特性，它必须用政治的尺度来加以衡量。”^[3]军队是武装了的政治集团，高度的政治觉悟是战斗力的重要组成部分。因此，政治思想过硬是坚持战斗力标准的首要评判。军事人才必须具有过硬的政治思想素质，必须通晓政治，懂得政治与军事的关系，始终保持政治上的清醒和坚定。这是其他素质的“神经枢纽”，是衡量院校教育成败的重要因素。如果没有忠于党、忠于人民、献身国防的坚定信念，就不会有对国家和民族前途命运的自觉担当；如果不能解决好“为谁当兵、为谁打仗”的根本性问题，知识再多，也是糊涂人，其他素质再好，也是不合格的。无数事实证明，专业不合格是次品、技能不合格是废品、政治不合格是危险品。培养政治思想过硬的高素质新型军事人才，最根本的是要用听党指挥要求培塑灵魂，用强烈使命意识匡正思想，教育引导广大学员认清形势任务，坚定理想信念，振奋革命精神，把满腔的爱国热情转化为“精忠报国”的雄心壮志，把献身国防的赤胆忠心转化为勤学苦练的实际行动，努力成为未来军队建设的栋梁之材和带兵治军的骨干力量。

(二) 能力素质过硬是核心标准

战斗力标准集中体现在“能打仗、打胜仗”的军事核心能力上。随着战争形态、军事科技的发展变化，现代军事人才必须具有宽厚的科学文化基础、一定的专业技术背景和扎实的军事技能基础。高素质新型军事人才，应具有军政兼优、文理均衡、指技融合的鲜明特征，具有发展成为未来领兵治军杰出人才的潜质。这对军事人才的能力素质结构及其培养提出了更新更高的质量要求：一是必须着眼精英化，把战略思维、领导能力、管理方法作为必备素养，培养“到了部队受欢迎，上了战场能打赢”的新型军事人才；二是必须着眼复合化，按照“宽口径、厚基础、强能力”的标准要求，形成“懂技术、会管理、能指挥”新型军事人才培养的鲜明指向与特色；三是必须着眼信息化，把计算思维、信息能力、军事运筹作为主要技能，奠定对信息化战争制胜机理的理解力和运用力基础；四是必须着眼国际化，把开放交流合作作为重要舞台，强化高瞻远瞩、打赢战争的战略视野和能力水平。

(三) 作风纪律过硬是基本标准

作风纪律是部队战斗力的重要源泉，更是战斗精神的重要体现，是召之即来、来之能战、战之必胜的重要保障。著名军事学家卡尔·克劳塞维茨在《战争论》中有一段名言：“精神要素是战争中最

重要的问题之一。……物质的原因和结果不过是刀柄，精神的原因和结果才是贵重的金属，才是真正的锋利的刀刃。”^[4] 信息化战争领域广、进程短、节奏快、强度大，消磨战争意志、削弱战斗精神的战争博弈更加激烈。只有平时作风纪律过硬，战时才能斗志昂扬、敢打必胜。培养作风纪律过硬的军事人才，主要包括两个方面：一是顽强的意志品质。即敢于挑战、勇于亮剑、一不怕苦、二不怕死的战斗精神。正如毛泽东曾讲：我们“这个军队具有一往无前的精神，它要压倒一切敌人，而决不被敌人所屈服。”^[5] 二是严明的组织纪律性。即坚决服从命令、听从指挥，具有强烈的责任感，具有良好的团队协作能力，适应现代战争联合制胜的基本规律。

三、切实落实战斗力标准的实践要求，用以驱动和深化院校人才培养改革

标准是规范和导向。在人才培养中贯彻落实战斗力标准，必须“因势而谋，顺势而为，狠抓落实”，用战斗力标准这个指挥棒把人才培养改革带起来。

(一) 要研究胜战之道

坚持战斗力标准不能生搬硬套、“自说自话”，只有做建军打仗的明白人，才能做人才培养的明白人。目前，相当一部分干部教员对部队需求、作战样式、战场环境等缺乏感知力和理解力。院校要破除“二线部队”、“敲边鼓”等错误认识，加强信息化战争规律、作战思想和理论、制胜机理等方面研究，主动研制新武器装备，创造新军事理论，构筑新作战平台，熔铸新军事文化，切实把先进战斗力的各个要素贯穿办学育人的全过程，对部队作战训练发挥引领、推动和支撑作用。

(二) 要充实教育内容

要落实“源于部队、高于部队、用于部队”要求，着眼新质战斗力生成和新型作战力量建设，通过走出去、靠上去，主动深入一线部队、深入演练场等途径和方法，紧跟军事理论发展“前沿设课”，紧贴使命任务拓展“跟进设课”，紧盯武器装备更新换代“同步设课”，尤其把部队在大项演习演练中的经验得失，应对各类突发情况的经典案例引入课堂，促进理论与实践相结合、军事与技术相渗透、课堂与战场相链接，构建教战一致、学训一体的教学内容体系，使院校人才培养更贴实战、更接地气。

(三) 要加强实战训练

越是近似战场，越是近似打仗，未来实战中那些最严峻的威胁和危机，就越可能还原在教育训练中解决，从而缩短从院校到部队的适应周期。要增加实践环节和现地教学比重，突出实战背景下的实践运用能力训练，大力实施综合训练、对抗演练、比武竞赛等教育训练活动，促进学员从基础到专业、从技术到战术、从单兵到单元综合能力的系统生成。要探索完善部队优秀军官与院校教员双向流动机制，组织教员学员深度参与部队的重大演训、重要项目和重点工程，实现院校教学科研与部队作战训练的有机嵌入、紧密耦合。

(四) 要严格质量管控

要围绕实战要求提高人才培养规格，优化人才培养目标模型，把指挥打仗、组织训练、带兵管理、筹划协调等实际力量量化细化为刚性指标，分系统、分类型、分层次制定人才培养质量标准，促进学员能力培养落到实处。要坚持比部队更正规、更过硬的标准，严正学风、教风、训风和考风，从难从严实施教学过程管理，真正把战斗力标准转变成课程设置的标准，转变成教学训练的标准，转变成管理保障的标准，形成制度化、规范化、程序化过程管理的质量要求。

(五) 要完善评价机制

要把部队作为院校人才培养的“用户端”和“评判者”，定期调查了解部队对院校人才培养的评价意见，及时查找和纠正人才培养存在的问题，检验教育训练和人才培养质量效果，促进动态改进教学训练工作。要注重运用信息化评价手段，建立教学训练大数据系统，开发运用教学训练数据监测与评估软件，将教学训练内容、标准等要素与部队训练和实战数据比对分析，比出短板和弱项，比出努力的方向和重点，将深化院校人才培养改革建立在科学实证分析的基础之上。

[参考文献]

- [1][2] 习近平. 牢牢把握党在新形势下的强军目标, 努力建设一支听党指挥能打胜仗作风优良的人民军队[G]//总政治部. 习近平关于国防和军队建设重要论述选编. 北京: 解放军出版社, 2014: 91-92.
- [3] 刘庆. 西方军事学名著提要[M]. 南昌: 江西人民出版社, 2001: 95.
- [4] [德]卡尔·克劳塞维茨. 战争论[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2004: 149.
- [5] 毛泽东. 毛泽东选集[M]. 北京: 人民出版社, 1991: 1039.

(责任编辑: 卢绍华)