

· 研究生教育 ·

军队研究生教育发展定位的思考

吕云峰, 童 杨, 蒋清江

(石家庄陆军指挥学院, 河北 石家庄 050084)

【摘要】 为了促进军队研究生教育的健康、持续发展, 解决“训非所用”问题, 应将其总体定位于任职教育。在此基础上, 对学术型研究生、应用型研究生以及不同层次的研究生教育均应进行准确的定位。在研究生教育方法上, 一要坚持体现“研究性”特征, 二要实行个性化培养, 三要加强针对性和适用性, 四要注重方法论的指导。

【关键词】 军队; 研究生教育; 定位

【中图分类号】 G643 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1672-8874 (2014) 03-0039-03

Reflections on the Positioning of the Development of Postgraduate Education in the Army

LV Yun-feng, TONG Yang, JIANG Qing-jiang

(Shijiazhuang Army Command College, Shijiazhuang 050084, China)

Abstract: In order to promote the healthy and steady development of postgraduate education, and solve the problem of "what is taught is not what is used", we should focus on vocation education. On this basis, we should also position precisely academic postgraduates, applied postgraduates and postgraduates at different levels. On the methods to teach graduates, we should firstly reflect the characteristic of "research", secondly carry out personal cultivation, thirdly strengthen the pertinence and applicability, fourthly emphasize the guidance with methodology.

Key words: army; postgraduates education; position

我军从 1990 年自行培养第一批军事学研究生以来, 全军对研究生教育的认识不断深化。从开始的“精英式教育”到后来的“考研热”, 再到当前的“招生难”, 军队研究生教育经历了一段曲折的过程, 如今面临一些困境, 部队普遍反映研究生“用不上、提不了、走不成”。要解决这一问题, 摆脱研究生教育的困境, 首要的问题是科学确立研究生教育的发展定位。

一、军队研究生教育的总体定位

军队院校实行学历教育、任职教育分离后, 研究生教育总体定位于哪种教育, 这是研究生教育发展必须解决的基本认识问题。在这一问题上, 目前

存在两种针锋相对的观点, 且各有理由、交锋激烈。如果认识不一致, 必将严重影响到研究生教育的发展。

总部在下发的推进军队研究生教育创新发展的意见中也明确要求: 军队研究生教育必须坚持为军队战斗力服务的发展方向。坚持学术学位和专业学位研究生教育协调发展, 加大应用型人才培养力度。……强化军事职业教育特色; 坚持把满足部队需要、促进军官全面发展作为衡量研究生教育质量的根本标准, 确保人才培养质量。这一要求实际上指明了军队研究生教育的基本定位, 即军队研究生教育应总体定位于任职教育。理由如下:

首先, 军队研究生教育将逐渐从培养学术型人

【收稿日期】 2014-08-22

【作者简介】 吕云峰 (1957-), 男, 河北辛集人, 石家庄陆军指挥学院军事教育系, 教授, 博士生导师, 主要研究方向为军队院校教育。

才为主转向培养应用型人才为主。什么是“应用型人才”?所谓“应用型人才”是满足各专业领域岗位需要的人才,要求具有很强的应用能力。显然,应用型人才必须与岗位任职结合,脱离岗位任职需要的人才不是真正的“应用型人才”。当前军队研究生教育存在的主要问题之一,是研究生培养方向按学科体系划分,与岗位任职对应不准,因而难以真正体现“应用性”。

其次,随着军队研究生教育的发展,专业学位教育将逐渐占据军队研究生教育的主体,而专业学位(西方称为“职业学位”)明确定位于职业领域,或者说是具有鲜明职业背景的研究生教育。^[1]既然军队研究生教育的主体性质发生了变化,其主体定位于任职教育则是顺理成章的事情。其中,专业学位教育应摆脱学科体系的束缚,明确与任职岗位相对应。

再次,体现训用结合、解决训非所用问题,必须将研究生教育与岗位任职结合。当前,军队研究生教育存在的最大问题莫过于训用不一致。要有效解决这一问题,必须将研究生教育与岗位任职相结合,严把“入口”和“出口”关。这一点,正是美、俄等发达国家军队研究生教育的最重要经验之一,值得我们参考借鉴。

二、军队研究生教育的类型定位

军队研究生教育的类型可大体分为学术型和应用型两类。这两类研究生教育有着不同的性质和特点,因而应当有不同的类型定位。

学术型学位起源于中世纪的欧洲大学,最初含义是教师的任教资格,分博士、硕士、学士三级。文艺复兴之后,开始崇尚科学,提倡教学与科研结合。以德国柏林大学成立为标志,正式建立了现代意义上的学位与研究生教育制度。因此,学术型学位的开展是教学与科研相结合的产物,定位于学术研究,主要面向教学和科研领域。随着硕士学位研究生教育的普及和博士学位的发展,博士学位的发展呈现两个趋势:一是坚持基础理论和方法论教育,为博士学位打基础;二是体现应用性,为各行各业培养高级专门人才。

根据国内外研究生教育的发展趋势,军队学术型研究生教育也要坚持上述发展方向:硕士学位研究生教育主要培养应用型人才,应侧重于学科基本理论和基本方法的教育,培养基本的研究能力和工作能力,满足学历递升和岗位任职需要。同时面向部队,培养具有较强专业能力的指挥、参谋军官和

专业技术干部。博士学位教育主要培养研究型人才,面向教育科研领域和军以上机关工作岗位,培养具有较高学术造诣和创新能力的学术性人才,同时生产创新性成果。

专业学位研究生教育也起源于欧美。19世纪后,在杜威实用主义教育的影响下,美国率先开始建立专业学位(也叫“职业学位”)制度,培养各领域的应用型人才。目前,多数国家都开展专业学位教育。我国为满足各行各业对高层次人才的需求,从1991年起,陆续建立了16种专业学位。我军于1984年在国防科技大学和原海军工程学院率先开展专业学位教育。2002年3月26日,国务院学位委员会第19次会议批准设置军事硕士专业学位,并批准14所军队中高级院校进行试点。^[2]

根据专业学位研究生教育的性质和特点,我军的专业学位研究生教育应主要面向各种职业岗位,培养具有一定学术水平和较强工作能力的应用型人才。其中,军事硕士专业学位是具有特定军队指挥岗位职业背景的专业性学位,主要面向部队中、高级指挥岗位(将来条件许可后,也可扩展至初级指挥岗位),培养具有较高学历层次的中、高级指挥军官。在此基础上,要逐渐探索建立研究生教育与任职教育“融合式”培养机制,试行在半年制以上指挥与参谋培训班中选拔优秀学员攻读军事类研究生,扩展专业学位研究生教育的领域。

在上述基础上,还要明确军、地研究生教育的培养定位:根据国际通行的做法,军队研究生教育要坚持精英教育方向,与岗位任职结合,培养各级关键岗位需要的骨干人才;依托地方高等院校进行的研究生教育则采取开放的做法,不需要任职岗位的限制,主要用于提高军队干部的学历层次和基本素质。

三、军队研究生教育的层次定位

研究生教育不仅培养标准远高于本科教育,而且耗费大量教育资源,因而不能盲目扩大范围,搞“遍地开花”。外军研究生教育都坚持“精英教育”的方针:美军共有13所院校培养研究生,俄军承担研究生教育任务的院校在20所左右。^[3]相比之下,我军承担研究生培养任务的院校明显偏多,而且不少院校基础条件较为薄弱,需要优化研究生教育的层次结构,实行“减量增效”。

总部也明确要求:要优化军队研究生教育的层次结构,按照新型院校体系,明确各培养单位的办学重点。根据总部有关精神,结合个人认识,笔者

认为我军研究生教育的层次结构应实行如下优化:

国防大学和军事科学院,重点开展军事类博士学位教育,培养高质量学术型人才,满足军队高层次人才培养的需要;军种指挥和系统院校,重点开展军事类硕士学位(包括军事专业硕士学位)教育,面向军队中、初级指挥岗位,主要培养军事应用型人才;兵种和专业院校,除特殊需要和有条件的院校外,原则上不开展研究生教育,将重点放在任职教育上;综合大学和军医大学,重点培养学术型研究生,坚持博士、硕士教育并重,主要满足教学、科研领域的需要;其他专科性学历教育院校,重点开展与主体培训任务密切相关的硕士研究生教育,培养各专业领域的应用型人才;军队各研究院(所),主要培养本领域需要的学术型人才,也可以与院校结合培养应用型人才。

在上述基础上,要进一步调整各培养单位研究生教育的学科和方向设置,以军队现代化建设和未来作战为牵引,优化结构体系。同时,要严格审批条件,合理布局研究生教育,不搞“遍地开花”,促进学位和研究生教育的良性、有序发展。

四、军队研究生教育的方法定位

(一) 军队研究生教育要坚持“研究性”特征
学位与研究生教育之所以产生和发展,出于两个重要原因:一是基于教学科研结合的需要——需要提高教研人员的科研能力以及培养研究型人才;二是基于师资队伍建设的需要——要求提高教师和科研人员的学历层次。我国研究生教育的恢复和发展,也是基于改善教学和科研领域缺乏人才的状况。正因为如此,研究生教育一开始就被定位于学术性教育和培养教学科研等学术型人才,赋予了其“研究”的本质特征。

随着社会的发展和教学科研领域人才的逐渐饱和,社会其他领域也需要培养高层次人才。于是,研究生教育开始逐渐向应用领域发展。由此,研究生教育的职能逐渐从培养学术型人才和教学科研人才,转向为培养高层次的专业人才。这种转变其实也是高等教育发展的必然趋势——当高等教育进入普及化阶段后,普通高等教育逐渐成为基础性教育,其培养“高级专门人才”的任务逐渐让位给研究生教育。

但是,不论研究生教育如何转变,“研究性”仍然是其最本质的特征,是研究生教育区别于普通高等教育和职业技术教育的最重要标志。对军队院校而言,不论是学术型研究生教育还是专业学位研

究生教育,都要坚持“研究性”特征,着重培养学员思维能力以及研究、解决理论和现实问题的能力,这与任职教育培养学员岗位任职能力是截然不同的。尽管我军正在探索军事类研究生教育与任职教育融合发展模式,但它是将部分研究生课程植入任职教育过程,而决不是用任职教育取代研究生教育。现在,部队对研究生教育存在一种错误认识,就是对研究生的“动手能力”提出不切实际的要求,要求毕业的研究生到部队后就能很快适应岗位的要求,这是混淆了研究生教育与任职教育的区别。

(二) 军队研究生教育应实行个性化培养

研究生教育与本科教育和岗位任职教育不同,是一种极具个性化的培养方式,应当体现“以人为本”的思想。

首先,研究生教育要体现院校主体培训任务的要求,适应特定的人才培养需要,推行自主化、多元化的培养方式。研究生教育切勿脱离院校主体培训任务,盲目强调“高层次”和“热门”专业,不能“上下一般粗”。

其次,研究生培养要实行个性化培养方式。研究生教育与本科教育的重要区别之一,是实行个性化培养,而非“批量化生产”。^[4]因此,要根据研究生培养方向和个人发展需求,为每位研究生制定不同的培养方案。同时,要注重导师的个别指导,将导师的指导贯穿研究生培养的整个过程。

再次,实行弹性学制,满足不同研究生培养的需要。在硕士层次上,应实行学术型、应用型人才培养分流,满足各种专业类型、岗位需求和研究生个体发展需求的多样化要求。在博士层次上,更应该根据研究生课题研究的需要和个人能力情况,实事求是地确定培养时限,确保研究质量。

最后,要坚持个性化评价方式。研究生教育宜实行分类、分层评价,评价指标要适应各学科和培养方向的特殊性,并且注重发展性评价,切忌用一把尺子衡量,允许研究生有个性地成长和发展。

(三) 军队研究生教学要加强针对性和适用性

军队研究生教育要从培养学术型人才为主转向培养应用型人才为主,在方法层面必须加强针对性和适用性。

首先,在课程内容和研究课题的选择上,要尽量贴近部队和战争实际,摒弃学科式的结构体系,针对问题进行研究。为此,一定要摸准部队需求,根据部队需要选择和设置教学内容,在打牢理论基础的同时,针对部队急需解决的重大问题选择研究方向,确保所研究的问题能够在实践中得到应用。现在许多研究生的学习和研究内容(下转第50页)

表1 两类风险水平接近时不同规则对应的风险值

N	$p_{01} = 0.2, p_{10} = 0.1$			$p_{01} = 0.1, p_{10} = 0.1$		
	d	α	β	d	α	β
1	1	0.1000	0.2000	1	0.1000	0.1000
2	1	0.1900	0.0400	1	0.1900	0.0100
3	2	0.0280	0.1040	2	0.0280	0.0028
4	2	0.0523	0.0272	2	0.0523	0.0037
5	3	0.0086	0.0579	3	0.0086	0.0086
6	3	0.0159	0.0170	3	0.0159	0.0013
7	3	0.0257	0.0047	4	0.0027	0.0027
8	4	0.0050	0.0104	4	0.0050	0.0004
9	4	0.0083	0.0031	5	0.0009	0.0009
10	5	0.0016	0.0064	5	0.0016	0.0001

四、结束语

为了维护博士学位论文水平的声誉和保障博士学位申请人的正当权益,迫切需要建立科学、公正和规范的博士学位论文质量评价体系和监督机制,以便合理地控制不合格论文通过评审的风险水平,同时又避免不必要的评阅成本与评阅时间投入。

基于数理统计理论,建立博士学位论文评阅中

(上接第41页)

与实际脱节严重,论文写出来后便束之高阁,派不上用场,这种状况必须改变。

其次,在教学方法上,要适应研究生教育转变的需要。一是要大力开展研究讨论,减少知识传授性的教学,增加对部队现实问题的研究,促进研究生研究能力的提高;二是要增大实践教学比例,将所学理论运用到实践中,提高学员适应岗位任职的能力;三是要加强与部队的联系,可以采用到部队调研或聘请部队领导担任兼职导师的方法,使学员熟悉部队情况、摸准部队“脉搏”,加强学习和研究的针对性。

(四)军队研究生教学要注重方法论的指导

研究生与教员、科研人员不同,重要的不是形成科研产品,而是掌握科研方法、培养创新精神和创新能力。因此,研究生培养必须注重方法论的教育。

首先,要注重研究生课程的教学方法,大力提倡研讨式教学。通过教学,不仅让学员掌握必需的知识,更重要的是培养学员的问题意识和质疑精神,掌握分析和研究问题的思路和方法,获得方法论的启示。研究生教学,一定不要过多采用大课讲授的方法,用集体教学代替个性发展。

的两类风险的分析模型,通过模型计算,可以给出博士论文评审的误判风险与盲评专家数量、盲评专家评阅水平、评审通过规则之间的定量关系。这些关系可为高校博士学位管理部门制定学位论文评审规则提供定量的决策参考依据。

[参考文献]

- [1] 周珞晶,张春元,方毅,张宇航. 博士学位论文评阅制度改革成效分析[J]. 高等教育研究学报, 2005, 28(1): 47-51.
- [2] 刘晓元,周珞晶,方毅. 博士学位论文评阅制度改革的设想[J]. 学位与研究生教育, 2010, (10): 24-27.
- [3] 施亚玲,李若英,杜娟,何源. 关于博士学位论文评价体系若干问题的思考[J]. 华南理工大学学报(社会科学版), 2011, 13(5): 105-110.
- [4] 刘朝晖,万宇. 提高博士学位论文质量之我见[J]. 西南交通大学学报(社会科学版), 2003, 4(2): 115-118.
- [5] 孙忻. 谈博士学位论文匿名评审中非共识评阅意见的处理[J]. 中国高教研究, 2004, (10): 40-42.
- [6] 周珞晶. 关于我校博士学位论文评阅和答辩规定的思考[J]. 高等教育研究学报, 2007, (3): 93-94.
- [7] 张宇航. 博士学位论文评阅制度改革研究与实践——以国防科技大学为例[D]. 长沙: 国防科技大学研究生院, 2006.
- [8] 魏赤. 关于博士学位论文创新问题的探讨[J]. 海南师范大学学报(社会科学版), 2011, 24(1): 152-154.
- [9] 武小悦,刘琦. 装备试验与评价[M]. 北京: 国防工业出版社, 2008: 286-287.

(责任编辑: 胡志刚)

其次,要注重研究生开题过程的指导。研究生开题不是简单的指定论文题目,而是要让学员明确研究目标,理清研究思路,确定研究要点,掌握研究方法。换句话说,开题过程实质上也是一个方法论的教育过程。因此,开题过程一定不能简单化,要扎扎实实进行。实践证明,开题过程进行得扎实有效,论文撰写过程会减少很多盲目性。

再次,要注重研究生课题研究期间的指导。学位论文撰写既是研究生科研方法训练的重要过程,也是研究生毕业考核的重要方式。作为导师,要帮助研究生制定严密的研究计划,实行定期、不间断的指导,及时发现和解决问题,确保研究过程的有序进行。作为研究生培养单位,也要定期检查、督促,发现问题及时纠正。

[参考文献]

- [1] 董会瑜. 军校教育“特点”问题研究[M]. 北京: 解放军出版社, 2004: 186.
- [2] 黄宝印. 我国专业学位教育发展的回顾与思考[J]. 学位与研究生教育, 2007(6): 16.
- [3] 任海泉. 外军院校教育研究[M]. 北京: 国防大学出版社, 2008: 135.
- [4] 赵军. 研究生个性化教育扫描: 问题、原因及对策[J]. 学位与研究生教育, 2012(6): 19.

(责任编辑: 陈勇)