

· 综合研究 ·

军队院校学员公共危机教育的实证调查与分析

孙多勇, 林子涵, 李江

(国防科学技术大学 信息系统与管理学院, 湖南 长沙 410073)

[摘要] 以某军队院校本科学员为例, 运用问卷调查、访谈的研究方法对当前军队院校公共危机教育现状进行调查分析, 在借鉴国内外先进危机教育经验的基础上, 针对军队院校学员公共危机教育中存在的问题, 提出了完善军校学员公共危机教育的对策。

[关键词] 军队院校; 公共危机教育; 公共危机意识; 实证分析

[中图分类号] E251.3 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874(2014)03-0098-04

An Empirical Investigation and Analysis of Public Crisis Education of Military Cadets

SUN Duo-yong, LIN Zi-han, LI Jiang

(College of Information System and Management, NUDT, Changsha 410073, China)

Abstract: With the methods of questionnaire and interview, the paper takes the military undergraduate students as an example and makes a research and analysis on the current situation of the public crisis education in military colleges. It is found that the students have a certain sense of crisis prevention and crisis response capability. But for different crisis, there are still various degrees of problems. The principal position of school in crisis education system is not obvious, and the crisis education in school needs to be further strengthened from theory to practice. On the basis of the study of domestic and foreign advanced experiences, the improvement of current crisis education system is discussed.

Key words: military academies; public crisis education; public crisis awareness; empirical analysis

伴随着社会环境中各种不确定性因素的增加, 公共危机由偶发性转变为常态化, 并在全球化的背景下具有更快的扩散性和更强的破坏性, 如恐怖主义、违法犯罪、突发性自然灾害、恶性传染病等。风险社会理论创始人乌尔里希·贝克认为, “人们已经完全生活在随时可能面临巨大风险和灾难的不确定性中”, 人类社会开始步入风险社会阶段。^[1]

《国家事件总体应急预案》指出: 中国人民解放军和人民武装警察部队是处置突发公共事件的骨干和突击力量。军队处置或参与处置各类危机是军队的重要职能, 应对非传统安全领域的威胁已经成

为军队义不容辞的责任和义务。为了更好地应对非传统安全威胁, 当代军校学员必须具备一定的危机意识和危机处置能力, 军队院校作为危机教育的实施主体, 在学员危机意识和能力的培养方面发挥着非常重要的作用。本文旨在通过实证研究对军队院校学员公共危机教育的现状进行考察, 并就学校公共危机教育的完善进行相关讨论。

一、军队院校的公共危机教育

所谓公共危机教育, 是指为了预防和减少危

[收稿日期] 2014-5-22

[作者简介] 孙多勇(1963-), 男, 安徽寿县人, 国防科学技术大学信息系统与管理学院教授, 博士, 博士研究生导师, 主要研究方向: 国家安全与危机管理。

机，以培养危机意识为核心的教育，并能掌握相关的危机知识及其处理能力，树立正确的危机观而进行的教育活动。^[2]其目的主要在于树立危机意识、培养应对危机的心理素质、提高危机处理能力。有学者具体分析了危机教育的目的和重要性，认为其本质是“了解各种危机的发生过程，掌握自我保护方法，增强危机应对能力，提高危机管理技能”。^[3]公共危机教育是公共危机管理的基础和前提，是战胜公共危机的必要条件。只有做好充足的准备，在平时积极采取措施消除危机隐患，才能在一定程度上预防危机的发生；即使危机爆发，必要的危机应对技能和手段也可以有效减少人员伤亡，最大限度地减少危机造成的损失。^[4]

院校是公共危机教育的实施主体。军队院校公共危机教育的目的是要引导学员正确认识 and 面对各类公共危机，不仅要培养学员的危机防范意识和临危不乱的心理素质，而且要切实提高其应对风险和面临公共危机时的自救互救和应对能力。因此，军队院校公共危机教育的内容既包括理论层面的危机意识、危机知识、危机心理和危机责任教育，也包括实践层面的危机应对能力。^[5]具体来说：在理论层面，危机意识教育是要培养学员对可能危及自己生存事态的发生保持高度的警惕性和防范性，强调学员要能够居安思危。危机应对的科学知识是正确应对危机的基础，危机知识教育是帮助学员正确的认识危机，让学员掌握更多应对危机的知识，如地震来临时要如何应对、如何在火灾中自救并帮助他人逃生等。危机心理教育是要提高学员的心理健康水平，在危机处置中保持良好的心理素质。危机责任教育则是通过法律法规教育等途径帮助学员具有强烈的社会责任感，为危机中积极维护组织利益和社会安定。实践层面的危机教育主要是危机应对能力教育。危机造成的破坏程度一方面取决于危机的预防措施和危机本身的危险性，另一方面也取决于人们正确处置危机的能力。危机演练是危机能力教育中的重要手段。充足的危机知识储备是保证良好危机心理的基础，而危机处理能力的获得和提高需要适时进行危机应对情景训练。

二、军校学员公共危机教育的现状与问题

本文采用问卷调查和访谈的方法，对某军队院校学员公共危机教育的现状进行了深入考察。问卷

调查以某军队院校本科学员为样本，内容涵盖了学员对多种公共危机的关注程度、防范意识和应对能力，以及学校的公共危机教育情况。采取分层抽样方法共发放问卷400份，回收问卷385份，其中有效问卷382份，有效回收率约为95.5%。样本基本情况：男生362名（94.8%）、女生20名（5.2%），年龄在17-22岁之间（ $M=20.37$ ）；所有学员来自四个年级，其中大一101名（26.4%）、大二107名（28%）、大三79名（20.7%）、大四95名（24.9%）。通过调查发现，当前军队院校学员已经具备了一定的危机防范意识和危机应对技能，但针对不同的危机，学员的意识强弱不同，反映出院校公共危机教育还存在一些问题和误区。军校学员公共危机教育的现状和问题主要体现在以下几个方面：

（一）危机防范意识不强

较高的危机防范意识能够帮助学员有效应对危机并避免伤害。问卷调查表明，军校学员的危机防范意识不强，学员对自身群体危机意识的评价不高，66.5%的学员认为自身群体的危机防范意识“一般”或者“不强”。具体表现为：在日常生活中，只有18.1%的学员会主动观察陌生公共场所的安全出口、灭火器、逃生器材等设施，51.6%的学员在离开宿舍时“肯定”会关闭宿舍电源，其余人则处于“偶尔会”或“基本不会”的状态。在对地震的防范中，只有33.9%的学员能够明确地震是不可准确预测的，在听说“几点几分某地将发生地震”时选择不相信地震谣言，52.6%的学员则表示“很紧张，到处打听消息”。在对待传染病的态度上，当传染病流行时，77.7%的学员会关注并采取相应的应对措施，15.7%会关注但不会采取行动，仍有6.6%的学员不关注也不会采取行动。

调查也表明，对于“雅安芦山地震”、“新疆7.5恐怖袭击事件”、“H7N9禽流感”、“宝山液氨泄露”等已经发生的重大公共危机事件，绝大部分学员还是了解的，但仍有部分学员平时对此类事件根本不关注，危机意识不强。对于不同类型的公共危机事件，关注程度也有所不同。其中最受关注的是传染病，44%的学员对此“非常关注”，其次是“新疆7.5事件”（40.1%）和“雅安芦山地震”（35.9%），对于“宝山液氨泄漏”事件，21.2%的学员表示“完全不知道”。结合访谈了解到，大部分学员具备较强的个人危机防范意识，但

是对于公共危机,他们更多的是关注日常生活中耳闻目睹、与自身利益密切相关的事件,如食物中毒、传染病、财务被盗等,对于不常发生或距离遥远的公共危机基本上没什么认识,重视不够,如宝山液氨泄露、波士顿马拉松爆炸等。

(二) 危机应对能力相对不足

危机事件的处置通常包括危机前的预防和准备、危机爆发期的反应以及危机结束期的恢复三个阶段。根据不同类型的公共危机事件,在问卷调查中,我们设计了一些情景对学员所具备的危机知识和危机处置能力进行考察。调查显示,大多数学员已经具备危机中自救的基本知识,但仍有部分学员在这方面还有待加强,个别题目的正确率较低。同时,低年级学员的正确率低于高年级学员,反映出高年级学员随着知识和阅历的增加,危机应对能力有所提高。

在发生火灾并被浓烟包围时该怎么做的情景中,89.8%的学员能够正确地选择“用湿毛巾掩鼻匍匐”,表明大多数学员对于火灾的应对能力掌握得较好,但仍有部分学员在这方面的能力需要提高。正确选择“向楼上或楼顶跑”的学员仅有19.9%，“向楼下跑”、“向着光亮方向逃走”以及“通过电梯逃生”，这些都是极其错误的做法，选择率分别为48.8%、9.9%和1.6%。事实上，高层建筑发生火灾时候，不应该轻易向楼下跑，因为下面可能已经是火海。在火场中可能光亮之地正是大火燃烧之处，乘坐普通电梯可能由于停电面临“卡壳”的危险。另外还有4.2%的学员比较盲目，选择“看别人怎么做就怎么做”。殊不知盲目的跟随可能会汇集大量逃生人群，反而导致逃生通道进出不畅。

在地震来临应该躲在哪儿的情景中,84.6%的学员正确地选择了“躲在室内的墙角”,这是大多数头脑中的第一反应,说明学员具备基本的地震常识。40.8%的学员能够选择“躲在厕所”。值得一提的是,接近一半的学员(43.7%)错误地选择了“躲在桌子下、床下或衣柜里”。其原因在于,传统的危机教育告诉我们“躲在桌下、床下或衣柜里”是非常安全的,这一说法广为流传。然而众多实践证明,只有非常牢固的桌子或床下才能够躲避地震,否则地震时坠落的天花板可能砸到桌子上压伤躲在下面的人。正确的做法应该是“卧在桌子或床边”,选择这一项的人数仅为25.9%。

此外,调查发现,具备应对危机的知识、知道如何采取基本的措施对简单的危机事件进行处理和救助,但学员仍缺乏利用的实际经验,53.4%的学员表示仅参加过1-2次应急预案演练,12.6%的学员表示从未参加过。

(三) 获取危机信息的渠道主流

调查表明,学员获取危机信息的渠道比较主流,并能够在危机的处置中发挥积极正面的作用,这说明学员普遍具有较强的正义感和社会责任感。当公共危机事件(如传染病)发生时,电视和互联网等媒体是学员了解事态进展的最主要渠道,政府主流媒体的报道是他们最可靠的信息来源。多数学员选择电视媒体(83.5%)和互联网(41.4%)了解危机信息,并认为政府公布信息的公信力和权威性比较高,最相信政府主流媒体和权威机构发布的公告。选择其他的人中有一半以上备注为“政府公告或新闻发布会”、“新闻联播”、“单位通知”,另外一些表示会“综合以上所有信息再进行判断”。

(四) 院校危机教育不够普及

学员危机意识和危机应对能力的提升与院校危机教育的开展有着密切的关系。调查表明,当前院校在危机教育体系中的主体地位不够凸显,军队院校的危机教育还不够普及。学员中对危机教育有深入了解不多,仅有9.7%的学员对危机教育非常了解,三分之一左右的学员不太了解或从没听说过,一半左右的学员仅参加过1-2次危机应对或急救知识培训,8.4%的学员从没参加过消防知识培训,18.8%的学员从没参加过急救知识培训。

从当前学员获取危机应对知识的主要来源来看,排在前三的分别是:入学教育中的安全教育(64.7%)、互联网(49.7%)、电视广播电影(43.2%),其次才是学校发放的宣传手册、知识讲座等。由此看出,虽然学校对于危机教育有所重视(在入学第一周就组织了专门的安全教育),但学员通过媒体、网络、报刊等途径自学的比例仍明显超过了学校的教育。进一步的调查表明,院校的公共危机教育没有形成较为完整的体系,手段相对单一,内容简单。

调查也表明,学员肯定了危机培训的积极作用,并愿意参加相关培训,但就目前的情况看,院校所开展的危机应对方面的培训还远远不能满足学员的需求。相比于传统的“课堂教学”和“学术报告”等教学方式,学员们更希望通过“典型案

例分析”(69.9%)和“实践演练”(56.8%)的方式来开展危机教育。不少学员在开放性问题中提到“希望多组织典型案例分析,定期进行突发事件演练”。教学内容方面,“生存技能训练”(92.1%)和“急救常识培训”(88.9%)的呼声最高,其次是“紧急疏散演习”(76.2%)和“危机应对知识”(68.3%)。说明学员希望危机教育除了系统的危机应对知识的学习外,更应该与实践相结合,从而切实提高自身的危机处置能力。

三、完善军校学员公共危机教育的对策分析

当前,公共危机的突发性、不可避免性和破坏性,以及学员在危机处置中暴露出的能力不足,迫切要求学校从理念到实践层面进一步加强危机教育。在借鉴国内外先进危机教育经验的基础上,就军队院校公共危机教育体系的完善进行相关讨论。

(一) 高度重视危机教育,增强危机防范意识

公共危机是客观存在的,学员只有正确认识危机,才能有效防范危机、处置危机。当前军队院校学员的危机意识不强,不仅与家庭教育和学员自我学习、日常积累缺失有关,更与学校危机教育开展的不足密切相关。国外一些发达国家非常重视危机教育,从上幼儿园开始,儿童就必须接受非常实用的应急教育与训练,学会在紧急情况下如何逃生,进入小学后开始接受正规的急救训练,中学生如不能通过急救考核就不能取得毕业证。^[6] 长久以来,我国在危机发生后的救援能力不断提高,但对于危机预防与教育缺乏应有的重视。院校的危机教育还不够普及,或流于形式,危机教育课程没有具体的课时和教学计划,依托培训或讲座开展的危机教育随意性较大、专业性指导性不强。

随着军队参与非战争军事行动的增多,军校学员也一定程度地参与到了抢险救灾、安全援助等任务中去。学员在不断提高自身公共危机应对意识和能力的同时,也承担着传播公共危机应对知识和提高人民群众公共危机应对能力的重任。军队院校有关部门应高度重视危机教育,把危机教育作为学校教育的重要组成部分。通过设立专门的公共危机教育管理组织、配备专职人员、加大宣传力度等手段,营造院校危机教育的良好氛围,加强学员的危机意识和危机能力培养。

(二) 积极推进课程建设,普及危机科学知识

危机课程教育是增强学员危机意识与危机应对能力的最基本手段。美国、日本和我国台湾地区的危机教育在法律和制度上都做了详细的规定^[7],其中日本规定小学阶段的危机教育内容不得低于40个课时,并一直延续到大学阶段,内容深度与广度逐步增加。^[8] 我国危机教育课程体系的开发较晚,目前在大学生危机教育方面主要集中在安全教育、心理健康教育等单个主题上,很少有综合性的危机教育内容,教育形式相对单一,基本以橱窗和宣传栏为主,导致学生的危机应对知识比较零散。^[9] 调研表明,当前学员对于院校开展公共危机教育的愿望非常强烈,87.5%的学员认为“有必要”把《公共危机管理》作为教学计划中的必修课,希望借此改变当前危机培训不足的现状。

因此,军队院校应该积极构建危机教育课程体系,有条件的高校可以将危机教育作为一门必修课纳入正常的教学计划中,设置相应的学分,编写专门的教材。在教学方式的选择上应注重多样性、针对性和有效性,可采取课堂讲授与课外实践相结合的方式,以案例分析、典型事件和实践演练为主要形式,对于已发生的重大公共危机事件进行重点深度剖析。在教学内容的编排上应注重丰富性、实用性和时效性,不仅要传授学员各种危机知识、应对常识,也要结合当前社会出现的、学员可能面临的各种典型的危机事件进行案例分析。当前,国际恐怖主义活动频繁发生,适合本国国情的反恐教育也应成为危机教育的重要内容。俄罗斯为此在大学中开设了讲授政治学意义上的恐怖主义范畴和特性等方面的课程,以及有关恐怖事件发生后如何进行救护方面的课程,讲授如包扎、人工呼吸等急救知识,并当场进行示范演习。^[10] 此外,还应加强危机应对的心理教育和法律法规教育。调查表明,52.6%的学员在地震来临时会慌乱手足无措,53.9%的学员不知道突发事件预警级别,对《突发卫生事件应急条例》也鲜有了解。良好的心理素质能帮助学员顺利度过危机,法律规范教育是公共危机教育中不可或缺的部分,也是维持安定和正常秩序的前提保证。

(三) 积极开展危机演练,提高危机应对能力

危机演练不仅可以检验日常危机教育的实效性,也可以为学员提供实际参与的训练机会,在角色扮演的互动中提高学员应对危机的能力和技巧。日本非常注重通过演练培养学生的危机意识和自救

(下转第114页)

行为进行严格监管。一方面,明确评标委员会成员的各项权力和权力边界,建立权力责任清单,避免发生越权评审等问题;另一方面,对评审期间各成员的行为进行全面监督,对发现的违规违法事项必须及时给予惩处。比如,发现评标专家在评审期前后未经组织同意而私下接触投标人及其他利害关系人,在评标时出现不坚持原则有失公平的评价,就必须马上对其给予严肃批评,情节严重的要暂停或者取消其评标专家资格,由其所在单位或者法律部门按照相关法律条例依法给予处分,构成犯罪的,依法追究刑事责任。另外,我们还针对评标人行为建立信用考评机制,采取定期考核方式规范其行为。

(三) 针对中标合同签订和事后管理环节进行全面管控

中标人履行合同的情况决定着重点项目实施的效果。为此,我校招标管理部门要求中标人严格按照招标文件和投标文件签定中标合同,同时在签订合同的过程中,严禁中标人另行订立背离合同实质性内容的其他协议。在合同履行期间,要求学校招标办协助其他监管部门担负起对中标人履约行为的

(上接第101页)

能力,据统计,76%的学校对学生进行过如何应对突发性危机的教育,有67%的学校每年组织学生进行如何防范和应对突发性危机的演练。^[11]相比较而言,调查中12.6%的学员表示从未参加过应急预案演练,53.4%的学员表示仅参加过1-2次,参加过3次或3次以上的不到总人数的三分之一。因此,学校应定期、系统地学员的危机应对能力进行强化教育和考核。如定期与消防等单位合作开展防火灭火演练,让学员熟悉逃生路线、逃生方法以及如何自救和帮助他人等;野外生存训练;防恐怖袭击演习,演习突发事件时如何迅速疏散,开展如何人工呼吸、伤口包扎等急救能力训练活动。需要强调的是,日常的危机演练不应流于形式,全体参演人员都应认真对待。演练结束后,应由专业教师对学员的演练情况和行为表现是否恰当进行分析讲解,以切实提高学员面临危机的自救互救和应对的基本能力。

监管责任,尤其是严查其在项目进行过程中是否存在擅自转包和违法分包项目、不执行国家技术规范、严重影响建设工期和工程质量等问题。如果发现中标人违法违规行为,则立刻依法进行查处,追究相关责任人的责任,并将之列入招标对象的黑名单。就监管方式而言,实践中我们根据建设资金规模的大小采取不同的廉政监督方式。比如,工程建设项目1000万元以上的,各单位要向学校机关主管部门填报相关的工程建设廉政监督情况报告表;5000万元以上的,要向总部机关主管部门填报相关的工程建设廉政监督情况报告表。

[参考文献]

- [1] 孙秋建. 重点建设项目在招标投标管理中的研究和实践[J]. 中小企业管理与科技(下旬刊) 2011(7):180.
- [2] 蔡如兴. 完善建筑工程的招投标机制分析——基于现代经济学的寻租理论角度[J]. 重庆科技学院学报(社会科学版), 2009(7):84.
- [3] 王永红. 高校基建工程项目招投标中存在的问题及对策探析[J]. 中国管理信息化 2012(14):74.

(责任编辑:赵惠君)

[参考文献]

- [1][5] 贝克. 世界风险社会[M]. 吴英姿,孙淑敏.译. 南京: 南京大学出版社 2004.
- [2] 沈豫浙,王成军. 大学生危机教育的内涵及实施途径研究[J]. 当代教育论坛 2010(6):47-48.
- [3] 肖鹏军. 论公共危机管理中的公共危机教育[J]. 教育探索, 2006(9):85-87.
- [4] 安志放. 论公共危机管理中的公共危机教育[J]. 贵州师范大学学报 2008(2):5-8.
- [6] 向立文. 加强大学生危机教育的几点思考[J]. 高等教育研究 2010(4):88-90.
- [7] 徐瑞萍. 论现代化进程中的社会风险与危机教育[J]. 自然辩证法研究 2006(6):81-84.
- [8] 黄顺康. 公共危机管理与危机法制研究[M]. 北京:中国监察出版社 2006.
- [9] 庞波. 风险视域下大学生危机意识教育[J]. 中国高教研究, 2011(7):67-70.
- [10][11] 刘家明. 国外公共危机教育简述及启示[J]. 江西行政学院学报 2010(2):11-13.

(责任编辑:卢绍华)