

国防生心理韧性特征研究*

李欣忆, 徐晋波, 冯怀义

(兰州交通大学 学生工作处, 甘肃 兰州 730070)

摘要: 以西部某高校国防生为调查对象, 对其心理韧性状况做了详细研究。结果表明, 国防生群体的心理韧性水平高于平均水平, 在年级和父母教育程度方面, 国防生的心理韧性及个别维度有显著差异, 变化趋势具有独特性。研究为今后加强国防生心理素质培养提供了参考数据, 并为制定相关心理辅导手段提供了依据。

关键词: 心理韧性; 坚韧; 自强; 乐观; 国防生

中图分类号: G645 **文献标志码:** A **文章编号:** 1672-8874(2015)01-0018-04

A Study on the Resilience Feature of National Defense Students

LI Xin-yi, XU Jin-bo, FENG Huai-yi

(Students Affairs Office, Lanzhou Jiaotong University, Lanzhou 730070, China)

Abstract: Taking a West-China university's national defense students as objects, we investigated their resilience level clearly. It is shown that resilience level of the national defense students is above the average, and some dimensions of resilience have significant difference in grades and parental education, and have some special change trend. We can find further factors based on these data. This research provided reference data for strengthening the national defense students' psychological training and developing better means of relevant psychological counseling.

Key words: resilience; hardiness; strength; optimism; national defense students

一、引言

心理韧性是指人的心理功能及其发展并未受到严重压力或逆境的损伤性影响的心理发展现象, 这一概念包括两个主要因素: 一是个体暴露在挫折、不幸或灾难中; 二是个体尽管遭遇不幸但仍然成功适应或者发展良好。^[1] 国防生是一个特殊的大学生群体, 对他们的心理健康水平和抗压能力有着比普通大学生更高的要求, 心理韧性作为个体应对挫折和成功适应发展的良好心理特质之一, 是符合军事心理学中对军人心理素质培养要求的。当前国内在

心理韧性方面对于国防生、军校学生的调查研究较少, 因此本研究以西部地区的某高校国防生为研究对象, 详细探查了他们的心理韧性状况, 为今后建立有效提高国防生心理韧性特质的相关辅导机制提供数据参考。

二、研究方法

(一) 被试

随机抽取 350 名某高校国防生, 有效样本 346 个。

* 收稿日期: 2014-09-26

基金项目: 兰州交通大学青年科学基金项目 (2012055)

作者简介: 李欣忆 (1983-), 女, 山西大同人, 兰州交通大学学生工作处讲师, 硕士, 主要从事大学生心理健康与职业生涯规划研究。

(二) 研究工具

背景资料调查表: 包括性别、年级、生源地、是否独生子女、父母亲受教育程度。

心理韧性量表: 采用于肖楠等人修订的 Connor Davidson 心理韧性量表中文版, 该量表包括 25 个项目, 分为三个维度: 坚韧、自强、乐观。总量表和三个分量表的信度较好, α 系数分别为 0.91、0.88、0.80、0.60。各项目均采用七点计分, 分数越高心理韧性越强。

(三) 研究程序

采用团体施测, 按照预定施测程序进行标准化测量。所有调查数据最后输入 SPSS (16.0) 统计软件进行最后数据统计处理。

三、结果与分析

(一) 一般资料统计

本次抽取的国防生样本中男性多于女性。男性 327 人, 占 94.5%; 女性 19 人, 占 5.5%; 大一学生 71 人, 占 20.5%; 大二学生 71 人, 占 20.5%;

大三学生 81 人, 占 23.4%; 大四学生 123 人, 占 35.5%; 农村生 168 人, 占 48%; 中小城镇生 98 人, 占 28.3%; 大中城市生 82 人, 占 23.7%; 独生子女 138 人, 占 39.9%; 非独生子女 206 人, 占 59.5%。父亲受教育程度在初中及以下 146 人, 占 42.2%; 高中及专科 147 人, 占 42.5%; 本科及以上学历 53 人, 占 15.3%。母亲受教育程度在初中及以下 184 人, 占 53.2%; 高中及专科 132 人, 占 38.2%; 本科及以上学历 30 人, 占 8.7%。

(二) 国防生心理韧性情况与背景资料的相关分析

国防生在心理韧性量表的得分情况为: 心理韧性总分: 127.05 ± 16.58 ; 坚韧分量表得分: 65.61 ± 8.91 ; 自强分量表得分: 42.46 ± 6.19 ; 乐观分量表得分: 18.97 ± 3.89 。表 1 表明国防生心理韧性的总分和坚韧、自强、乐观三个分量表与国防生的年级、生源地、是否独生子女、父母亲受教育程度之间的相关状况, 其中心理韧性总分和父母教育程度有显著相关, 自强分量表与父母教育程度显著相关。

表 1 国防生心理韧性与年级、生源地、独生子女、父母受教育程度间的皮尔逊相关分析

	年级	生源地	是否独生子女	父亲教育程度	母亲教育程度
心理韧性	-0.043	0.074	-0.087	0.131 *	0.134 *
坚韧	-0.048	0.046	-0.055	0.096	0.104
自强	-0.006	0.087	-0.095	0.151 * *	0.137 *
乐观	-0.062	0.071	-0.092	0.099	0.116 *

注: ** 表示 $P < 0.01$ * 表示 $P < 0.05$

(三) 国防生心理韧性年级差异比较

以年级为自变量、心理韧性为因变量进行单因素方差分析, 表 2 表明了国防生心理韧性得分情况的年级差异, 可以看出, 不同年级国防生在心理韧性总分及三个维度上均有显著差异, 事后分析表明, 心理韧性量表总分大一和大二两个年级间存在

显著差异 ($P = 0.001$), 坚韧分量表总分大一和大二两个年级间存在显著差异 ($P = 0.001$), 自强量表总分大一和大二两个年级间存在差异 ($P = 0.058$), 乐观分量表总分大一和大二两个年级间存在显著差异 ($P = 0.001$)。

表 2 国防生心理韧性年级差异比较

年级	量表总分	坚韧分量表	自强分量表	乐观分量表
一年级	132.44 ± 20.06	68.41 ± 10.92	43.75 ± 6.86	20.28 ± 4.03
二年级	121.15 ± 18.39	62.52 ± 9.59	40.92 ± 7.26	17.71 ± 4.06
三年级	126.68 ± 14.90	65.78 ± 7.37	41.99 ± 5.99	18.91 ± 3.89
四年级	127.58 ± 13.01	65.67 ± 8.91	42.93 ± 4.99	18.98 ± 3.51
方差	5.777 * *	5.385 * *	2.931 *	5.318 * *

注: ** 表示 $P < 0.01$ * 表示 $P < 0.05$

(四) 国防生心理韧性生源地差异比较

学生在各项维度上的得分稍高于来自农村及小城镇的生源。

统计检验发现,国防生在心理韧性总得分及三个维度上的得分均没有明显差异,来自大中城市的

表3 国防生心理韧性生源地差异比较

生源地	量表总分	坚韧分量表	自强分量表	乐观分量表
农村	126.17 ± 16.34	65.33 ± 8.91	42.12 ± 6.11	18.72 ± 3.85
小城镇	126.52 ± 16.74	65.41 ± 9.16	42.08 ± 6.18	19.03 ± 3.93
大中城市	129.45 ± 16.83	66.43 ± 8.68	43.61 ± 6.31	19.41 ± 3.97
方差	1.146	0.453	1.854	0.878

(五) 国防生心理韧性是否独生子女差异比较

差异,在乐观分量表得分上独生子女高于非独生子女,来自大中城市的学生在各项维度上的得分仅稍高于来自农村及小城镇的生源。

统计检验发现,国防生是否独生子女在心理韧性总得分及坚韧和自强两个维度上的得分没有明显

表4 国防生心理韧性是否独生子女差异比较

是否独生子女	量表总分	坚韧分量表	自强分量表	乐观分量表
独生子女	128.97 ± 16.60	66.25 ± 9.41	43.25 ± 6.25	19.47 ± 3.70
非独生子女	125.74 ± 16.53	65.18 ± 8.59	41.93 ± 6.14	18.63 ± 4.00
组间差异	1.771	1.067	1.935	1.995 *

注: *表示 $P < 0.05$

(六) 国防生心理韧性父母受教育水平差异比较

0.040),自强分量表得分有显著差异。事后分析表明,心理韧性量表总分母亲受教育水平在本科以上的学生得分显著高于受教育水平在初中以下程度的学生 ($P = 0.055$),自强分量表母亲受教育水平在本科以上的学生得分显著高于受教育水平在初中以下程度的学生 ($P = 0.030$)。

表5表明不同父亲教育水平的国防生在心理韧性总分上没有显著差异,但在自强分量表上有显著差异,事后分析表明,父亲受教育水平在本科以上的学生得分显著高于受教育水平在初中以下程度的学生 ($P = 0.048$)。表6表明不同母亲教育水平的国防生在心理韧性总分上有显著差异 ($P =$

表5 国防生心理韧性父亲受教育水平差异比较

受教育程度	量表总分	坚韧分量表	自强分量表	乐观分量表
初中以下	124.77 ± 18.99	64.79 ± 9.87	41.39 ± 6.75	18.58 ± 4.28
高中及专科	127.95 ± 14.17	65.81 ± 8.09	43.03 ± 5.67	19.10 ± 3.59
本科以上	130.81 ± 14.90	67.30 ± 8.13	43.83 ± 5.57	19.68 ± 3.53
方差	3.001	1.609	4.181 *	1.700

注: *表示 $P < 0.05$

表6 国防生心理韧性母亲受教育水平差异比较

受教育程度	量表总分	坚韧分量表	自强分量表	乐观分量表
初中以下	125.29 ± 18.04	64.94 ± 9.45	41.85 ± 6.78	18.50 ± 4.01
高中及专科	128.16 ± 14.36	65.91 ± 8.06	42.71 ± 5.39	19.53 ± 3.68
本科以上	132.90 ± 14.95	68.40 ± 8.74	45.07 ± 5.05	19.43 ± 3.91
方差	3.237 *	2.077	3.713 *	2.945

注: *表示 $P < 0.05$

四、讨 论

(一) 背景变量与国防生心理韧性评分的相关关系

本次抽取的国防生样本群体的心理韧性及各项维度水平较高,均显著高出平均值,说明在国防生的选拔过程中其总体水平较为优秀。国防生个人基本生活背景资料中,由于男女比例差距过大,故不讨论性别之间的差异。年级、生源地、是否独生子女三项与心理韧性量表及三个分量表的评分无显著相关关系,而父母受教育程度与心理韧性及部分量表有相关关系。在这些背景资料中,从表面上说明了父母受教育程度可能会对国防生心理韧性造成影响,父母教育水平越高,学生的心理韧性越高,父亲的教育程度与自强相关更高,母亲的教育水平与自强及乐观都有显著相关,但这不代表父母教育水平是影响学生心理韧性的因素,更深层次的因素可能是和父母教养方式及父母的行为影响,不能单纯从社会背景资料讨论心理韧性。在其他的普通大学生研究文献中,生源地和年级也常常与心理韧性出现高相关^[2],但由于国防生群体特殊性 & 本次调查的对象地域集中性等问题出现不一致。

(二) 国防生心理韧性在各个方面的特征

根据前述的数据分析表明:年级方面,大一和 大二的国防生心理韧性及各分维度都存在显著差异,国防生刚进入学校时,由于考入成绩及自身条件比同期普通大学生优越,属于一种精英式选拔,因此存在较高的心理韧性,到了大二阶段,国防生需接受更高难度的专业课程,更辛苦的素质训练,很多学生不能够良好适应国防生的艰苦生活,应对不佳,感到挫折,心理韧性各方面水平呈现下降趋势,在大三大四阶段中的逐渐适应又使得心理韧性

分数回升。生源地和是否独生子女的调查方面,国防生均未出现显著差异,可能是因为生源地部分 组样本量小导致。父亲和母亲受教育程度方面,父母具有本科以上学历学生的心理韧性量表总分和 自强分量表均显著高于初中以下学生得分,这和以 往的很多研究结果是一致的^[3],可能是父母的高 知识水平能够潜移默化地影响学生更好的适应大 学生活,会有大学生活的经验可以借鉴,此外,父 母的教养方式可能也会产生影响。^[4]

综上所述,国防生的心理韧性水平在初次选拔 时高于平均水平,具备良好的心理素质基础,在各 个背景资料的特征方面,需要注意的是大一和大二 之间由于课程变化和强度训练可能导致的心理不 适应状况,需要采取团体辅导等多种形式更好地帮 助国防生应对挫折。另外,据初步的调查表明,父 母及家庭环境的影响对于学生心理韧性的影响是 值得关注的,因此,学校教育时可以考虑与学生家 长的联系与沟通。在未来的国防生素质培养中,应 当重视心理韧性程度的变化与提高,增强学生应 对压力和挫折的能力,使其在今后能够成为合格 的军人。

参考文献:

- [1] 刘丹,石国兴,郑新红.论积极心理学视野下的心理韧性[J].心理学探新,2010,30(4):12-17.
- [2] 刘明波,李淑臻.大学生心理弹性与心理健康的关系研究[J].思想理论教育,2011(5):71-75.
- [3] 雷万胜,陈栩,陈锦添.大学生心理韧性研究[J].中国健康心理学杂志,2008,16(2):155-156.
- [4] 崔丽霞,殷乐,雷雳.心理弹性与压力适应的关系[J].心理发展与教育,2012(3):308-312.

(责任编辑:卢绍华)