

# 论学术期刊的评价与利用

——从JCR指标谈起\*

曹润秋, 郭少锋, 陆启生

(国防科学技术大学 光电科学与工程学院, 湖南 长沙 410073)

**摘要:** 以光学类期刊为例, 对JCR指标进行了详细的介绍, 探讨了不同指标在期刊评价中的意义, 分析了“影响因子”的缺陷以及特征值参数指标在评价期刊影响力方面的特点和优势。然后, 根据JCR指标, 分析了三种不同类型学术期刊的特点, 并以此为基础, 就学术交流过程中的期刊选取问题进行了讨论, 指出在学术交流过程中, 应充分发挥不同类型的期刊之间的优势互补, 以达到最佳的学术交流效果。

**关键词:** 学术期刊; JCR指标; 学术交流

**中图分类号:** G644. 5 **文献标志码:** A **文章编号:** 1672-8874(2015)01-0027-06

## Pondering on the Evaluating and Utilizing of Academic Journals: Based on the JCR Parameters

CAO Jian - qiu, GUO Shao - feng, LU Qi - sheng

(College of Opto - Electronic Science and Engineering,

National University of Defense Technology, Changsha 410073, China)

**Abstract:** Journal citation report (JCR) parameters are introduced in detail with the help of the academic journals related to the optics, and the meaning of these parameters are discussed. It is shown that the Eigenfactor Metrics is more suitable to evaluate the influence of the academic journals than the impact factor. Then, the characteristics of academic journals are analyzed based on the JCR parameters. It is revealed that each sort of academic journal should have its own advantages, and should be fully utilized to optimize the effect of academic communication. The suggestions on the option and utilization of the academic journals are also given.

**Key words:** academic journals; JCR parameters; academic communication

## 一、前言

随着我国生产力水平的提升和经济的发展, 我国正处于劳动密集型经济向知识密集型经济转型的关键时期, 在此过程中, 我国科研实力, 特别是创新能力的提升将起到至关重要的作用。高等院校作为创新人才培养的核心基地, 其创新能力培养水平受到了全社会的关注。创新能力培养也成为各高等

院校教学工作的核心和根本出发点<sup>[1-2]</sup>。目前高等院校师生的国际学术交流受到了越来越多的关注。

实现学术交流的一个重要媒介就是学术论文, 通过阅读和学习学术论文, 可以了解国内外科研前沿领域和发展状态, 吸收国内外先进的科研成果, 是实现自身科研能力提升的必经之路; 再者, 通过发表学术论文, 可以展示自身的科研成果, 在提高自身科研影响力的同时, 为相关科研领域的发展提供新想法、新思路, 推动相关领域科研能力的整体

\* 收稿日期: 2014-12-22

作者简介: 曹润秋(1981-), 男, 河北抚宁人, 国防科学技术大学光电科学与工程学院讲师, 博士, 专业方向为高能激光技术, 从事研究生课程教学及协助指导工作。

提升。正是由于学术论文在学术交流中的重要地位, 学术论文的调研和写作, 作为一种重要学术交流能力, 受到了全世界学术团体的关注。我国高校也将学术论文的发表数量作为学术交流能力和科研能力的重要评价指标。

随着国际学术交流的不断深入, 高等院校对于国际学术交流能力的重视程度也日益提高, 现阶段, 我国高校一般以在国际期刊发表学术论文的数量, 特别是被 SCI 检索的学术论文数量作为评价指标。SCI 是科学引文检索 (Science Citation Index) 的缩写, 它是由美国科学情报研究所 (Institute for Science Information, ISI) 编辑出版, 是目前国际上公认最具权威的科学文献检索工具<sup>[3-4]</sup>。为了对期刊进行评价, 该研究所每年发布“期刊引用报告”(Journal Citation Report, JCR), 该报告使用多种评价参数 (即 JCR 指标) 对期刊进行评价<sup>[5]</sup>。在这些参数中, 最广为人知的就是“影响因子”(Impact Factor, IF)<sup>[6-9]</sup>。一般认为, 影响因子越高, 期刊质量和影响力越好, 对论文发表的要求越高, 相应的发表论文的水平也就越高。我国很多高校甚至将影响因子作为评价学术论文水平的唯一标准<sup>[10]</sup>。但是, 现阶段, 这种“唯影响因子”的做

法受到越来越多的质疑<sup>[10-12]</sup>; 即使在国际上, 如何合理使用“影响因子”, 避免“影响因子”滥用等问题也引起了广泛讨论<sup>[13]</sup>。那么, 应该如何合理利用 JCR 指标, 对期刊及论文进行相对客观的评价? 这对于不同期刊发表的学术论文水平的认定是非常重要的<sup>[3, 14]</sup>, 也会影响到调研和发表学术论文时对于期刊的选择取向。

本文将从 JCR 指标参数出发, 在系统介绍 JCR 指标参数的基础上, 以光学类期刊为例, 分析不同期刊的特点, 并以此对期刊的选取给出建议, 以期对学术交流的开展有所帮助。

## 二、JCR 指标简介

总体来说, ISI 是利用学术期刊的被引用情况, 来对学术期刊进行评价的。为了能够对期刊作出全面的评价, ISI 使用了多个 JCR 指标对期刊进行评价, 表 1 给出了 2012 年与光学相关的几个具有代表性期刊的 JCR 报告 (2013 年公布), 从该报告中可以看出, 除了“影响因子”之外, 还有多个指标, 下面, 将对各指标进行逐一介绍。

表 1 2012 年 JCR 报告选录<sup>[15]</sup> (光学相关)

Abbreviated Journal Title	JCR Data						Eigenfactor Metrics	
	Total Cites	Impact Factor	5 - Year Impact Factor	Immediacy Index	Articles	Cited Half - life	Eigen - factor Score	Article Influence Score
Nat. Photonics	13993	27.254	31.567	7.492	120	3.2	0.11458	15.819
Rev. Mod. Phys.	35720	44.982	51.882	6.478	46	10	0.13048	32.634
Phys. Rep.	20765	22.929	22.99	6.698	43	>10.0	0.04239	11.734
Phys. Rev. Letter	362185	7.943	7.435	2.176	3789	8.1	1.09141	3.614
Appl. Phys. Letter	212433	3.794	3.817	0.616	4976	6.4	0.5882	1.351
Phys. Rev. A	95193	3.042	2.766	0.875	2759	8.2	0.24111	1.068
Opt. Letter	48455	3.385	3.3	0.712	1755	6.5	0.13067	1.151
Opt. Express	62765	3.546	3.579	0.8	3172	3.8	0.25327	1.132
J. Opt. Soc. Am. A	12708	1.665	1.698	0.391	350	>10.0	0.01893	0.623
J. Opt. Soc. Am. B	11342	2.21	2.017	0.497	487	9.2	0.02646	0.771
IEEE J. Sel. Top. Quant.	7262	4.078	3.606	0.946	186	5.9	0.02425	1.429
IEEE J. Quantum Elect.	9642	1.83	1.844	0.717	180	>10.0	0.01112	0.657
Appl. Phys. B	9597	1.782	1.918	0.395	501	6.5	0.0256	0.658
Laser Phys. Letter	4116	7.714	4.974	0.703	158	2.8	0.01266	0.98
Chinese Phys. Letter	5220	0.811	0.682	0.242	860	4.3	0.01635	0.185
Chinese Phys. B	4471	1.148	1.082	0.255	1151	2.6	0.01103	0.164
Chinese Opt. Letter	1256	0.968	0.689	0.152	277	3	0.00345	0.136

### (一) 总被引次数 (Total Cites)

总被引次数是指该期刊被 SCI 收录以来被引用的总次数, 由此可见, 总引用次数是与被收录时间的长短和发表文章的总数量是有关的, 被收录的时

间以及发表文章数量的增加, 都有利于总引用次数的提升, 该指标只能够反映出该期刊的一个整体被引用状态。

## (二) 影响因子 (Impact Factor)

从表 1 中可以看出, 与影响因子相关的是两个指标: 一是影响因子, 一是 5 年影响因子 (5-Year Impact Factor)。两者的区别在于考察被引用期刊的年限不同, 计算方法如下:

$$\text{影响因子} = \frac{\text{前N年发表文章在评价当年被引用的总次数}}{\text{前N年发表文章的总数量}}$$

对于影响因子, N 等于 2; 对于 5 年影响因子, N 等于 5。这里需要注意的是, N 的计算不包括评价当年, 以表 1 为例, 影响因子考察的是 2010 年和 2011 年发表的文章在 2012 年被引用状态; 而 5 年影响因子考察的是 2007 年至 2011 年发表的文章在 2012 年的被引用状态。由此可见, 影响因子反映的是期刊在前 N 年发表的文章在评价当年的影响力。之所以选择两个不同的时间范围, 这是因为科学发展并不是线性的, 而是具有一定的时限性和时延性, 有些科学发现和设想可能在短期内就可以被广泛认同, 但有些科学发现和设想是要经过一段时间的沉淀才会迎来大发展 (如量子通讯), 因此选用两个时间范围是为了能够对期刊进行更为全面的评价。

## (三) 即时被引率 (Immediacy Index) 和发表文章总数 (Articles)

即时被引率是指期刊在评价当年所发表文章的平均引用率, 其计算公式如下所示:

$$\text{即时被引率} = \frac{\text{评价当年发表文章被引用的总次数}}{\text{评价当年发表文章的总数量}}$$

而发表文章总数是指被收录的期刊在评价当年所发表的文章总数。利用两个参数相乘, 就可以得到期刊在评价当年的总被引次数。以表 1 中的《现代物理评论》(Rev. Mod. Phys.) 为例, 将发表文章总数 46 与即时引用率 6.478 相乘, 就可以得到其在评价当年 2012 年的总被引次数为 298 次。

## (四) 被引半衰期 (Cited Half-life)

被引半衰期给出的是从评价当年开始回溯时间, 当被引用次数降到评价当年总被引次数一半时, 所需要回溯的时间就是被引半衰期, 它是按年份计算的。还是以表 1 中的《现代物理评论》(Rev. Mod. Phys.) 为例, 其被引半衰期为 10 年, 也就是说, 在 2012 年, 当其被引用次数降低为 149 次 (2012 年总引用次数 298 次的一半) 时, 所对应被引用的现代物理评论文章的发表年份为 2002 年, 需要回溯 10 年。被引半衰期是评价期刊发表文章持续影响力的一个参数指标, 被引半衰期

越长, 该期刊发表文章的影响力持续性越强。

前面介绍的评价指标是 JCR 在 2007 年之前使用的评价指标, 其目的就是为了对于期刊发表文章的影响力以及期刊质量给与全面的评价, 不过, 即使使用了多个指标, 其评价结果仍然存在一些问题, 首先是学科门类受关注程度的影响, 比如生物医学和数学, 生物医学类期刊的影响因子要比数学类期刊的影响因子高出一个数量级。即使在同一学科门类里, 由于期刊种类不同, 也会对评价参数造成影响。此外, 还有些期刊通过增加自引等方式来提升自身的被引次数, 从而使得评价指标的客观性受到影响。正是提升评价指标的可比性和可观性, 从 2007 年开始, JCR 报告中增加了新的评价指标, 即本征值特性指标 (Eigenfactor Metrics), 包括本征值分数和文章影响分数。下面对这两个指标作一介绍。

## (五) 本征值分数 (Eigenfactor Score) 和文章影响分数 (Article Influence Score)

这两个指标是由美国华盛顿大学的耶文·维斯特和卡尔·博格斯特朗提出的<sup>[16]</sup>, 其目的就是能够为期刊的影响力提供更为客观的评价指标。这两个指标仍然以期刊文章的被引用次数为基础, 但是, 与前面指标不同的是, 这两个指标不仅考虑的期刊被引用次数, 还将引用该期刊的期刊档次考虑进来, 引用期刊档次越高, 对于本征值分数和文章影响分数的贡献越高。比如: 某期刊被《自然·光子学子刊》(Nat. Photonics) 和《应用物理 B 刊》(Appl. Phys. B) 两个期刊分别引用 1 次, 对于该期刊被引用次数来说, 这两个期刊的贡献是一样的, 都是 1 次, 但是, 对于特征值指标来说, 由于《自然·光子学子刊》的影响力要大于《应用物理 B 刊》, 因此, 《自然·光子学子刊》的 1 次引用对于该期刊特征值指标的贡献也要大于《应用物理 B 刊》。

这种评价方式的优势在于可以区分“良性自引”和“恶性自引”对于期刊评价的影响。因为对于高档次的期刊 (如 Nature、Science 以及各学科的顶级期刊) 来说, 其发表文章的质量和参考价值是非常高的, 在这些期刊上发表的文章所引用的高水平学术论文也很可能将出自于这些期刊, 因此, 在这些期刊中出现较多的自引现象是合理的, 这就是“良性自引”, 由于这些高档次期刊的影响力也是非常高的, 因此这种自引不会对本征值分数和文章影响分数造成影响。但是, 对于“恶性自引”来说, 一般是相对低档次期刊的大量自引现

象,这种引用常会表现出一定的不必要性和相对强迫性,对于这种自引来说,由于期刊自身的档次较低,影响力较小,这种自引对于本征值特性参数的贡献就会下降,从而减小这种“恶性自引”对于本征值分数和文章影响分数的影响。

这两个指标具体计算比较复杂,它们每年由本征值网站(eigenfactor.org)计算给出。这两个指标的区别在于本征值分数与总被引次数有关,因此会受到期刊发表文章总数的影响,数量的增加有利于本征值分数的提升;而文章影响分数给出的是期刊中每篇文章的平均影响力。此外,这两个参数均经过归一化处理,这样做的好处在于:一方面使得不同期刊的指标具有一定的可比性,另一方面使得这两个参数指标具有良好的时间稳定性,不会随着时间的变化有较大的变化。

以上我们对JCR指标的参数进行了介绍,从上面的介绍中我们可以看出:1. 每一个评价指标只能够反映期刊在某一方面的表现,均无法给出全面的评价,因此,仅利用单一指标来评价期刊(如“唯影响因子”)的做法是不客观的,也是不可取的。2. 在评价期刊影响力方面,本征值特性指标较影响因子(包括5年影响因子)更客观,更具有参考价值。那么应该如何利用这些指标评价期刊呢?下面,我们就结合各JCR指标,分析一下期刊的特点。

### 三、学术期刊的特点剖析

对于学术交流能力来说,主要体现在两个方面,即调研学习和学术论文发表。无论是哪个方面,合理的选择学术期刊都是非常重要的,其前提就是要对期刊有一个相对客观的认识和评价。这也是JCR指标备受关注的重要原因,上一节我们对JCR指标进行了介绍,本节我们将以表1中的期刊为例,结合JCR指标参数值,分析一下学术期刊的特点。

现阶段,学术期刊大体可以分为三类:综述类期刊、快讯类(或通讯类)期刊和常规期刊。综述类期刊主要以发表综述类学术文章为主,此类文章主要介绍某一学术热点的发展历史和研究现状,作者一般为相关学术领域的知名学者和专家,综述类文章的篇幅很长(短者数十页,长者上百页),表1中的《现代物理评论》和《物理学报告》(Phys. Rep.)均属于此类期刊。快讯类期刊,也

称为通讯类期刊,其发表的文章篇幅较短(一般篇幅都有严格的限制),主要关注的是相关领域最新的学术成果,表1中的刊名带有letter和express的均属于此类期刊。最后一种期刊就是常规期刊,此类期刊对于文章篇幅要求较快讯类宽松,表1中不属于前两类的期刊,均属于常规期刊,目前在常规期刊中也可以看到快讯类(Rapid Communication)文章和综述类文章(一般为约稿文章),但比重相对较小,此类期刊的学术影响力主要是由常规文章决定的。

如前所述,作为特征值指标,文章影响分数能够更加客观地反映期刊的影响力,从表1中,我们可以看出,文章影响分数大于10的期刊有三个,即《现代物理评论》、《物理学报告》和《自然·光子学子刊》。其中,前两个期刊均属于综述类期刊,这两个期刊还有一个共同的特点,就是被引半衰期都很长,达到了10年以上,这也说明综述类期刊具有很强的生命力,影响力的持续时间很长。事实上,对于同一学科门类的期刊来说,综述类期刊一般是最具影响力的,这主要是由综述类期刊的特点决定的。综述类期刊要求文章能够对相关领域学术热点的发展现状和动态有系统的分析和全面的论述,且能够准备把握相关学术领域的发展脉络,具有足够的前瞻性。这就对文章作者提出了极高的要求,综述类期刊的作者一般是相关领域的开拓者或具有相当影响力的学者,他们的文章往往剖析全面深入、高屋建瓴。这就是综述类文章具有如此影响力和生命力的原因。

《自然·光子学子刊》同样具有极高的影响力,这主要得益于其主刊《Nature》属于科学总论类期刊,而不是专业期刊。该期刊收录的是各学科领域最具创新性和影响力的科研成果。因此,科学总论类的期刊及其子刊对于文章的创新性和科研成果的影响力有着近乎苛刻的要求。这就是该期刊具有高影响力的原因。不过,自然杂志的光子学子刊的应用半衰期只有3年多,这就说明该杂志的文章具有较强的时效性,但是学术成果影响力的持续性较前面提到的两个综述类期刊有差距。

从表1中我们还可以看出,文章影响分数大于1的期刊有6个,其中有四个快讯类杂志,即:《物理评论快报》、《应用物理快报》(Appl. Phys. Letter)、《光学快报》(Opt. Letter)、《光学快讯》(Opt. Express),只有两个是常规期刊,即:《物理评论A刊》(Phys. Rev. A)和《量子电子学选刊》

(IEEE J. Sel. Top. Quant.)。一般说来, 在同一学科门类的期刊中, 快讯类期刊较常规期刊具有更高的影响力, 这是因为快讯类更为关注学术成果的新颖性和前沿性。

但是, 由于快讯类期刊对于文章的篇幅具有严格的限制, 这在一定程度上也影响了文章论述的系统性和全面性, 从而对期刊的被引半衰期产生了一定的影响, 事实上, 从表 1 中我们可以看出: 被引半衰期大于 8 的期刊, 除了综述类之外, 只有 1 个快讯类期刊 (物理评论快报), 其它 4 个期刊, 即:《物理评论 A 刊》、《美国光学协会杂志》的 A 刊与 B 刊 (J. Opt. Soc. Am. A 和 J. Opt. Soc. Am. B) 以及《量子电子学》(IEEE J. Quantum Elect.) 均为常规期刊, 其主要原因是, 尽管常规期刊对于文章创新性的要求较快讯类低, 但是常规期刊对于文章论述的深入性和全面性较快讯类要求更高, 也就是说对于问题的分析要更为透彻, 更为完整, 更关注一般性规律的揭示, 学术性更强, 所以其影响力的持续时间较长。

在表 1 中有一个期刊比较特别, 这个期刊就是《激光物理快报》(Laser Phys. Letter), 其特别之处就在于超高的影响因子与其它参数指标之间形成的强烈反差。首先, 该杂志的影响因子达到 7.7 以上, 已达到《物理评论快报》的水平, 但是, 文章影响分数不足物理评论快报的 1/3; 考虑到文章影响分数与影响因子的计算方式差别, 这一现象说明尽管该期刊的引用次数很高, 但是, 引用该期刊文章的期刊, 其学术影响力相对较差, 甚至有可能存在自引过多的现象, 这说明该期刊的实际学术影响力和学术界的认可度较物理评论快报仍有不小的差距。此外, 该期刊的被引半衰期也很短, 不足 3 年, 在表 1 中收录的快讯类期刊里是最低的; 同时, 5 年影响因子与 (2 年) 影响因子差距明显, 而即时引用率 (约 0.7) 并未体现出明显优势, 这说明该期刊中文章影响力的持续性较差, 学术性不强。

最后要提到的是国内期刊, 表 1 中给出了 SCI 收录的三个国内期刊, 即《中国物理快报》(Chinese Phys. Letter)、《中国物理 B 刊》(Chinese Phys. B) 和《中国光学快报》(Chinese Opt. Letter), 它们是国内物理和光学类期刊中的佼佼者<sup>[17]</sup>。但是, 从表 1 中可以看出, 它们的影响力与国外期刊相比差距不小, 这也在一定程度上反映了我国相关学科领域的学术影响力和科研竞争力<sup>[18]</sup>。

#### 四、对学术交流的启示

如前所述, 对于学术交流来说, 无论是学术文章的调研和学习, 还是学术文章的发表, 学术期刊的选择都是非常重要的。那么应该如何选择期刊? 从学习和调研的角度来讲, 综述类期刊无疑是最佳选择, 特别是对于刚刚进入课题研究的研究生来说, 如果能够在综述类期刊上找到与课题紧密相关的文章, 那是一件非常幸福的事。这是因为: 首先, 这类文章对研究现状作了充分、系统的讲述, 基本上囊括了相关领域具有代表性的学术成果, 这对于了解相关领域的发展过程非常有帮助; 其次, 这类文章还会引用海量的文献 (往往是数百篇), 可以看作是一个经过精挑细选的文献库, 这无疑会为文献的搜索和选取节约大量的时间; 再者, 这类文章往往会对相关领域的未来发展趋势和方向做一个较为详细的展望, 或提出相关领域发展面临的瓶颈问题, 由于这类文章的作者往往是相关领域内的知名学者, 这些展望将为课题的开展提供宝贵的思路。因此, 综述类期刊应作为学术论文调研工作的首选。当然, 除了综述类期刊外, 常规期刊中的综述类文章也是很好的选择。

不过, 尽管综述类期刊 (文章) 是很好的学习对象, 但是, 毕竟这类文章的数量很有限 (见表 1 的发表文章总数), 同时, 由于综述类文章的书写往往需要积累足够多的成果, 这就需要较长的时间周期, 在反映相关领域研究成果的及时性方面难免有所欠缺, 而这刚好是快讯类期刊的优势。由于快讯类期刊最为关注的就是成果的新颖性和前沿性, 主要发表的就是相关领域的最新研究成果, 因此, 要想了解相关领域的最新研究动态, 快讯类期刊无疑是最佳选择。

但是, 由于快讯类期刊对于文章的篇幅往往有比较严格的限制, 快讯类文章往往只能对相关成果进行简要报道, 其论述和分析的系统性和全面性就会受到影响, 因此, 快讯类文章无法客观反映相关领域的研究深度, 也就无法全面反映相关领域的研究现状。在这一点上, 常规期刊是快讯类期刊的有效补充, 常规期刊更为关注的是分析的深入性和严谨性, 注重一般性规律的揭示, 因此, 要想准确把握相关领域的研究进展, 常规期刊也是不能被忽略的。

通过上面的讨论, 可以看出, 不同类型期刊之

间的关系是互补的,缺一不可的,不同类型的期刊有存在的价值和意义,都在为知识的传播和人类文明的发展作着贡献,而这种贡献并不是“影响因子”可以衡量的,事实上,一些影响力较低的期刊上同样有高引用率的文章,因此,不能仅仅依照“影响因子”来选择期刊,而应结合科研的目的和阶段不同,来选择期刊。

发表文章时也是如此,应结合自身科研工作的特点和方向来选择发表文章的期刊。当然,不可否认的是,在同类型期刊中,影响力(由特征值指标反映)越高的期刊,其审稿标准越高,对于科研成果的要求就越高,评审意见也更具启发性和建设性,因此,如果时间允许的情况下,建议先选择影响力偏高的期刊试投,这样可以根据评审意见,明确相关成果的水平 and 不足,有助于现有科研成果的完善和后续科研工作的开展。当然,这种做法的缺点是文章被拒稿的风险较大,可能导致文章发表周期增加。如果选择低影响力期刊,可以增加文章的录用几率,缩短文章发表周期。但是,后者对科研成果的完善和文章水平的提升帮助有限,同时,还可能导致对于相关成果价值的评价出现偏差,从而对后续工作带来负面影响。因此,从提升自身科研能力和学术交流能力的角度来讲,这种“重速度而不重质量”的做法是不可取的。

## 五、总结

本文以光学类期刊为例,对 JCR 指标参数进行了详细的介绍,分析了三种不同类型期刊(即综述类期刊、快讯类期刊和常规期刊)的特点,并以此为基础,就学术交流过程中的期刊选取问题进行了探讨。通过上面的讨论,我们可以看出:1. 不同 JCR 指标评价的侧重点是不同的,仅利用“影响因子”无法对期刊进行全面评价;2. 在评价期刊的影响力方面,“影响因子”同样有缺陷,特征值指标“文章影响分数”更加客观;3. 期刊的影响力还与期刊的类型有关,一般来说,对于同一学科门类的期刊来说,综述类、快讯类和常规期刊的影响力依次降低;4. 不同类型的期刊在学术交流中的作用是不同的,因此,在选择期刊时,应结合科研需求和发展阶段来选择期刊,而不能片面追求期刊影响力;5. 在论文发表时,应注重学术交流的效果以及自身科研能力的提升,不应“重速度不重质量”。现阶段,发表文章的期刊影响力已成为评价科研学术水平的一个重要参考,这有一定的

道理,不过,这里有两点建议,一是期刊影响力的评价参数应由“影响因子”改为更为客观的“文章影响分数”;二是考虑到期刊影响力会受到学科门类 and 期刊类型的影响,不同门类、不同类型的期刊应区别对待,这可以使得评价更为准确客观。

## 参考文献:

- [1] 王战军. 转型期的中国研究生教育[J]. 学位与研究生教育,2010(11): 1-5.
- [2] 高英彤,刘亚娜. 论研究生创新能力的培养[J]. 学术交流,2012(2): 201-204.
- [3] 赵宁,陈如好. 关于 SCI 收录与评价学科期刊问题研究[J]. 图书馆论坛,2004,24(3):182-183.
- [4] 孙亦梁,徐克敏. 勿轻视 SCI, 勿滥用 SCI [J]. 中国科技期刊研究,2002,13(1): 1-4.
- [5] 王晓莉. 对 JCR 的思索和讨论[J]. 中国科技期刊研究,2005,16(5): 740-741.
- [6] 靳小青. SCI 期刊的影响因子剖析[J]. 情报科学,2001,19(10): 1054-1056.
- [7] 邹志宏. 浅谈科技期刊影响因子[J]. 中国航天医药杂志,2003,5(4): 78-80.
- [8] 曾桂芳. 科研绩效评价与期刊影响因子[J]. 中华医学科研管理杂志,2010,23(1): 7-9, 17.
- [9] 莫京,任胜利. SCI 收录的高影响因子期刊探析[J]. 中国科技期刊研究,2010,21(2): 138-141.
- [10] 刘雪立. 全球性 SCI 现象和影响因子崇拜[J]. 中国科技期刊研究,2012,23(2): 185-190.
- [11] 刘艳阳,吴丹青,吴光豪,等. SCI 用作科研评价指标的思考[J]. 科研管理,2003,24(5): 59-64.
- [12] 王凌峰. 论文评价中影响因子搭便车现象[J]. 现代情报,2013,33(2): 12-14.
- [13] Per O Seglen. Why the impact factor of journals should not be used for evaluating research [J]. BMJ, 1997, 314: 498-502.
- [14] 熊晓英,刘琼. 从材料科学 JCR 数据看科学期刊的正确评价,科技通报,2012,28(3): 177-181, 185.
- [15] Journal Citation Reports[EB/OL]. [2013-06-12]. <http://isiknowledge.com/JCR>.
- [16] C. T. Bergstrom, J. D. West, M. A. Wiseman. The Eigenfactor? Metrics [J]. Journal of Neuroscience, 2008, 28(45): 11433-11434.
- [17] 王晓峰,华力为,丁洁,等. JCR 2011 收录光学期刊分析及关于我国光学期刊发展的思考[J]. 中国科技期刊研究,2013,24(3): 437-440.
- [18] 赵蓉英,杨瑞仙,董克,等. 透视中国学术期刊的国际竞争力[J]. 情报学报,2008,27(3): 438-445.