

军地院校研究生创新人才培养比较研究*

涂亚庆, 杨辉跃, 毛育文

(后勤工程学院 后勤信息与军事物流工程系 重庆 401311)

摘要: 对20所军队院校和15所地方高校研究生创新人才培养情况的调查分析, 表明研究生创新人才培养质量还有较大提升空间。调查结果显示: 军校和地方院校研究生对创新人才能力素质的认识基本趋同; 军校创新素质的自我满意度高于地方院校; 军校研究生的培养诉求显著高于地方院校, 且军校和地方院校研究生对综合素质的培养诉求均最高; 几乎所有被调研的军校研究生均认为培养模式影响创新人才培养, 在地方院校中持此观念的人数也最多, 其它影响因素中军地院校各有侧重; 军校研究生培养中专业实践机会少、培养模式单一、与岗位需求脱节等不足明显高于地方院校。

关键词: 研究生; 创新人才; 调查研究; 比较分析

中图分类号: G643 **文献标志码:** A **文章编号:** 1672-8874(2015)01-0060-04

A Comparative Study on Innovative Postgraduates Training in Civilian and Military Universities

TU Ya-qing, YANG Hui-yue, Mao Yu-wen

(Dept. of Logistics Information & Logistics Engineering, Logistical Engineering University, Chongqing 401311, China)

Abstract: A survey on the status quo of innovative postgraduates training was carried out in 15 civilian universities and 20 military universities, manifesting that the quality of training still needs improving. The following conclusions are drawn: there is a similar understanding of innovative talents' abilities shared by both types of postgraduates; the self-satisfaction for innovative quality among military postgraduates is higher than that of civilian ones; cultivation demands of military postgraduates are significantly higher than that of civilian ones, and the demand for comprehensive quality training is the highest in both types of universities; almost all the investigated military postgraduates agree that the training mode affects the innovative postgraduates training, which is also the most popular viewpoint among civilian postgraduates, and other factors differ in military and civilian universities; drawbacks including insufficient opportunities for professional practice, the single training mode and the separation from employment requirements are more salient in military universities.

Key words: postgraduates; innovative talent; investigation; comparative analysis

军校研究生教育肩负着为实现强军目标培养高素质军事人才的重任。实现伟大复兴的历史进程和新军事变革的深入发展对军校研究生教育提出了更高要求, 如何培养高素质创新人才以适应能打仗打胜仗的目标要求已成为当前军校研究生教育密切关

注的问题。《国家中长期人才发展规划纲要(2010-2020)》指出^[1]“实施研究生教育创新计划”; 第六届全军研究生教育改革工作会议研究了新世纪我军高层次人才培养和改革问题, 明确提出全面推进素质教育, 突出研究生创新能力、实践能力和创造精

* 收稿日期: 2014-12-02

基金项目: 重庆市研究生教育教学改革研究重大项目(Yjg110103)

作者简介: 涂亚庆(1963—), 男, 重庆人, 后勤工程学院后勤信息与军事物流工程系教授, 博导, 博士。

神的培养。培养高素质研究生创新人才已成为当前军内外高校研究生教育的内在要求和普遍共识。

军校研究生创新人才培养在多方努力下已取得长足进步和较大发展^[2-4], 但仍存在一些问题有待进一步完善^[5]。地方院校较之军校有着更大的研究生教育规模, 研究生创新人才培养经验十分丰富, 对军校研究生创新人才培养具有重要借鉴意义。本文目的在于通过问卷调查, 比较分析军地研究生创新人才培养异同, 找出军校研究生创新人才培养的优势和不足, 为军校研究生教育教学改革和高素质创新人才培养提供参考。

本文围绕创新人才培养相关问题, 对军队 20 所和地方 15 所高校的在读博士、硕士研究生培养现状和影响因素进行了调查分析, 调查对象涉及军、理、工、医、管、经、文等学科领域。根据比例抽样原则, 进行按年级分类随机抽样调查, 共发放问卷 5000 份, 有效回收 4136 份 (军队院校

2666 份、地方院校 1470 份), 有效率 82.2%, 其中硕士研究生 3148 份 (76.59%), 博士研究生 988 份 (23.41%)。

一、研究生创新人才能力素质

表 1 给出了研究生对创新人才素质的总体认识分布。从表中数据可以看出, 自主学习能力、科研能力、专业实践能力、人际沟通能力、团队合作能力作为创新人才素质得到了普遍的认可, 同时人文素养、书面及口头表达能力、组织管理能力、外语能力、社会活动能力亦被认为是创新人才素质的重要组成部分。这些说明, 研究生对创新人才素质包括的内容认识较为全面深刻。从各种能力的认可比率来看, 在军地院校研究生中自主学习能力、科研能力、专业实践能力、人际沟通能力和团队合作能力的认可率均超过了半数。

表 1 研究生创新人才能力素质

	选项	自主学习	科研能力	专业实践	组织管理	表达能力	人际沟通	团队合作	社会活动	人文素养	外语能力	其它
军队院校	人数 (2666)	1898	1869	1510	1125	1302	1491	1470	976	1111	881	119
	比例 (多选, %)	71.19	70.11	56.64	42.20	48.84	55.93	55.14	36.61	41.67	33.05	4.46
地方院校	人数 (1470)	1009	1019	861	519	626	859	768	526	644	528	76
	比例 (多选, %)	68.64	69.32	58.57	35.31	42.59	58.44	52.24	35.78	43.81	35.92	5.17

对比可见, 总体而言军队院校和地方院校研究生对创新人才素质的能力组成认可率相差不大。但仔细分析仍可以发现一些细微差别, 军校研究生对自主学习能力的认可率 71.19% 高于地方院校 68.64%, 对组织管理能力的认可率 42.20% 高于地方院校 35.31%, 对表达能力的认可率 48.84% 高于地方院校 42.59%, 对团队合作能力的认可率 55.14% 高于地方院校 52.24%; 而地方院校研究生对人际沟通能力的认可率 58.44% 高于军校 55.93%, 对人文素养的认可率 43.81% 高于军校 41.67%, 对外语能力的认可率 35.92% 高于军校 33.05%。由此可以看出, 因培养目

标和任职岗位不同, 军地研究生创新人才的素质培养应各有侧重。

二、研究生创新人才素质自我评价

在被问及“你如何评价自身创新素质”时, 军队院校中有 14.56% 的研究生表示满意, 39.08% 较为满意, 39.50% 认为一般, 6.86% 表示不满意; 地方院校中有 9.86% 的研究生表示满意, 36.26% 较为满意, 48.37% 认为一般, 5.51% 不满意, 如表 2 所示。可见, 军校研究生中对自身创新素质满意或比较满意的合计占 53.64%, 超过一般, 而在地方院校只有 46.12%。

表 2 研究生创新素质自我评价

	选项	满意	较满意	一般	不满意
军队院校	人数 (2666)	388	1042	1053	183
	比例 (单选, %)	14.56	39.08	39.50	6.86
地方院校	人数 (1470)	145	533	711	81
	比例 (单选, %)	9.86	36.26	48.37	5.51

三、研究生培养的自我诉求

研究生对攻读学位期间的培养诉求和期望,是研究生教育中需要重视的问题。调查发现(如表3所示),对于“研究生学习期间最关注哪些方面的发展”,军队院校中关注综合素质占83.16%,关注科研成果与学术素养占66.65%,关注就业与职业发展47.60%,关注学位占49.44%;而在地方院校研究生的关注率中综合素质占63.88%,科研成果与学术素养占32.11%,就业与职业发展

30.14%,学位占16.19%。可见,地方院校研究生关注率明显低于军队院校;综合素质培养在军地院校研究生中的诉求均是最高。

对于“研究生学习期间最期望在哪些方面得到指导”,军校研究生中78.13%选择专业技能,47.90%选择职业发展,27.79%选择创业,46.25%选择人文素养;在地方院校中50.00%选择专业技能,44.49%选择职业发展,20.00%选择创业,34.56%选择人文素养。可见,相比地方院校,军队院校研究生期望在专业技能、人文素养方面获得指导的诉求更强烈。

表3 研究生创新人才培养的自我诉求分布

选项	关注方面				期望方面						
	学位	科研成果与学术素养	综合素质	就业与职业发展	不关心	专业技能	职业发展	创业	人文素养	其它	
军队院校	人数(2666)	1318	1777	2217	1269	46	2083	1277	741	1233	52
	比例(多选,%)	49.44	66.65	83.16	47.60	1.73	78.13	47.90	27.79	46.25	1.95
地方院校	人数(1470)	238	472	939	443	21	735	654	294	508	55
	比例(多选,%)	16.19	32.11	63.88	30.14	1.43	50.00	44.49	20.00	34.56	3.74

四、研究生创新人才培养影响因素

影响研究生创新人才培养的因素很多,找到其中关键因素,进而采取有针对性的措施,对提高人才培养质量具有至关重要的作用。表4调查结果显示,在军队院校中,几乎所有被调查的研究生(97.11%)均认为培养模式影响创新人才培养,政府及学校政策占64.70%,导师水平占62.53%,课程设置56.30%,科研条件占56.11%;在地方

院校中,对影响创新人才培养的因素,有69.93%选择培养模式,也是最高的;41.16%选择课程设置,39.93%选择科研条件,39.66%选择政府及学校政策,36.73%选择导师水平。由此可见,军队院校研究生对创新人才培养的影响因素认可比例明显高于地方院校;在军队院校和地方院校研究生中认为培养模式影响创新人才培养的人数均是最多的;军队院校和地方院校影响创新人才培养的因素存在各自差异,在教育教学改革中需区别对待。

表4 影响研究生创新人才培养的因素分布

影响因素	政府及学校政策	培养模式	课程设置	导师水平	科研条件	其它	
军队院校	人数(2666)	1725	2589	1501	1667	1496	46
	比例(多选,%)	64.70	97.11	56.30	62.53	56.11	1.73
地方院校	人数(1470)	583	1028	605	540	587	44
	比例(多选,%)	39.66	69.93	41.16	36.73	39.93	2.99

五、研究生创新人才培养存在问题

对于“本校研究生培养存在哪些不足”的问题, 如表5所示, 在军队院校中, 69.24%的研究生认为专业实践机会少, 67.07%认为培养模式相对单一, 52.48%认为与用人单位的岗位需求脱节,

66.95%认为学校管理方式不利于个性化发展, 24.19%认为导师指导太少, 21.72%认为科研条件有待改善; 在地方院校中, 59.39%的研究生认为专业实践机会少, 45.58%认为培养模式相对单一, 35.85%认为与用人单位的岗位需求脱节, 33.95%认为学校管理方式不利于个性化发展, 25.78%认为导师指导太少, 26.33%认为科研条件有待改善。

表5 研究生创新人才培养的不足

	选项	培养模式相对单一	专业实践机会少	与用人单位需求脱节	管理方式不利于个性发展	导师指导太少	科研条件	其它
军队院校	人数 (2666)	1788	1846	1399	1785	645	579	42
	比例 (多选, %)	67.07	69.24	52.48	66.95	24.19	21.72	1.58
地方院校	人数 (1470)	670	873	527	499	379	387	40
	比例 (多选, %)	45.58	59.39	35.85	33.95	25.78	26.33	2.72

从调查结果可以看出, 军队院校和地方院校研究生培养中均存在偏重理论教育, 忽视专业实践的现象, 理论创新与工程实践表现出不相容的现象已是不争的事实^[6], 有教育观念滞后、教育资源匮乏等各种因素, 其中仅依托学校的相对单一的培养模式是直接原因。此外, 研究生创新人才培养与实际岗位需求脱节亦较为明显, 培养出来的人才不堪用, 需要用人单位二次培养, 此点军队院校更为突出, 比地方院校高出17%。认为学校管理方式有待改进的军队院校研究生比地方院校高出33%。

综上, 随着研究生创新教育的发展, 研究生创新人才培养质量有了较大提高, 但仍有较大提升空间。军队院校和地方院校的研究生创新人才培养具有普遍性规律, 但又因为培养目标、环境条件不同而存在差异性特征。本文期望通过对军地院校研究生创新人才培养调查的对比分析为军校研究生教育教学改革提供有益参考, 从而推动军校研究生创新教育又好又快发展, 不断提高研究生创新人才培养质量。

(2010-2020)[EB/OL]. (2010-06-07)[2014-12-02]. http://www.china.com.cn/policy/txt/2010-06/07/content_20197790.htm.

- [2] 李加勇, 白永生, 叶和明, 等. 新形势下提高军校研究生创新能力的策略分析[J]. 中国电力教育, 2012(14):30-31.
- [3] 项军华, 韩大鹏, 张峰, 等. 面向新型军队创新人才培养的课程建设与改革[J]. 高等教育研究学报, 2009, 32(3):18-20.
- [4] 涂亚庆, 杨辉跃, 毛育文. 在课外实践中提高军校研究生创新能力的探索[J]. 高等教育研究学报, 2011, 34(4):34-36.
- [5] 邵新杰, 田广, 刘金华, 等. 军校研究生培养中的问题及对策分析[J]. 中国电力教育, 2013(28):26-28.
- [6] 李炎, 史美萍, 吴涛, 等. 依托科研实践提高研究生创新能力的探索[J]. 高等教育研究学报, 2009, 32(3):47-49.

(责任编辑: 胡志刚)

参考文献:

- [1] 中共中央国务院. 国家中长期人才发展规划纲要