

# 一种多赢的军训课程改革模式 ——国防生担任军训教官的视角\*

梁庆周

(广西大学 国防教育学院, 广西 南宁 530004)

**摘要:**新时期部队和高校形势的深刻变化呼唤军训课程的改革。国防生担任大学生军训教官有着独特的优势,是高校在军训课程改革和国防生培养上探索出的一种新模式。这种模式在部分高校施行后,逐步探索取得了一些有益的经验。深入总结经验和不足,有助于进一步推进和完善国防生担任军训教官模式下的军训课程改革。

**关键词:** 军训; 国防生; 军训教官; 课程改革

**中图分类号:** G642 **文献标志码:** A **文章编号:** 1672-8874(2015)01-0105-04

## A Multi-win Mode of Military Training Curriculum Reform ——From the Angle of the National Defense Students Serving as Military Training Instructors for College Students

LIANG Qing-zhou

(College of Education of National Defense, Guangxi University, Nanning 530004, China)

**Abstract:** Profound situation changes in forces and universities in the new era call for the reform of military training course. National defense students' serving as instructors of military training for college students has unique advantages, and it is a new model of the military training course reform and national defense students education in universities. This model has made some beneficial experience after the implementation in some colleges and universities. It helps to further promote and perfect the mode of military training curriculum reform, i. e. national defense students' serving as the college military training instructors.

**Key words:** military training; national defense students; military training instructors; curriculum reform

军训是高等教育的一门必修课。按照国家教育部、总参谋部、总政治部下发的有关文件,依据《兵役法》、《国防法》、《国防教育法》和中共中央、国务院关于深化教育改革、全面推进素质教育的决定,二十多年来,我国普通高校对大学生开展了系统的军事训练和国防教育,取得了可喜的成绩,基本实现了规范化和制度化。特别是在国防教育和军训工作的改革和创新方面,很多

高校都进行了许多新尝试,积累了许多新经验。国防生作为解放军后备军官,是高校一道亮丽的风景线,是大学生军训课程的重要资源。国内许多承担国防生培养任务的高校,不断尝试发掘这一有利资源,推进大学生军训课程改革,积累了许多有价值的经验。本文从使用国防生担任大学生军训教官的视角,探讨一种部队、学校、大学生等多赢的军训课改模式。

\* 收稿日期: 2014-02-21

基金项目: 广西大学2010年科研基金资助项目(20100271)

作者简介: 梁庆周(1981-),男,河南林州人,广西大学国防教育学院讲师,博士生,研究方向为:国防生思想政治教育。

## 一、国防生担任大学生军训教官的背景

对大学生军训课程进行改革,使用国防生担任大学生军训教官,是在分析和研判军训课程发展现状的基础上做出的选择,反映了深刻的社会背景。

### (一) 军队体制编制改革与高校招生规模扩大

为积极推进中国特色军事变革,打赢高技术条件下信息化战争,实现国防和军队现代化建设的跨越式发展,按照中央关于加强国防和军队建设的战略部署,从上世纪90年代后期开始,军队体制编制进行了多次调整改革,军队人数较之以前有较大下降。<sup>[1]</sup>与此同时,高校开始扩招,大学生人数增加的很快。这二者数量的一降一升,矛盾凸现出来,按照教官与学生人数1:50计算,每年大学生军训所需的教官占到部队的相当比例。<sup>[2]</sup>如果按此标准配备,从数量上讲,部队教官越来越难满足扩招的大学生国防和军训课程的需求。

### (二) 军事人才培养模式的变革

着眼建设一支强大的现代化、正规化的革命军队的总目标,早在20世纪90年代,中央领导人就高瞻远瞩地指出:军队生长干部要逐步走开军队自己培养和依托国民教育培养并举的路子,从更大的范围选拔高素质人才<sup>[3]</sup>。国务院、中央军委于2000年颁布《关于建立依托普通高等教育培养军队干部制度的决定》,把新型军事人才的培养置于国民教育的大系统中。从此,部队依托地方高校选拔培养国防生走进了人们视野,国防生成为培养高校的一项重要资源。

### (三) 军训课程安排与部队承训时间的矛盾

高校作为教学科研单位,有着较为严格的教学计划,需要精确地按照学期课程安排,制定上课时间、计划并按计划落实。各高校的军训一般都集中在每年的八九月份进行。对部队而言,既有承担学校军训的任务,又有部队本身计划内和计划外的任务,时间短,任务重,承训压力较大。此外,高校从向部队申请到部队审批安排,通常需要较长时间,能否按时、按量派出承训官兵具有较大的不确定性。在时间短、任务重的压力下,再加上较大的不确定性因素,可能影响高校军事训练课程照计划按时开展。

## 二、国防生担任大学生军训教官的优势

在高校军训课程改革中开发国防生资源,使用

国防生担任教官,是一种全新的有效军训模式<sup>[4]</sup>,是部队、高校和大学生多赢的模式。

1. 减轻了部队派出教官的压力。多年来部队派出官兵到地方高校、中学担任教官,因人员不足,已经形成了较大的压力。一方面是部队裁减人员而导致的人数减少,另一方面是高校招生规模的扩大,两者的鲜明对比,导致部队可派出官兵已经很难满足地方学校的需求。以广西某高校为例,该校每年军训5000多人,至少需要150名左右教官,部队官兵往返、住宿、安全等问题,对于部队来讲,是个不小的压力。国防生担任军训教官的模式,很大程度上减轻了部队的压力。

2. 在军训教官的安排上,学校掌握了主动权。学校有着较为严格的教学计划,需要精确地制定教学时间、计划,如果有明显的不确定性,那么就会给师生带来很大的不便。使用国防生与使用部队教官相比,增强了军事训练课程的主动权。什么时间开展训练,编成多少连排班,参训学生何时集中归校,都在学校的一盘棋中,相对符合高等学校的教学特点。

3. 年龄相仿、知识层次相同,便于沟通交流。与部队派出官兵相比,国防生担任教官,首先是年龄相似,如果加上国防生平时的训练,甚至比普通生略显成熟。普通生更愿意接受年龄相仿或者比他们大的,而不是比他们年纪小的士兵。其次是教育背景相同。相同的教育背景,给予了他们更多相互交流沟通的机会,相互之间有更多共同的语言,更容易沟通。相同的教育环境,使他们可以畅谈校风、课程、社团、食堂、宿舍,在相处过程中有了共同的精神纽带。再者就是相似的心理和生理承受能力。高校军训安全第一,现代的大学生多为独生子女,生理和心理承受能力远不能与部队官兵同日而语。相对来讲,国防生在训练的“度”上,掌握的要好很多,并能够适时地、灵活地调整训练强度。

4. 国防生第一任职能力得到了充分锻炼。按照部队要求,国防生培养应着力优化国防生军政素质培养结构,全面打牢军政文化素质基础,为国防生第一任职能力培养和后续发展打下坚实基础。担任学生军训教官,能在浓浓的军训氛围中,亲身实践当“指挥官”,练胆魄、长才干、强素质,弥补了地方高校国防生的短板,是国防生实践锻炼最有效的途径之一。担当军训教官的洗礼,能促使国防生在第一学年末达到合格士兵通用军政素质,又帮

助他们在第三学年末达到合格班长通用军政素质，进而保证毕业前达到合格军官通用素质的总目标，为他们以后的军旅生活打下良好的基础。

### 三、使用国防生担任大学生军训教官的实践

国防生虽然身穿军装，但他们还不是军人，而是准军人。如何担当得起如此重大的工作任务，如何提高国防生军训期间的带兵能力，许多高校进行了很多积极的尝试，取得了许多有益的经验。

#### （一）严格选拔，保证质量

教官队伍素质的高低直接决定了军训质量的好坏，因此，选拔和培养高素质的国防生教官就显得尤为重要。高校安排国防生担任军训教官，必须要有相对完善教官选拔标准和选拔使用制度，从政治思想、组织指挥、管理教育、身体素质、语言表达以及应急处置能力等多方面进行综合考察。由学校主管部门根据当年参训学生人数和军训团编成情况，确定所需教官数量，而后按照要求进行选拔。首先确定副营长，原则上要是国防生的主要骨干，如模拟营营长、教导员。其次选拔连长，需要是各方面表现优秀、群众基础较好的国防生模拟营连排骨干，党员优先。再次是从三、四年级和部分二年级中选拔军政素质过硬、学习成绩优良、组织纪律性强的国防生担任排长班长，并预留出部分国防生教官作为候补力量。最后，要对名单进行公示，并在动员大会上宣布训练任务，签订训练任务责任书。这些环节形成完整的国防生教官选拔标准、流程和制度。

#### （二）集中培训，迅速提升

开训之前进行集中培训是迅速提升国防生担当教官能力的有效途径。目前各高校对国防生担当大学生军训教官的培训主要有两方面：一是暑期提前返校集训。集训期间，部队分管人员组织对国防生教官进行一到两周的强化训练，在他们原有军事素质的基础上，主要突出教学法、队列指挥和单兵战术科目的训练。二是借助暑期基地化集训的效果，趁热打铁。每年暑假都会有一个年级的国防生到部队综合训练基地集训一个月。集训结束后，紧接着就趁热打铁，学以致用，参加选培办和学校组织的暑期集训。通过高效的集训，国防生基本上都能达到会讲解、会示范、会纠正动作、会做思想工作的“四会”要求，实现了从普通国防生向合格军训教官的转变。

#### （三）边干边教，边干边学

国防生也是学生，他们还需要不断学习。在担任教官期间，一是学校主管部门要对国防生教官进行支持、指导和帮助。高校要派出负责人全程跟训，及时处理突发事件。定期召开军训连连长例会，研究调查训练中遇到的实际问题，并及时处理。二是，在军训期间，学校安排军训团成员、辅导员、班主任等每天到训练现场，给教官加油、鼓劲，鼓励国防生在军训中不断增强组织、指挥和管理才能。

#### （四）集中住宿、统一训练

军训期间，国防生实行集中住宿，一切行动都要按照军事化的要求进行，统一就餐，统一服装、统一熄灯就寝、统一吹哨起床，严格落实晚点名制度。更重要的是，每个教官要严格按照统一的军训课程大纲和计划来组织训练，绝不容许擅自作主更改计划。这样可以保证学生军训的有序进行，也可以使国防生近乎真实地体验军营生活，为将来的部队任职打下良好基础。

#### （五）突发事件的处理

在军事训练上，高校要给予国防生教官充分的自由。在管理上，要充分地爱护国防生教官。训练中的突发事件很多，中暑、伤病、流血、语言肢体冲突、暴风骤雨、洪涝雷电、交通事故等等，数不胜数，防不胜防。鉴于国防生作为学生在处理问题上的不成熟性，应向他们反复灌输一些原则，告诉他们出了问题第一时间向主管领导和带队老师反映，避免自作主张，避免擅自行动，更不能打骂体罚。这样一些教育措施，有助于多方面保护国防生教官，确保军训工作的安全开展。

#### （六）领导机构及分工

国防生担任军训教官开展军训，离不开全校师生的共同努力，离不开各有关部门的通力合作。为了保障国防生担任教官模式下军训工作的顺利进行，学校应成立严密的组织领导体系。这些组织体系主要是：军训工作领导小组，负责军训工作的总体开展，组长由校党委副书记担任，成员由机关各部门的主要领导组成；各院系军训工作小组，安排专门的院领导和辅导员、班主任全程负责；临时党、团支部，国防生教官在其中起到领导作用，通过开展文体、内务比赛活动，确保军训期间各项工作有组织地落实。学院、学院、训练连完整的“三级”组织机构，保障军事训练的顺利进行。

#### 四、需要进一步探讨的问题

国防生担任军训教官,是高校在军训课程改革实践中探索出来的一种模式。尽管这种模式积累了一定有益经验,但尚不成熟,有待检验。实际上,国防生担任军训教官,仍有一些问题需要进一步研究。

一是国防生教官的思想政治工作。国防生和普通大学生一样首先是一名学生,对于教官身份和军训课程的理解难免偏颇,特别是在遇到挫折或领导批评时,他们难免会产生一些想法,产生抵触情绪甚至过激做法,进而影响军事训练的效果。为此,如何做好国防生当教官期间的思想政治工作,预防和纠正不正确的思想行为,需要学校相关部门大力探讨。

二是部分国防生担任军训教官,学业上受到的影响。一则因为军训期间国防生工作忙、压力大,军训结束后,一时难以很快调整进入学习状态。二则因为军训时间与部分上课时间有冲突,为保障军训,国防生只能停课带训,过后又没有太多的补习时间,自身学业受到影响。<sup>[5]</sup>如何既保护国防生担任教官的积极性,又提高他们学习的自主意识,把当教官经历作为科文学习的促进力量,提高国防生

(上接第45页)当作必然的经验,没有其“源头性”、“过程性”的深度考察,缺乏思想性的分析,倒是提出许多的“启示”、“对策”、“建议”,让人读来乏味。以“知识考古学”的研究方法审视军事教育比较和借鉴,有助于我们打破“人云亦云”、“简单套用”的思想藩篱,实现军事教育借鉴的本土化创新,充分发挥我军军事教育的“后发优势”。

#### 参考文献:

- [1] 王寅.再论语言的体验性——认知语言学的语言体验观[J].山东外语教学,2005(2):3.
- [2] 杜环欢,甘杰.思想政治工作的情感教育模式初探[J].理论探索,2004(3):52.
- [3] 叶奕乾.普通心理学[M].上海:华东师范大学出版社,2004:241.
- [4] [法]R.布东.社会学理论的最新发展[J].国外社会科学,1984(1):36.

学习能力和学习成绩,是这种模式需要考虑的深层次问题。

三是国防生担任军训教官的保障措施。例如:在示范战术动作中受伤、防护设备配备、伙食营养补助等,这些都需要较为充分的经费保障。怎么保障这些设施和措施,才能实现多方平衡,取得学校满意、部队满意、国防生满意、大学生满意的效果,值得深入调研。

#### 参考文献:

- [1] 焦建军.由国防生担任军训教官的可行性分析[J].学理论,2010(7):221.
- [2] 谢大雅.高校国防生承训新生军训模式的探讨[J].陕西教育,2010(3):44.
- [3] 江泽民文选(第二卷)[M].北京:人民出版社,2006:89.
- [4] 鹿婷,诸葛骏.国防生担任高校新生军训教官的实践与探索[J].中国校外教育,2013(3):3.
- [5] 王福林,柯奇.国防生担任高校新生军训教官浅探[J].国防,2010(3):59.

(责任编辑:陈勇)

- [5] 陈向明.教师如何做质的研究[M].北京:教育科学出版社,2001:12.
- [6] [英]L.斯腾豪斯.课程研究与开发导论[M]//翟葆奎.教育学文集·教育研究方法.北京:人民出版社,1988:16.
- [7] 袁振国.教育研究方法[M].北京:高等教育出版社,2000:206.
- [8] 郑金洲,等.学校教育研究方法[M].北京:教育科学出版社,2003:240.
- [9] 杨素萍.萨德勒比较教育思想解读[J].广西师范学院学报(哲学社会科学版),2007(4):78.
- [10] [法]E.迪尔凯姆.社会学方法的准则[M].狄玉明,译.北京:商务印书馆,2004.
- [11] 安晋军.儒家忠恕的理论疑点和实践难点探析[J].齐鲁学刊,2009(2):24.
- [12] [法]米歇尔-福柯,知识考古学[M].谢强,马月,译.北京:生活·读书·新知三联书店,1998:6,7,5.

(责任编辑:赵惠君)