

我国高校本科人才培养模式变革的历史轨迹

王雍庆, 陈 勇

(国防科学技术大学 信息系统与管理学院, 湖南 长沙 410073)

摘要: 从历史的角度回顾我国高校人才培养, 根据不同层面和角度研究高等教育人才培养模式变革的历史轨迹, 通过历史与现实的比较, 提高对人才培养模式现状的认识, 并对当前高等教育人才培养模式的改革提供启示。

关键词: 本科; 培养模式; 历史与现状

中图分类号: G640 **文献标志码:** A **文章编号:** 1672-8874(2015)02-0033-03

A Research on Historical Revolution and Reform in the Undergraduate Talent Training Mode of Higher Education in China

WANG Yong-qing, CHEN Yong

College of Information System and Management, National University of Defense Technology, Changsha 410073, China)

Abstract: This article reviews the historical perspectives of higher education talent training in China. We have offered different levels and angels on the research of talent training mode reform of higher education, compared with history and reality, to improve the understanding on the status of the talent training mode reform, and to provide inspiration to the reform of current higher education talent training mode.

Key words: undergraduate; talent training mode; history and reality

人才培养是大学的基本职能, 显而易见的是, 在不同的社会历史条件、时代背景和文化视野下, 大学的人才培养模式往往具有不同的特点与形式。克拉克 克尔教授曾经说过, “学院和大学从来不会高居于虚构历史神话的顶层, 它们常常屈服于周围环境的某些压力和约束。”^[1]。随着当下科学技术的快速发展, 经济、社会的转型, 教育外部因素对高等教育的驱动作用日渐突出。为了更加深刻地揭示我国高校人才培养模式现存的问题和今后的改革发展方向, 应该认真研究其历史变迁和来龙去脉, 本文试着从几个不同的角度探讨和梳理新中国成立后高校本科人才培养模式的演变过程。

一、从高等教育社会功能变迁的角度看人才培养模式的变革

在建国初期, 我国政府对旧中国的高等院校进行了全面的接管和初步改造, 随着战乱的结束以及国家经济恢复和发展的强烈需求, 国家需要高等教育充分发挥其社会服务功能。新中国高等教育的主要任务是提高人民文化水平, 培养国家建设人才。新中国成立后的高等教育方针很好地服务了国家建设尤其是经济建设, 培养技术型人才为生产建设服务成为当时大学教育的主要目标。尤其是在 20 世纪 50 年代的院系调整阶段, 依据当

时我国社会主义建设对于人才的需求,借鉴苏联的经验,我国高校培养出了一大批对口的专业人才服务于各行各业的发展。在文革时期,我国的高等教育陷入了混乱的状态。由于高考制度的取消,这一时期的大学很难通过培养人才和输送知识两种渠道发挥其社会服务功能。高校培养人才的数量,学术研究的成果以及为社会服务的贡献都跌入了建国以来的最低谷。1977年高考制度的恢复让几近瘫痪的中国大学教育重新走上了健康正常的轨道,而随着改革开放的持续推进,高等教育的规模也不断扩大,结构也趋向合理,初步形成了适应国民经济和社会发展的高等教育体系,为促进国家建设、科技进步和社会发展发挥了重要的作用。进入21世纪,随着信息时代的到来,以信息技术为代表的高新技术的快速发展为实现全民终身教育体系提供了强有力的支持,人们开始倡导建立开放式的“学习型社会”,高等教育开始走向全方面的开放,为社会发展提供强劲的动力。开放式的高等教育将促使我国高校人才培养模式发生更加深刻的变革。

二、从高等教育外部关系规律的角度看人才培养模式的变革

高等教育人才培养模式是一种关系样态,人才培养涉及校内校外多元主体和多种要素^[2]高等教育的外部关系规律表明高等教育受到社会的经济、文化、科技等外部因素的影响与制约,与此同时,高等教育人才培养模式的演变形态也与这些因素的发展息息相关。

1. 从高等教育与社会经济发展的关系看,高等教育的发展与经济发展水平相对应,具有较为明显的阶段性特征。马丁·特罗提出了著名的高等教育发展阶段论:根据高等教育的毛入学率的提升将高等教育发展划分为“精英”、“大众”、“普及”三个阶段。高等教育的这三个发展阶段不仅体现出了入学率这一量的变化上,更重要的是由量变引起的质变,从前一阶段到后一阶段的变革过程中会引起诸如接受高等教育的理念、高等教育规模、高等教育人才培养目标、课程设置、教学方式与方法、入学条件和管理方式等方面的深刻变化与调整。在我国,从高校入学率的变化看,高等教育已经经历了“精英”阶段,正处在大众化阶段。在建国初期到改革开放前,我国大学发

展的规模和速度有起有落,但高校入学率一直处于较低水平。结束十年动乱后,随着国民经济的恢复,高等教育也进入到了恢复发展阶段,高校的数量,招生数量,在校生数量都在快速增长,一系列教育法律法规的出台,保障了人民接受高等教育的权利,这一时期高校逐渐开始重视人才培养质量和办学效益。在20世纪末到21世纪初这段时间,我国经济面临转型,高等教育的需求也得到进一步释放,在几年的时间内实现了向大众化阶段的过渡。由于我国的高校入学率在短时间内的快速提升,如何提高人才培养的质量与社会适应能力已经成为我国高等教育步入大众化后的重要课题。

2. 从高等教育与文化的关系看,大学的本科教育应做到人文教育与科学教育的并重,注重对学生人文精神和科学精神的全面培养。而在我国,随着建国初期院系调整的开始,高校的结构发生了重大变化,首先不适当的撤销了一些在当时具有相当水准的综合大学来发展专门学院,据统计,经过两次调整,综合性大学由原先的49所减少为17所^[3],且调整后的综合性大学失去了原有的综合意义。其次,为了发展与生产建设相关的专门学院,文科的力量也大幅度削弱。再次,由于强调专业教育的重要性,文、理、工科分家。这些因素都导致了在这一时期的人才培养模式过分偏重科学教育,忽视了学生的人文、科学素养的全面发展。近些年来,随着我国高等教育的快速发展,综合性大学的数量逐渐恢复,大学学科结构、课程体系也趋向合理,但在现阶段我国高校的本科人才培养模式中,重科学轻人文的现象依然存在。一批教育学家们十分尖锐地指出高等教育过分偏重于科技水平的提升,忽略了人文内涵的塑造。他们认为大学在人才培养的过程中应审视并挖掘出蕴含在课程体系中的科学内容与人文内涵,努力促进人文教育与科学教育的融合,培养出兼具科学精神和人文精神的现代人才。

3. 从高等教育与科学发展的关系来看,科技发展的过程中,学科内不断分化和学科间不断综合相互交替、相互渗透、彼此促进。在高等教育发展初期人类科技发展较慢,认识水平有限,大学中的学科分化并不明显。随着科学时代的开始,人类科学水平尤其是自然科学的水平迅速发展,大量的新兴学科诞生,大学的学科数量也随之迅速扩张。另外由于教育内容的科学化和教育研究

方法的科学化,各个学科内部也逐渐分化,新领域、新学科不断出现。在我国,长期以来高校的专业设置的原则是根据国家建设的全面需要以及世界科学技术发展的趋势有计划按比重进行全国专业设置,人才培养偏重于专业知识的学习,高等教育按照学科培养人才来适应当时学科分化和社会分工的需求,但由于专业划分过细,不仅文理难以沟通,各学科内部的各专业之间也缺少联系,学生的视野较狭窄。近些年,我国高校的本科人才培养开始重视学生的全面发展,逐渐重视在本科阶段实施通识教育。因为现代科学技术已经形成了高度分化基础上的高度综合,而随着科学技术的进一步发展,学科划分过细,不注重学科综合,学生将缺乏对学科体系的整体认识。而在当今强调创新的时代背景下,高等教育人才培养模式需要在更加开放的学科体系下,培养出兼具广阔学科视野以及深厚专业知识新型人才。

三、从高等教育的内部关系规律角度看人才培养模式的变革

高等教育的内部关系规律揭示了人的主体性发展问题,以及教育者与受教育者之间的相互制约与影响的关系,另外,人才培养目标同样受到内部关系规律的影响。

1. 高等教育人才的培养目标是随着时代变化而不断发生变化的。在1949年至1956年是我国由新民族主义向社会主义过渡的社会主义改造时期,同时也是中华人民共和国高等教育发展起步阶段,这一时期的高等教育强调为国家经济建设服务,其人才培养目标也与之相适应。在1950年召开的第一次全国高等教育工作会议上确定了“培养具有高等文化水平,掌握现代科学技术和成就,全心全意为人民服务的高级建设人才”^[4]的培养目标。而经历了院校调整后,我国的高校形成了一大批工业、师范、财经、农林等专门院校,培养造就了社会各行各业亟需的人才。这一时期的人才培养为了适应对应工作岗位的需求,比较注重实际工作能力的培养,但片面强调专业教育,造成学生的知识面狭窄,使受教育者的全面发展受到限制。1956年至1976年这段时间,我国高等教育开始积极探索自己的道路,但这二十年的高等教育的发展十分波折,高校经历过“反右”斗争,“教育大革命”以及文革等事件,并没有充分按照

人的成长规律和全面发展为目标设计人才培养模式。近些年来我国高等教育取得了长足的进步,肩负起了时代的责任,培养出的人才基本上满足了社会对高级人才的需求。而进入信息化迅速发展的今天,以新能源、新材料、新技术与互联网的高度融合与创新的第三次工业革命扑面而来,不同于第二次工业革命的批量化、标准化、固定化的人才培养理念,第三次工业革命强调人才培养应遵循教育规律和人才成长规律,注重学生的创新思维,我国的高校人才培养应向更加多样化和个性化的方向发展,培养出综合素质全面发展的高素质劳动者和创新型人才^[5]。

2. 从人才培养过程中学生的主体性地位的发展为线索,人才培养模式中受教育者的主体性地位应是不断提高的。在新中国的早期高等教育中,尤其是在改革开放以前,以机械的方式来理解和执行人才培养,当时的高校把人才当作国家建设的“砖瓦”,把教育当作一种“成才”的手段,大学按照“流水线式”的工业化操作方式,整齐划一的生产出“产品”,并未充分尊重人的价值,没有给予学生足够的自由发展的机会,人才培养主要是传授知识、培养技能,很难触及人的精神建构。而随着当下社会越来越重视人的主体作用,“人的革命”要求大学更加强调创新人才的培养,教育要以人为出发点,尊重学生的个体性、创造性,传统的灌输式教学方法逐渐转变为学生的自主式学习。我国高校在这种转型的过程中也在不断改革自己的人才培养模式,在培养目标、课程体系、管理模式上等创造条件为提高学生的主体性地位服务。这种转变也反映在了师生关系的变化中,传统的大学中,教师负责知识的传授,学生的任务是掌握教师所讲的内容,学生只能沦为课堂上的听众,这种人才培养模式可以保证学生对于课程知识的有效掌握,但明显已不适应创新型的人才培养模式。因此,近年来高校的师生关系也发生了显著的变化,教师与学生的角色都在转型,师生之间的关系是一种学习伙伴的关系,教师减少传授,增加引导,激发学生的潜能,而学生也由被动接受者变为自主探究者,实现自身的全面而自由的发展^[6]。

从我国高等教育人才培养模式的梳理中我们不难发现以下规律:第一,高等教育人才培养模式随着高等教育社会功能的逐步扩展而发生深刻

(下转第116页)