

“一元多线”教学模式在管理学经典著作导读课程中的应用研究

张慧萍, 刘靖旭, 张光伟

(信息工程大学 指挥军官基础教育学院, 河南 郑州 450002)

摘要: “一元多线”教学模式主要涵盖教学内容和教学方法的创新。“一元多线”教学内容的创新是指以管理学经典原著为教学的“一元”核心,以经济学、政治学、社会学和心理学等多学科理论体系为“多线”支撑;“一元多线”教学方法的创新是指以“研究式”教学方法为“一元”核心,以讲授式、课题研讨式和对话-辨析式教学方法为“多线”辅助。在课堂教学实践中,注意控制讲授范围和经典原著的选择性阅读以及把握教学环节。目的在于增强“教”与“学”双方的质疑批判精神和学术挖掘能力,达到良好的教学效果。

关键词: “一元多线”教学模式; 管理学经典著作导读; 应用

中图分类号: G642 **文献标志码:** A **文章编号:** 1672-8874(2015)02-0106-06

A study on Application of “A Side and Multiple Lines” Teaching Mode in the Introduction to Classics of Management Science Course

ZHANG Hui-ping, LIU Jing-xu, ZHANG Guang-wei

(The PLA Information Engineering University, College of Commanding Officers' Elementary Education, Zhengzhou 450002, China)

Abstract: The innovation of teaching content and teaching method mainly covers “A Side and Multiple Lines” teaching mode. Teaching content innovation of “A Side and Multiple Lines” refers to the core of “A side” from the classical original works of management science, and the theoretical system in economics, political science, sociology and psychology as “multiple line” support. The teaching method innovation of “A Side and Multiple Lines” refers to the core of “A side” from the “research” of teaching methods, and the teaching method of the lecture type, the topic discussing type, the dialogue-analysis type as “multiple line” support. In the classroom teaching, we pay attention to the control of the teaching scope and choose the classic original works and grasp the teaching link. The aim is to increase the criticizing spirit of the “teaching” and “learning” on both sides and their academic ability of excavation so as to achieve excellent teaching effect.

Key words: “a side and multiple lines” teaching mode; introduction to classics of management science; application

一、引言

每个学科都有经典的文献。何谓经典?按照拉美著名作家博尔赫斯的话来说,“经典是一个或几个民族长期以来决定阅读的书籍,是世代代出于不同的理由,以先期的热情和神秘的忠诚阅读的书”^[1]。管理学经典原著就是管理学理论体系精神实质和思想精髓的源泉。只有走向源头,重归经典,方能引来活水,创新精神才能有所依托,诸多现实问题才能找到更好的出路。当然,重返经典绝非意味着“惟经典是从”,而在于通过对经典的回溯,找到我们的智慧之源,进而生发出一种智性的活力,为科学研究铺设厚重的根基,以滋养我们的未来。

“管理学经典著作导读”课程的教学对象是管理学专业硕士研究生。该课程既强调理论的历史感,也重视理论的现实发展。因此,教员应在传授知识的同时,更要注重培养学员的文献阅读能力、归纳总结能力和辩证分析能力,这对培养学员的独立批判精神和科研挖掘能力具有至关重要的作用。

二、“一元多线”教学模式的内涵

(一) 概念提出

“一元多线”一词最早是由北京大学历史学教授罗荣渠在1989年发表的论文《论“一元多线”历史发展观》中提出来的。“一元多线历史发展观”强调的是人类历史发展的“一元性”和“多线性”。后来,罗荣渠在1993年出版的专著《现代化新论》一书中提出以“一元多线论”为基础的“现代化范式”。书中指出,“一元性”是指“不同社会在世界范围内的总体演进趋势是从多元趋于一元,农业文明是地方性的,工业文明是世界性的,历史发展第一次显示出一种全球性的一致趋势。”“多线性”是指“在全球一致性的趋势下,受复杂的自然因素和社会因素的影响,不同社会的历史发展又千差万别,任何一种生产方式和社会形态都不是单向度的、静态的,而是多向度的和动态的。”《现代化新论》一书中提出的以“一元多线论”为基础的“现代化范式”就是把现代化看作一个全球历史大变革进程,是一个并不具备终极目标价值而且道路模式选择多样的历史

范畴,否定了“现代化”是以西方为中心的单向“传播”过程,认为世界现代化进程呈现“多线性”,并且造成现代化多模式、多路径的多因素之间互动作用^[2]。

由上述可知,“一元多线”一词强调的是开放、包容和多面向,其核心在于“一元”和“多线”有机结合,相辅相成。因此,“一元多线”一词完全适用于教育教学领域的研究。

“一元多线”教学模式主要涵盖教学内容和教学方法的创新。即,以管理学经典原著为教学的“一元”核心,以经济学、政治学、社会学和心理学等理论体系为“多线”支撑;以“研究式”教学方法为“一元”核心,以讲授式、课题研讨式和对话-辨析式教学方法为“多线”辅助,目的在于增强“教”与“学”双方的科学研究精神和学术挖掘能力,不断提升教学效果。其中,教学内容改革是课程教学改革的基础,教学方法改革是教学内容改革的路径支持。

(二) 优化教学内容

“一元多线”教学内容的创新是指在教学内容上把握“管理学经典著作导读”课程的立足点和目标,以管理学的经典原著作为教学的“一元”核心,以经济学、政治学、社会学和心理学等多学科理论体系为“多线”支持,以西方学术思潮为主要参照系,注重“东西方管理思想交叉融合”、“多学科交叉融合”、“经典和前沿交叉融合”以及“古典进入当代”的纵向梳理,促进研究生学员对管理学理论的历史性和整体性的掌握,加大关联学科经典原著的信息量,拓宽学员的知识储备和学术视野。因此,在课堂教学中,以管理学的经典原著为主要学习对象,同时促进经济学、政治学、心理学、社会学等学科知识“多线”融合,不断拓展并深化知识体系,完善知识架构,由点到面,从里到外,形成以管理学专业知识为核心支撑,以相关学科知识为多面依托的教学内容体系。

比如,在本课程五个专题的教学内容设计中,根据管理学的发展脉络和阶段性特征,第一专题“混沌之初—早期管理的萌芽”与哲学和经济学联系紧密;第二专题“世纪曙光—科学管理的启航”与经济学和政治学联系紧密;第三专题“人性光辉—行为科学的兴起”与心理学和社会学联系紧密;第四专题“争奇斗艳—现代管理的繁荣”与经济学联系紧密;第五专题“世纪探索—当代管

理的新视野”与经济学和社会学联系紧密。

(三) 创新教学方法

信息时代,学员能够从多个渠道获取大量资料,而古今中外的管理学及相关学科的主要经典理论又难以在短短45分钟的课堂上生动地融合。在此背景下,传统“讲授式”教学方法略显呆板和落后,已经不能满足研究生汲取知识和转化智慧的需要。针对硕士研究生这一教学对象,必须确立“一元多线”教学方法。即,以“研究式”教学方法“一元”核心,根据经典原著,提出研究主题,同时以“讲授式”、“课题研讨式”和“对话—辨析式”教学方法为辅助。

1. “一元”核心——研究式教学方法

教学的价值不仅在于向学员传授已探明的科学知识,更重要的是培养学员对未知领域的探索能力。因此,旨在培养学员创新精神和实践能力的研究性教学成为一种被普遍认同的新型教学方法。哈佛大学校长陆登庭(Neil L. Rudenstine)先生说得好:“最佳教育不仅应有助于我们在专业领域内更有创造性,它还应使我们更善于深思熟虑,更有追求理想和洞察力,成为更完善、更成功的人”^[3]。“大学教育不应该像中学教育那样,仅仅涉及已有的和整理过的知识……大学生需要独立地去从事‘研究’,至于教授的工作则是诱导学生‘研究’的兴趣”^[4]。“研究式”教学方法就是以培养学员的研究能力和创新精神为目标,从学科领域、课程内容或现实生活中选择和确定研究主题,通过教学过程的研究性(教学与研究的有机结合),引导学生进行研究性学习(学习与研究的有机结合)的一种教学方法^[5]。它强调教与学的重心不仅仅在于学生对现成知识的获取,更在于培养学生的科学思维、科学方法、问题意识、自主探究和发现式学习以及团队协作精神,发挥教员的引导作用,使学员由被动接受变为主动探索,最终实现人才培养模式由“继承型”向“创新型”转变。

实施研究式教学方法,首先要认清在此情境中“研究”与“教学”的关系。应该说,没有研究的教学是灌输式的教学,是把学员引向单纯的书本教学;而违背教学宗旨的所谓“研究”,则是本末倒置,背离教学的基本价值取向。在“管理学经典著作导读”课程中以研究式教学方法为核心,并不意味着把每个学员都培养成学术研究的“专家”,而是把“研究”渗透到课程教学的全过

程,使每个学员都能独立的思考、判断、评价、选择和创造。因此,其中“研究”二字并不是外在强加给教学的品性,而是一种切合教学内在要求的教学品性的凸显与强化。由此可见,研究式教学方法就是要给现实教学注入“研究”的元素,或者说用研究的意识、思维、视角和方法来改造传统教学^[6]。事实上,对管理学经典原著的认识和评价从来都没有特别固定的答案或结论,学界争论也从未停止。很多管理学经典理论结合现实问题,可供挖掘和发展的空间还很大。因此,面对硕士研究生这一教学对象,“研究式”教学方法必须居于“一元”核心的地位。在课堂教学中,教员要有针对性地选择研究主题,设置探究情境,师生共同参与研究活动,促使学员主动发现问题、分析问题和解决问题,获得研究的亲身体验,加深对问题的思考与领悟,激发探索、创新的激情与动力。

当然,目前的研究式教学方法还存在不少问题。比如,教员将其等同于单纯的课题研究或者简单的问题式教学;过于注重研究结果的实现而忽略了研究过程中的素质养成;对研究主题的选择略显随意、强调学员主体地位的同时却过度削弱了教员的指导作用等等,这是我们应注意避免的。

2. “多线”辅助教学方法

以“研究式”教学方法为核心,在“管理学经典著作导读”课程教学中还要应用其他教学方法,使课堂教学中的“研究”二字有更坚实的支撑和更强的可操作性。

第一,“讲授式”教学方法。苏联著名教育家苏霍姆林斯基曾说过:“影响学生心灵最精细的手段是语言。”讲授是指“教师以口头语言向学生呈现、说明知识、并使学生理解知识的行为”^[7]。讲授法是教员通过口头语言向学员描绘情境,叙述事实,解释概念,论证原理和阐明规律的教学方法^[8]。讲授式教学方法采取定论的形式(而不是问题的形式或其他形式)直接向学员传递知识,避免了认识过程中的许多不必要的曲折和困难。可见,讲授法具有“通俗化”和“直接性”两大特点。由于很多管理学的经典原著晦涩难懂,加之东西方文化和语境的差异,讲授式教学仍然起着重要的辅助和引导作用。教员的讲授能使深奥的、复杂的、抽象的理论知识具体化、简明化,从而排除学员对经典原著的畏难情绪,使学习成

为轻松的事情。当然,讲授的效果取决于教员的教学态度、人格魅力、文化底蕴、专业素养、教学风格和教学艺术修养。讲授法本身没有什么过错,关键是讲什么和怎么讲。只要构建“讲有创造、听有启发”的授课内容,完全能够做到教员生动地讲,学员积极地听,使学员感受到管理学专业知识的魅力和博大精深,促进学员积极思考、扩大视野,启迪思想,引发共鸣。所以,真正有效的讲授必定是溶进了教员自身的学识、修养、情感,流露出教员内心的真、善、美。讲授对教员来说,既是知识方法的输出,也是内心世界的展现,它潜移默化地影响、感染、熏陶着学员的心灵^[9]。因此,讲授对学员的成长和发展起着重要作用。无论是研究性教学还是讨论式教学,如果缺乏有效讲授的支撑,是不可能达到掌握知识、发展能力、提高素质的目的的。

第二,“课题研讨式”教学方法。在教学过程中,要鼓励研究生切近社会现实,创设问题情境,促使学员质疑问难、探索求解。布鲁纳曾言:“学习者在一定的问题情境中,经历对学习材料的亲身体验和发展过程,才是学习者最有价值的东西”^[10]。据此,可根据课堂教学的需要,布置研讨主题。“管理学经典著作导读”课程教学采取的是“专题讲授&主题讨论”的形式,即,每结束一个专题的学习,就开始布置这个专题需要讨论的主题,学员也可以根据课程内容自由选择主题,在下次上课时集中讨论。对于讨论主题的选择:一是围绕某一专题的主旨,教员把自己充分思考和准备好的一个主题在该专题的理论讲授结束之际直接告知学员。比如,在“理想的行政组织理论”一节,给学员直接布置的讨论主题就是“韦伯的两难焦虑与中国的现实”;二是教员把播放一段与专题密切相关的视频,让学员思考该段视频反映的主题并展开讨论。比如,在“科学管理理论”专题中,播放英国电影“南方与北方”片段和美国电影“摩登时代”片段,学员围绕两段视频讨论“科学管理时代的劳资关系及其现代发展”。

据此,可以简要总结出研讨式教学方法的基本特征:第一,问题性。“问题”或曰“主题”具有统领作用,没有问题意识的课题,既无研讨的必要亦无研讨的可能。问题意识推动着人类社会不断向前发展。第二,自主性。比如,学员自愿组建课题小组、自主开展课题研究以及独立撰写研究报告等;第三,开放性。既指课题具有开放

性,不拘泥于教材和既有观点,亦指课堂教学具有开放性,敢于冲破单纯的讲授式教学方法以及在此基础上建立的传统师生关系。

第三,“对话-辨析式”教学方法。研究生学员经历了本科阶段的学习,知识面较广,多数学员有比较丰富的生活和工作阅历,思维活跃,参与意识强,自我管理能力和自我管理能力较好,完全具备开展“对话-辨析式”教学方法的条件。“经典著作”之所以被称为“经典”,并不在于它是颠扑不破的真理,而恰恰在于它的矛盾、复杂和多面性。比如古典管理理论的三大巨著《科学管理原理》、《工业管理的一般原理》和《经济与社会》都存在很大的局限性和多重矛盾。面对经典,加强对话和辨析,可求得多面理解。而教员的指导作用主要体现在:文献的收集与整理、思维方式的点拨与指引、研究报告的写作与点评、课堂的讨论与总结。

为保证课堂讨论质量,教员要做的事情就是:当学员的发言支离蔓延时,教员须提请学员注意;当学员之间的争论混作一团时,教员须把他们分开;当学员自说白话、毫无交锋碰撞时,教员又须把他们拉在一起,犹如一位法官的角色。学员辩论之后,教员一定要进行总结发言,帮助学员从整体上把握知识要点及经典理论发展的来龙去脉。所以,教员须具有广博的学识、敏锐的思想和高超的课堂驾驭能力。

值得特别注意的是,教员的指导只能是点到为止,即孔子所谓“不愤不启,不悱不发”,而绝不能越俎代庖。唯有如此,才能正确地处理教与学的关系,才能达到良好的教学效果。

三、课堂教学实践探索

(一) 控制讲授范围

前已述及,“讲授”在课堂教学中依然是必要的。但是,为落实“一元多线”教学模式,在课堂讲授中最重要的就是控制讲授的范围。其原因有二。

第一,管理学经典原著的教学通常是围绕着知识点的传授而展开,其突出问题就是教学理论的系统性强而现实针对性弱。面对知识点相当丰富的管理学经典原著,在课堂教学中,一方面,“累”倒教员。教员试图在知识点的传授中面面俱到;另一方面,“晕”倒学员。在课堂教学中,若

全面撒网,将会把学生带入波澜壮阔的管理学经典原著的长河,使学员在知识点如此丰富的“营养大餐”中茫然而不知所措,反而影响教学效果。

第二,传统教学中,“讲授”在课堂教学中的功能过多,应去除不必要的、没有针对性的讲授,选择那些富有代表性的、确实需要讲的内容,并将具有探究性的问题留给学员去思考、发现,让学员自己去获得问题的答案。凡是学员从教材或参考书中能够直接获得的、容易理解的知识,一般不需要在课堂上讲授,而应该着重讲授那些难以理解的内容。这样,教员的讲授会节省更多的时间用于引导学员进行研究性学习。在“管理学经典著作导读”课程教学中,这种探究性学习尤其重要。因为,管理学作为一门完整的学科起源于现代西方,经典原著大多出自西方著名学者之手。但是大部分学员缺乏西方思想文化、经济、社会等课程学习的背景。在此情况下,若不引导学员进行主动的探究,而只是一味讲授,将很难促进学员进入西方的文化语境去理解经典管理理论。所以,一定要控制讲授的范围,注重有效的研究性学习和课堂互动,在交流中实现“转识成智”。

(二) 选择性阅读经典原著

阅读经典原著是为了使学员深度理解“文本”,而引导学员把握管理学经典理论发展的主线旨在厘清“脉络”,作为教员,只有在课堂讲授中努力实现“文本”与“脉络”的统一,才能更好地做到宏观教学与微观研究的协调。但是,如何从众多的管理学经典原著中选择出适宜课堂教学的著作,需要教员具备扎实的专业功底。一般来讲,选择课堂阅读原著的总原则是,选择那些篇幅并不太长、具有时代特点和发展脉络代表性的作品。比如,在讲授第一专题“混沌之初——早期管理的萌芽”时,柏拉图的《理想国》就是最佳的选择对象。《理想国》不同于大多数抽象的理论著作,它是以人物对话形式,生动描绘了“理想国”的构建过程。对于学员的阅读来说,这种对话形式的文体,更容易引起学员的兴趣,因此,在讲授管理学经典原著之初,选择《理想国》作为第一部阅读经典非常适宜。当然,选择阅读文本不能仅仅限于类似《理想国》的通俗经典,选择一些理论色彩浓厚的文本也非常有必要,对于学员逐渐适应理论著作的写作特点,提高理论素养大有裨益,而且为今后逐步提高阅读难度打下

基础。此类经典著作可以选择亚里士多德的《政治学》、马基雅维利的《君主论》、洛克的《政府论》、马克斯·韦伯的《经济与社会》和《新教伦理与资本主义精神》等。

诚然,为学员选择哪些文本非常重要,如何引导学员进行阅读则更为重要。总体而言,阅读方法应根据不同风格的经典著作,教员事先设计阅读方法。比如作为通俗经典的《理想国》和《君主论》,尽管比较容易阅读,但全文线索清晰,逻辑推理性强,可以让学员浏览全书,宏观把握全书的线索并厘清辩论的进程。而对于洛克《政府论》和马克思·韦伯的几乎所有著作,由于晦涩难懂,需要教员事先筛选有关重要章节进行精读。在阅读之前,教员要对作者的思想及全书的内容做总体介绍。比如阅读《经济与社会》之前,教员首先介绍马克斯·韦伯作为一位“百科全书式学者”在管理学发展史上的地位、家庭背景、生活经历及其与同时代学者的比较。简而言之,在课堂讲授中,选择富有代表性的经典著作并循序渐进地引导学员深入阅读是重要且有效的教学路径。

(三) 把握教学环节

一是加强学员对原著的课前把握,这是进行课堂教学的基础。“管理学经典著作导读”中的“导读”二字,就是指在教员的引导下,学员通过阅读原著文本,深入到作者构建的理论语境中,体会作者的思维逻辑,感性直观地领悟原汁原味的理论精华的过程。但是,管理学经典原著具有极其丰富的知识含量、思想含量和厚重的理论分量。由于学时的限制,根本无法在课堂上实现对全部经典的研读。因此,现实的做法是要求学员在课前初步阅读原著,了解原著的背景、内容和主要观点,提前布置研讨主题,指定重点发言人,做到课堂教学有的放矢。

二是提高教员的学术素养。教员要熟知原著作者的成长经历、思想发展历程、作品的写作背景以及该著作在管理学理论体系中的地位和作用,还要对原著中的晦涩术语、难以理解的概念做出详细的解释,帮助学员突破原著阅读中的“拦路虎”。更重要的是,要掌握作品和相关性原著的精髓及其逻辑关系,能把所导读的经典内容与学术前沿进行比较分析和梳理,并与现实问题相连接,这样才能在导读和研讨环节准确回答学员提出的问题,起到画龙点睛的作用。总之,“一元多线”

教学模式对教员的学术视野、学术容量和学术深度都提出了很高的要求。不仅要管理学经典原著整体把握,还要涉猎管理学专业知识之外的经济学、政治学、心理学和社会学的专业知识,这样才能做到在课堂上收放自如,游刃有余。

三是加强对课后读书笔记的检查。引导学员读懂原著,领会原著的意义,只是其中一方面,最终的落脚点还是考察学员是否进行了真正的深度思考。在“管理学经典著作导读”课程中,教员提供若干个可供思考的角度,要求学员能够根据原著文本中展现的经典作家提出问题、发现问题和解决问题的逻辑思路,写出自己对原著中有关理论观点的看法,自主命题,展开论述,论文的质量计入学员的平时成绩。

此外,“一元多线”教学模式在“管理学经典著作导读”课程中的应用,还要注意教学方案的优化、知识模块的整合、阅读书目的合理划定、课程考核方式的改革以及教学效果的评估等。

参考文献:

[1] 蔡碧月. 引导学生真正走进经典[J]. 厦门教育学院学

报,2008(2):53.

[2] 钟永平,杜琼. 罗荣渠与“现代化范式”[J]. 浙江社会科学,2006(5):165-170.

[3] 温红彦. 外国校长眼里的中国大学[N]. 人民日报:海外版,2002-08-05(5).

[4] 冯增俊. 现代研究生教育研究[M]. 广州:广东高等教育出版社,1993:22.

[5] 康雯,姚利民,史曼莉,等. 大学师生实施研究性教学之策略[J]. 大学教育科学,2008(5):41-45.

[6] 龚珊珊,张争明. 研究性教学中的问题解读[J]. 军事经济学院学报,2010(5):91.

[7] 施良方,崔允娜. 教学理论:课堂教学的原理、策略与研究[M]. 上海:华东师范大学出版社,1999:173.

[8] 中国大百科全书·教育[M]. 北京:中国大百科全书出版社,1985:142.

[9] 李彪,刘丹,刘波. 从工程数学课堂教学看讲授法的价值[J]. 海军航空工程学院学报:军事版,2013(2):11-13.

[10] 王映学,章晓璇. 知识分类与教学设计[M]. 兰州:甘肃教育出版社,2008:267.

(责任编辑:陈勇)

(上接第98页)

五、在课堂提问中完成智力的探险

本文讨论了大学课堂中提问的重要意义,如何界定好的问题,采取合理的提问方式以及对问题做出解答的方法。作为一种有效的教学方式,课堂提问包含多种形式和内容,其效果如何最终取决于教师对于该课程的态度和对学生的期望。如果教师将学习视为“一系列事实的堆砌”,那么就只能期望学生记住一切,并把它们存储起来。如果教师将学习视为“智力探险的过程”,那么就会期望带领学生挑战一个个难题,学会思考、分析、综合以及作出判断,深入科学的腹地。因此,课堂提问作为一个窗口体现了大学教师根本的教学理念,有必要进行深入的研究和探索。

参考文献:

[1] 邵怀领. 课堂提问有效性:标准、策略及观察[J]. 教育科学,2009,25(1):38-41.

[2] 卢正芝,洪松舟. 教师有效课堂提问:价值取向与标准建构[J]. 教育研究,2010(4):65-70.

[3] 唐世刚,钟万林. 互动式教学模式构建研究[J]. 教育理论与实践,2013,33(18):42-43.

[4] 周晓斌. 学科育人视角下的有效师生互动研究[J]. 教育理论与实践,2013,33(18):32-34.

[5] 肯·贝恩. 如何成为卓越的大学教师[M]. 明廷雄,彭汉良,译. 北京:北京大学出版社,2007:30-31.

[6] 李杰. 大学课堂教学有效性的误区及其成因分析[J]. 中国大学教学,2014(1):74-77.

(责任编辑:赵惠君)