

在交叉学科课程教学中塑造大学生人格

罗鹏程, 程志君, 蒋平

(国防科学技术大学 信息系统与管理学院, 湖南 长沙 410073)

摘要: 总结了当前大学生人格培养中存在的现实问题, 分析了交叉学科课程教学在塑造大学生健康人格上具有的独特优势, 提出在交叉学科课程教学中, 可以从教育理念、教学内容和方法设计、教师交叉学科素养和课堂文化氛围营造等方面培养和塑造大学生健康的人格。

关键词: 交叉学科; 教学; 人格; 优势; 教育理念

中图分类号: G641 **文献标志码:** A **文章编号:** 1672-8874(2015)03-0018-04

Cultivating the Personality of College Students in the Interdiscipline Courses Teaching

LUO Peng - cheng, CHENG Zhi - jun, JIANG Ping

(College of Information System and Management, National University of Defense Technology, Changsha 410073, China)

Abstract: The realistic problems existing in the current personality cultivation of college students are summarized, the advantages in cultivating the healthy personality of the college students in the interdiscipline courses teaching are analyzed, and some feasible solutions are presented in the aspects of educational ideas, contents of courses and teaching method design, teachers' diathesis in sense of interdiscipline and cultural atmosphere in the classroom.

Key words: interdiscipline; teaching; personality; advantages; educational ideas

人格通常指个体所表现的具有一定倾向性的心理特征, 其内涵涉及社会学、哲学、心理学、伦理学等方面, 是个体的思维、性格、知识、能力、精神、理想、信念等的综合。科学发展观之以人为本, 要求大学教育以理想崇高、道德高尚和知识广博来塑造学生人格, 强调人才培养绝不能止步于获得知识、提高能力, 更重要的是使学生能用人格力量来正确引导自己。即先培人格健全之“人”, 再养国家需要之“才”。以此观之, 高校教育应秉承“育人为本”的原则, 把大学生人格塑造提高到战略工程的高度。培养大学生健

康人格, 是发展先进文化的重要内容和中心环节, 也是高校推进素质教育义不容辞的责任。在此背景下, 教师在其相应的课程教学中也应有所作为。

一、谨慎乐观——当前大学生人格培养中的现实问题

大学阶段是人格发展的关键时期。随着社会发展, 大学生的成长环境不断变化, 同时也影响其人格培养和塑造。有学者^[1-2]研究指出, 虽然总体状况堪称良好, 但与社会发展的深刻变化相比,

收稿日期: 2015-06-05

基金项目: “系统工程与管理系列课程”国家级教学团队建设项目, “系统工程原理”国家级精品课程、精品资源共享课程建设项目, 国防科大《系统工程原理》本科精品视频课程建设项目研究成果

作者简介: 罗鹏程(1975-), 男, 江西宜春人。国防科学技术大学信息系统与管理学院教授, 博士, 主要从事装备系统工程研究。

目前的大学生人格培养依然相对滞后,传统人格培养的失效、现实人格培养的失范、理想人格培养的失落等现象不同程度存在;知识传授和人格塑造两方面有所偏废,偏于知识灌输,而对学生全面素质,尤其是健康人格塑造的重视还显不足,还不能很好地适应社会进步与发展的需要。根据部分文献研究,以下总结了目前大学生人格培养中出现的一些问题表现:

(一) 集体主义和诚信弱化

一些大学生由于没有远大的理想和正确的生活目标,对国家和社会置若罔闻,开始出现了集体主义价值观念淡薄的问题,导致以自我为中心,为国家和民族而奋斗的信念不坚定甚至意识缺乏^[3]。而且,越是如此,越是不能客观认识自己,缺少理性思考,易受个人主义、拜金主义等的影响,使得思维方式、生活态度等开始偏离正确方向。还有部分大学生出现了基本诚信道德缺失,甚至导致考试作弊、论文买卖、文凭伪造等一系列问题的逐渐浮现出来^[4]。

(二) 功利性增强

有的大学生过于重视当前需要而忽视长远发展的需求,过于重视未来第一岗位任职的直接需要,甚至瞄准某项技能,俨然将大学深造变成了技校训练。这可能是由于个人思维较为片面,也可能是由于知识结构问题,使得对学科专业及其应用的理解较为狭隘所造成。由此,部分学生“将大量精力投入到各种技能考试、培训及社会兼职中,对在校课程学习敷衍了事,只求通过考试,拿到毕业证”^[5]。学习一技之长以便更快适应第一岗位任职本身没错,但不能急功近利,放弃长远发展所需的积淀,将意志、信念、价值观念、心理素质等决定个人长远发展的人格塑造弃之不顾。功利性的直接影响是,避重就轻、避苦就松,不愿到艰苦地区工作,不愿到基层任职,出现了为避免到基层工作而考研,为考研而选择性学习的情况^[6-7]。

(三) 心理承受和社会适应能力降低

部分学生的心理承受和社会适应能力有所降低,思考问题比较偏激和极端,精神和性格相对脆弱,不易与人相处,特别是当遭遇挫折和困难时,往往怨天尤人,难以承受感情、工作和生活上的打击^[8]。这种情况在军校学员中也有出现,例如赵志鹏等^[9]针对军校学历教育合训学员的人格特征进行了统计研究,结论认为在所调查的391

名合训学员中存在“爱幻想、好担忧、拘谨、抽象思维能力较低、观念相对保守、焦虑性较高、性格略偏内向、常感情用事、懦弱、心理健康水平较低、创造力较低”等问题,并指出,“合训学员的人格与军官人格还有较大差距”。

以上问题虽然只在少数人群中出现,但总体情况依然只能说是谨慎的乐观。当个人的人格问题极端化,极端后果也将出现。近年来,随着一系列大学生违法犯罪事件的发生(如清华大学“刘海洋伤熊事件”、云南大学“马加爵杀人事件”、西安音乐学院“药家鑫杀人事件”、复旦大学“林森浩投毒事件”等),大学生人格塑造和培养问题已经日益受到高校和社会的广泛重视。上海交通大学自2009年9月起开始实施在“知识传授+能力建设+人格养成”三位一体的育人理念下制定的新课程表。自此以后,每位上海交大毕业生得到了三份成绩单:一份是学业成绩单、一份是能力方面的证书、一份是对人格养成经历方面的描述^[10]。尽管此举颇有争议,但可以说明大学生人格塑造和养成问题已开始被部分高校重视并系统实施。

二、新的视角——交叉学科课程在大学生人格塑造中的优势

交叉学科是两门或两门以上的学科由于内容(包括可比性内容)、方法乃至侧面、性质等的有机联系,从而横向融合或概括升华而生成的具有独立性质的一门学科或一个领域的学科群体^[11]。根据学科交叉的属性与范围,可分为本专业交叉(如物理学中的电学与力学交叉成为电动力学)、跨专业交叉(如生物与化学交叉成为生物化学)、邻近交叉(如电动力学、解析几何学)、远距交叉(如数学与美学交叉成为量化美学)、简单交叉(如电动力学、生物化学)和复杂交叉(如系统工程、管理工程、军事装备学)等^[12]。

课程教学是影响大学生人格塑造的重要的后天环境因素,而教学中对学生人格教育和培养的失责则是导致以上问题的原因之一^[13],具体而言,狭隘地局限于专业知识讲解,或教学方式单一,又或人格感染作用未能发挥,甚至主观上急于学生健康人格塑造,都属于人格教育失责。课程教学对学生的人格培养塑造作用直接而且多年浸染,通过在系统工程等交叉学科的课程中多年实践,

我们认为,由于交叉学科的特性,其课程教学在大学生人格塑造中具有独特优势,主要表现在以下三个“有利于”。

(一) 有利于优化知识结构

合理的知识结构是健康人格的必要条件,交叉学科的跨学科特性使其相应课程在优化学生的知识结构方面具有优势。交叉学科课程学习中,往往强调综合运用多门学科知识来解决问题,需要拓宽知识面,从而有助于打通专业限制实施通识教育,使知识结构处于开放状态。而且,学生获得的知识并不是多个学科知识的简单叠加,而是重组和创造,用系统科学术语,即具有整体大于部分之和的作用。特别是,当在课程学习或课外训练中适当引入了人文领域相关知识时,对于理工科学生的知识结构是非常有益的补充,有利于克服“刻板学习”、“狭隘学习”的弊病。

(二) 有利于培养系统思维

客观事物往往表现出系统性、多样性、复杂性等特性,需要具备系统思维的习惯。通过交叉学科的课程学习和训练,在优化学生知识结构的同时,还有利于其打破僵化思维和极端化思维,破除“惟一范式”,使其能够更好地根据需要,自觉运用系统思维并从多个视角对事物进行充分观察、全面分析和合理应对。例如,对“系统工程原理”课程中“物理-事理-人理”方法论等的学习,不仅有助于培养学生从多个方面来分析系统目标、问题现状和优化解决方案,也利于学生客观、多维度、辩证地分析和处理工作、生活中的问题,避免偏激和极端;通过对系统思维中“局部与整体相结合”、“近期与远期相结合”等原则的深入领会和运用,减少学习中功利性思想偏差的影响。这些都对学生今后分析复杂问题并给出合理处置大有裨益。

(三) 有利于提高多学科知识综合应用的团队协作实践能力

岗位任职的素质需求往往以实践能力为首要,这要求不唯书、不唯上,不拘泥于书本理论,而是从理论出发并结合实际来解决问题。有的学生毕业后感觉学校所教授的知识与工作实际脱离较大,除了其任职岗位与所学专业确有较大偏差的情况外,主要在于理论知识的学习与实际问题的解决存在一定偏离,在一些课程学习中也缺乏多学科知识综合应用的实践训练。交叉学科注重涉及到管理、环境、能源、经济、军事等多领域的

科学研究,往往强调对问题的分析要面向实际,从而利于弥补理论与实践之间的隔阂,增强学生的社会实践能力和适应能力。而且,在交叉学科的课程教学中,经常通过大案例作业或者项目式教学方式,对学生进行实践训练,在此过程中强调团队协作和知识的综合应用,要求学生分组进行问题背景调研、数据收集、方案设计和求解,有利于提高面向工程和社会的实践能力,从而更好地适应未来的岗位需求。通过这种协作式、多学科知识应用实践的训练,也利于学生社会适应力、集体主义观念的提高。

三、一点尝试——交叉学科课程教学中塑造大学生人格的认识

通过在国防科学技术大学系统工程、管理工程、指挥信息工程三个本科专业的专业基础课程“系统工程原理”的多年教学和人才培养实践中的尝试和摸索,我们总结在课程教学中塑造大学生人格的一些粗浅认识,具体如下。

(一) 树立交叉学科教育理念

以交叉学科为平台进行人才培养,需要与其相适应的教育理念。交叉学科人才培养尤其强调把事物发展整体化过程、知识发展综合化过程和主体认知发展过程统一起来,与传统教育理念有一定区别。传统教育理念与高等教育哲学的认识论观念相对,以专才培养为长;交叉学科教育理念则与高等教育哲学的人本论观念相对,以人的全面发展为根本目的,以通识教育为长,要求既适应当今科学技术综合化、社会问题复杂化的发展趋势,又遵循人才成长的规律。交叉学科以复合型人才为培养目标,因此,课程教学中应遵循相应的人才成长规律,突破传统思维束缚,强调以人为本,注重思维系统化、知识复合化,树立交叉学科教育理念。

(二) 进行知识融合的内容设计,采用项目协作式教学方法

不仅要注重学生运用跨学科知识解决相关领域问题的能力,而且应关注学生的集体责任感和团队协作意识培养,强化集体主义精神的培育,以完善学生的完整人格。基于这种思想指导,一方面,在教学内容上要将交叉学科所涉及的各个单一学科的理论、方法等有机融合起来,拓展学生的知识面,提高学生的创新能力。例如,“系统

工程原理”课程教学内容中,针对一个复杂系统工程问题的解决,往往涉及到工程系统、经济系统、武器装备系统等领域的工程背景知识和系统解决方法,需要在有关案例内容讲解和作业中做到系统思考和分析、知识融合及其综合运用,才能顺理成章地引出整体优化的解决方案,既便于学生理解复杂的系统问题,也利于培养从以上知识的交叉中获得创新的认识。另一方面,教学方法和手段上,交叉学科课程应重视“项目协作式”教学,即在完成基本理论学习后,需要由教师根据课程知识要点来设计研究项目,并将教学班分成多个项目小组来协作研究和解决。“系统工程原理”课程教学中,为全班70多名学生设计了17个针对不同系统对象的研究项目。在此过程中,需要注重激发学生自主式交互学习,培养其团队合作精神和奉献精神;并且在学生分组时要综合考虑不同专业、不同能力水平、不同需求和不同特长学生的合理搭配。从结课后学生的反映来看,这种内容设计和教学方法对学生系统思维能力的强化、集体责任感和团队协作意识的提高都能起到很好的作用。

(三) 利用教师的交叉学科素养

交叉学科课程需要具备交叉学科素养、综合素质高的教师。“师者,所以传道授业解惑也。”其中所谓道,不仅是经传之道,更在于为人之道。但经师易遇,人师难求。教师应肩负培养和塑造学生健康人格的职责,即首先将自己定位为一名思想教化者,在教授专业知识的同时,将课堂变为教育思想和宣传真理的阵地。既要不失时机地坚定学生的理想信念,培养学生的世界观和人生观,又要引导学生从不同角度思考、深化对人才的成长规律、党的执政规律、社会主义建设规律和人类社会发​​展规律等的认识,从而使学生能够认清自身的使命和责任。从实践经验来看,教师在教学中融入思想教育,其效果经常比政工干部更好。此外,还要求教师善于发现课程中的人文精神。任何学科中都蕴含着一定的人文精神,交叉学科更是如此,发掘出学科中的人文精神并将其转化为对人格的滋养,对于塑造学生的健康人格至关重要。

(四) 营造有利于人格塑造的课堂文化氛围

文化力量无穷,学生的主要才智收获更多的是来自于洋溢着普遍知识的文化氛围。课堂是学

生所处社会大环境的一个缩影,精神、理念等与社会环境息息相通。学校应营造和谐健康的校园文化氛围,教师也应努力营造利于学生健康人格塑造的课堂文化氛围。交叉学科在塑造学生健康人格上具有独特优势,教师应有效发挥这种优势,让学生有自主选择的权利,尊重学生的独特体验,鼓励学生向教材质疑,培养学生的批判精神,在小组讨论学习、课外答疑交流等具体操作过程中,积极营造一种公平、民主、诚信、团结、合作的学习和交流氛围,潜移默化中影响学生的世界观和价值取向。

参考文献:

- [1] 宋天和,雷文慧.当代大学生健康人格培养新论[J].洛阳大学学报,2006,21(1):112-115.
- [2] 宋天和,莫祎.当代大学生健康人格培养的途径与模式[EB/OL].(2005-05-23)[2015-06-01].<http://theory.people.com.cn/GB/40537/3408953.html>(人民网).
- [3] 李建华.大学生理想信念现状的调查与思考[J].产业与科技论坛,2015,14(4):107-108.
- [4] 蔡景彬.当代大学生诚信道德缺失问题研究[D].南京:南京师范大学,2011.
- [5] 徐慧.大学生学习倦怠原因分析及对策[J].辽宁高职学报,2010,12(3):103-106.
- [6] 沈国强.当代大学生学习动机探析[J].当代教育论坛:校长教育研究,2007(2):39-41.
- [7] 周国栋.论当代大学生健康人格特征及培养途径[J].社会科学论坛,2008(2):139-141.
- [8] 笄学军.大学生社会适应能力问题的分析与对策[J].淮阴工学院学报,2009,18(6):86-88.
- [9] 赵志鹏,胡志刚,王芙蓉,等.军校学历教育合训学员的人格特征[J].中国心理卫生杂志,2010,24(12):956-957.
- [10] 姜泓冰.“人格养成”是根本——访上海交通大学校长张杰院士[N].人民日报,2009-12-10(19).
- [11] 张媛媛.管理学学科属性的定位——基于交叉学科的视角[J].管理论坛,2008(3):17-25.
- [12] 李红兵,闫卫华.加快交叉学科建设,提升高校有效竞争力[J].中国高教研究,2007(1):44-46.
- [13] 杨思尧,贺大林,习博,等.两岸医学专业大学生的人格塑造教育模式之对比浅析[J].西北医学教育,2013,21(2):210-211.

(责任编辑:胡志刚)