

国内课程与教学论专业博士学位论文选题分析

——以华东师范大学为例

孙刚成^{1,2}, 曲 歌¹, 王学普²

(1. 延安大学 教育科学学院, 陕西 延安 716000; 2. 北京理工大学 教育研究院, 北京 100081)

摘 要: 为更好地了解博士学位论文选题情况, 从选题中发现问题和研究取向, 选取了华东师范大学课程与教学论专业 2000 年至今已经通过答辩并上传至中国知网的 108 篇博士学位论文作为样本, 通过研究方向、研究领域、研究对象等关于选题的不同维度进行分析, 总结了华东师范大学课程与教学论专业博士学位论文选题所呈现的特点, 并从适度加强课程与教学论实践研究、拓宽学科课程与教学论的研究范围、更多关注学前教育与高等教育、注重从学生角度研究问题等方面提出课程与教学论专业博士学位论文选题的相关建议, 以求对今后的博士学位论文选题提供参考。

关键词: 课程与教学论; 学位论文选题; 博士; 研究趋向
中图分类号: G643 **文献标志码:** A **文章编号:** 1672-8874 (2015) 03-0022-05

A Study on the Topics of Domestic Doctoral Dissertation on Curriculum and Instruction

——A Case Study of East China Normal University

SUN Gang - cheng^{1,2}, QU Ge¹, WANG Xue - pu²

(1. School of Education Science, Yan'an University, Yan'an 716000, China;
2. Institute of Education, Beijing Institute of Technology, Beijing 100081, China)

Abstract: In order to understand the doctoral dissertation better and find problems and research orientation from the topic, this study selected 108 doctoral dissertations as the sample to make a research. The sample are from curricula and instruction of East China Normal University since 2000, uploaded on the CNKI. Through the analysis of research direction, research field, research object and so on, the thesis summarizes the characteristics of the topics of doctoral dissertation on curricula and instruction. Then it studies some suggestions on the topic of doctorate dissertations. Such as strengthening the practice research of curricula and instruction, broadening the research scope of subject curricula and instruction, paying more attention to preschool education and higher education, emphasizing the research from the perspective of student problems.

Key words: curricula and instruction; dissertation topics; doctor; research trends

《国家中长期教育改革和发展规划纲要 (2010-2020 年)》(后文统一简称“纲要”)指出,“提高质量是高等教育发展的核心任务,是建设高等教育强国的基本要求”。在我国基础教育课

收稿日期: 2015-07-15
基金项目: 陕西省重大招标课题 (GBPKT21); 北京理工大学对口支援重大项目 (DKZY1401); 北京理工大学学位与研究生教育研究项目
作者简介: 孙刚成 (1969-), 男, 河南濮阳人。延安大学教育发展战略研究中心主任, 教育科学学院副教授, 北京理工大学教育研究院博士研究生, 主要从事高等教育、教育经济与管理 and 农村教育研究。

程改革（后文统称“新课改”）不断深入开展的背景下，课程与教学论专业硕士生、博士生教育得到快速发展，以课程与教学为主要研究方向的学科专业硕士也呈现异军突起之势，可见，课程与教学研究以及专业人才培养深受重视。在我国高等教育领域中，博士研究生的教育位于最高层次，博士学位论文也是目前最高级别的学位论文，博士学位论文的水平自然而然在一定程度上代表着高等教育的质量，所以，课程与教学论专业博士学位论文在一定层面能够代表我国课程与教学在较高层次上的研究现状，对该专业论文进行分析研究对了解我国未来的课程与教学发展趋势有着一定的积极影响。

华东师范大学（后文统一简称“华东师大”）的课程与教学论专业是国家重点学科，拥有博士和硕士学位授予权。学科建设十多年来，该专业被公认为我国教育科学“学科群”中发展最快的领域之一，在这一领域内，华东师大课程与教学系、课程与教学研究所的研究无论从数量还是从质量来看，均走在全国课程与教学研究领域的最前列，并在国际领域开始产生一定的影响力^[1]。研究论文选题的原因在于，论文选题是按一定价值标准或条件对可供选择的课题进行评价和比较，并对研究方向、目标、领域和范围做出抉择的过程，是解决“研究什么”的问题，是决定论文内容和价值的关键环节^[2]。对于华东师范大学课程与教学论专业（后文统一简称为“华东师大该专业”）博士学位论文的选题进行研究，有助于了解我国课程与教学论领域的前沿问题，发现该学科发展过程中存在的问题，预测该专业研究领域的未来发展取向。这不仅有利于该学科的进一步发展，而且有利于整个教育学科的发展。

本研究选定的研究对象为中国知网（CNKI）博士学位论文数据库中以“课程与教学论”为学科专业名称、以“华东师范大学”为学位单位，截止到2015年4月30日所能检索出来的108篇博士学位论文。对以上论文的分析主要采取三种方法，即文献研究法、数理统计法和逻辑分析法。具体来说，就是通过查阅、分析、整理大量的相关书籍、论文、资料为论文写作奠定理论基础；借助数理统计法对研究过程中收集、调查获得的相关资料采用数学方法及 Excel 软件进行数

据的分析、整理，运用图表形式客观地反映博士研究生学位论文选题的相关情况；运用逻辑分析法对我国课程与教学论专业博士学位论文选题的统计结果进行归纳、综合和分析，从而对该专业博士学位论文选题相关事实做出必要的判断和推论。

一、选题基本情况分析

（一）论文年度分布情况

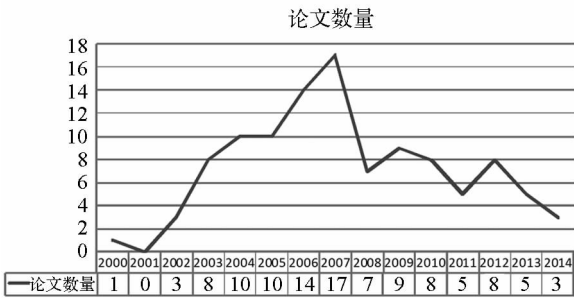


图1 华东师大2000-2014年课程与教学论专业博士学位论文年度分布

如图1所示，从论文数量上看，该专业每年的毕业博士生数量不多，除2004-2007年毕业人数连续四年达到两位数之外，其余年份均少于10人，而且近两年数量有所下降。从时间维度上看，华东师大该专业的博士学位论文数量在2007年达到最高；以2007年为分界线，2000-2007年呈逐年上升的趋势（2001年没有收录博士学位论文），2008-2014年则相比高位有较大缩减，并减少到2014年的3人。这表明，自2000年华东师大首届课程与教学论专业博士生毕业以来，该专业所招录的博士生人数逐年增长，并在2007年以后急剧减少，回归少量招生状态。

（二）论文选题按研究方向分类情况

华东师大该专业论文按研究方向可以分为两大类：一是课程与教学基本理论；二是学科课程与教学。学科课程与教学中包括语文、数学、英语、物理、化学、地理、体育、音乐、美术等具体的学科。在该校该专业108篇博士学位论文选题中，研究课程与教学基本理论的有58篇，研究学科课程与教学的有50篇，在学科课程与教学中，论文选题共涉及8个学科（见表1和图2）。从总量上看，样本中课程与教学基本理论的研究者比学科课程与教学的研究者稍多，但基本处于持平状态；但是，从年度分布来看，学科课程与教学

博士毕业生在 2003 - 2007 年出现了一个高峰期，毕业人数明显多于基本理论博士生数量。遗憾的是，这种状态只是昙花一现，2008 年之后，学科方向的博士毕业生逐步降到一两个，甚至出现了 2012

-2013 年连续两年没有毕业生的现象，这一方面是招生指标被控制的结果，另一方面也是学科课程与教学研究减少和博士生导师数量减少的结果，这一现象在全国其他高校也有类似现象，值得关注。

表 1 样本论文按研究方向分类统计

年份 研究方向	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	总计
课程与教学 基本理论	1	3	0	4	3	5	7	4	7	6	3	8	5	2	58
学科课程 与教学	0	0	8	6	7	9	10	3	2	2	2	0	0	1	50
总计	1	3	8	10	10	14	17	7	9	8	5	8	5	3	108

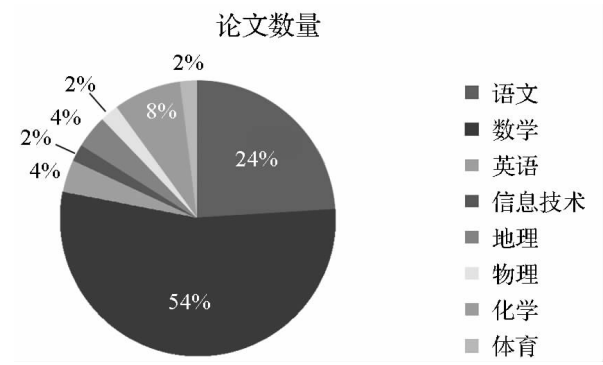


图 2 样本论文的学科分布情况

（三）论文选题按学科分类情况

如图 2 所示，在学科课程与教学领域，样本选题的学科分布有语文、数学、英语、信息技术、地理、物理、化学、体育等八个学科。其中，选题数量最多的是数学，占 54%，超过了总数的一半；其次是语文，占 24%。这表明，在学科课程与教学领域，主要的研究方向仍旧是数学、语文等主要科目；而体育、信息技术和物理 3 个学科的研究分别占了 2%，也就是说，样本时间段 15 年中 3 个学科各毕业了 1 名博士研究生，这类学科的研究者数量明显偏少；更为严重的是，美术、音乐等艺术性学科方向的课程与教学论学科博士毕业生在样本中一个也没有，客观上，这也映射了我国新课改以来存在的艺术类课程改革瓶颈问题。

（四）论文选题研究所处教育阶段分类情况

目前，我国学校教育制度按时间阶段可以划

分为学前教育、基础教育以及高等教育三大领域。按这三大领域分类，在所选的 108 篇博士学位论文中，涉及高等教育领域的仅有 2 篇，其余 106 篇均涉及基础教育领域，没有涉及学前教育的相关研究。由此可见，基础教育一直是我国课程与教学论专业的主要研究内容，而对学前教育和高等教育的关注度明显不够，需要在今后的研究中增加相关领域的研究。

（五）论文选题按研究对象分类情况

根据课程与教学论研究的主要内容，可以将该专业的研究内容划分为六大主题：课程、教学、学习、教师、学生和其他六个方面，本部分以此为依据对样本博士论文做相关统计分析。

从表 2 和图 3 中可以发现，研究论文数量最多的是关于教学的选题，占 23%，这与我国长期重教学研究轻课程或学习研究的传统相一致；其次是关于课程的选题，占 19%，主要得益于近些年研究者对课程研究重视程度的提升，尤其是我国新课改刚刚在全国推行时期受政策的影响较大；再次是关于学习和教师的选题，均占 18%。总体来说，这符合我国课程与教学的发展态势。另外，华东师大该专业作为课程与教学论的前沿学科，从研究对象上看，不管是课程还是教学、不管是教师还是学生，以及学习、其他等，都有一定的研究者，不存在只集中于某一方面而忽视其他领域的情况。整体来讲，对于该专业的相关研究是比较全面的，各个领域都有所涉及。

表2 样本论文按研究对象分类分布情况

	2000 年	2002 年	2003 年	2004 年	2005 年	2006 年	2007 年	2008 年	2009 年	2010 年	2011 年	2012 年	2013 年	2014 年	总计
课程	1	0	2	2	0	2	7	2	1	0	0	2	1	1	21
教学	0	1	3	5	4	2	3	0	1	3	1	1	0	1	25
学习	0	1	1	2	4	2	4	1	1	2	1	0	0	0	19
教师	0	0	1	0	0	3	1	2	4	1	2	2	2	1	19
学生	0	0	1	0	0	2	0	1	1	1	1	2	0	1	10
其他	0	1	0	1	2	3	2	1	1	1	0	1	1	0	14
总计	1	3	8	10	10	14	17	7	9	8	5	8	4	4	108

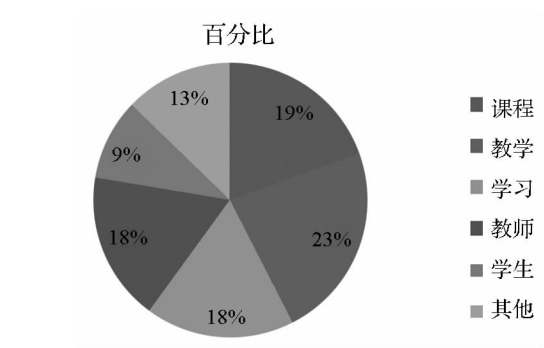


图3 样本论文按研究对象分类所占百分比

关于“课程”的研究主要有课程开发、课程史、课程评价、课程改革、教科书编制、校本课程、课程设计等相关研究；关于“教学”的研究主要有教学思想、教学目标、对话式教学、倾听式教学、教学设计、教学方法改革、教学模式、教学有效性、教学过程、对话教学、教学道德性等方面；关于“学习”的研究主要有研究性学习、建构主义学习、样例学习、探究学习、学习共同体、合作学习、复杂学习等学习方式以及学习评价的相关研究；关于“教师”的研究主要集中在教师权利、教师专业发展、教师教育、教师意识、教师决策、教师评价、教师信念、教师培养等方面；对于“学生”的研究主要集中在学生评价、网络素养、学生课程参与、学生幸福感、元认知能力、学生权利等方面。

二、选题特点分析

(一) 从研究方向上看，课程与教学基本理论和学科课程与教学基本持平

按照研究方向划分，课程与教学基本理论和学科课程与教学的论文选题各占半壁江山。其中，基本理论研究略高于学科课程与教学，总体符合

我国课程与教学论研究的发展趋势。随着新课改的进行，关于学科课程与教学的应用研究逐渐增多，开始指导于教育实践活动，今后仍有很大的发展潜力和需求。

(二) 从学科领域上看，以所谓“主科”为主

在学科课程与教学领域，样本选题主要的研究方向仍旧是数学、语文。由于传统教育长期重视所谓的“主科”，不仅使学生在学习上的精力放在数学、语文上，也造成了研究者的“偏科”。随着新课改的进行，对物理、化学、地理、体育等其他学科的研究有所呈现，但数量相对较少，而且缺乏连续性；对于美术、音乐等艺术性学科的相关研究还没有进展，这从某种程度上阻碍了新课程改革的进程。

(三) 从教育阶段上看，选题集中在基础教育阶段

从研究领域的结果看，博士论文的选题以研究基础教育阶段的教育为主；高等教育的相关研究十分少，仅有的一小部分，而且主要集中在研究师范生的培养方面；学前教育的相关研究基本没有。实际发展中，新课改要求对学前教育的关注度逐渐提高；与此同时，高等教育的发展也需要研究者进行相关研究。

(四) 从研究对象上看，以“课程”、“教学”为主

在六大选题要素中，“课程”、“教学”研究占的比重最大，“教师”与“学习”研究的比重位居其次，而关于“学生”的研究是最少的。新课改倡导教学方式和学习方式的改革^[3]，这虽然在较大程度上与新课改的理念基本一致，但是，对学生关注度不高并不符合教育观念变革取向的要求。

三、对课程与教学论专业博士学位论文选题的建议

(一) 适度加强实践研究,在拓展基础理论的同时加强该专业的教育服务能力建设

课程与教学论的专业属性是理论性与实践性的统一。因此,本专业博士就必须掌握宽厚的理论基础,培养较强的实践能力,这既是该专业属性对人才培养规定性的要求,也是保障该专业博士学位论文选题质量的前提^[4]。从博士学位论文类型和领域角度,可以分为基础理论研究、应用理论研究、开发理论研究三类。三类研究有着不同的研究价值,其中,基础理论研究重在学术理论价值,应用理论研究重在社会实践价值,开发理论研究重在经济价值^[5]。随着新课改的发展,应用理论研究需求越来越多,关于这方面的研究也呈现了增长趋势,基本符合发展需求。应用理论研究主要在于运用理论知识,探寻有实用价值的新知识、新途径和新措施,以便帮助解决实际问题,即如何把科学理论知识转化为技能、方法和手段,使科学理论知识与实际衔接问题的研究,是联结理论和教育、教学实际的中间环节和桥梁,具有承上启下的作用^[6]。新世纪我国课程与教学论的研究由“课程研究”走向“课堂研究”^[7],这也从某种意义上说明该专业的发展越来越关注能够应用于实际教育教学活动的研究,用来指导实践。相对而言,我国的课程与教学论的基础理论研究比较成熟,因此,应用理论研究应作为该专业论文选题的热点方向,例如,能够培养学生个性化发展的教学模式、新型师生关系、如何提高教学有效性、怎样真正做到“减负”、学业评价制度等,都是现存教育领域的瓶颈问题,亟待解决。总之,加强该专业培养过程中的相关应用研究有其重要的作用。

(二) 拓宽学科课程与教学论的研究范围,走在学科前沿

学科课程与教学论是近年来开始出现的课程与教学论的分支。相对于研究基本理论的课程与教学论而言,学科课程与教学论更具实践性。其所学不仅包括了基本理论知识、也包括具体学科的实践培训。然而,在实际的研究生培养中,学科课程与教学论的研究领域大多集中在传统的

“主科”领域语文、数学方面;关于物理、化学、地理、信息技术、体育等学科的研究也有,但是,相关研究明显不足;而音乐、美术、德育等相关学科的研究基本没有,这需要引起研究者的重视。这主要是受传统教育根深蒂固的课程观念和高考制度只关注“主科”取向的影响,忽视了对学生全面发展的培养。随着新课程改革的进行,对于学生综合素质发展的关注度越来越高,作为该专业的博士研究生,应该在深刻学习了解该领域学科发展最新动态的前提下,选取有针对性的、对学科发展有重要意义的学科前沿选题^[8],关注音乐、美术、社会品德等多学科的应用研究,从理论上指导实践,真正做到为了学生的全面发展而教育学生。

(三) 增强薄弱领域研究,更多关注学前教育与高等教育

从目前的情况来看,样本博士论文选题基本上集中在基础教育阶段,尤其是中小学教育阶段,而关于学前教育和高等教育的研究几乎没有。20世纪80年代以来,世界各国越来越重视学前教育。未来学前教育的发展取向决定,它将一步一步地被纳入到义务教育和终身教育体系之中,在学前教育相关领域(如目标、制度、内容、方式、方法),都可能出现前所未有的新趋势。从纲要中也可以看出,学前教育是我国教育研究新的重要领域。了解并研究这些新的动向,将有助于促进我国学前教育的发展。作为该专业的博士研究生,应该关注新的教育热点,对学前课程的开发、学生身心的全面发展以及教学、学习方式等方面进行相关研究。

另外,随着基础教育在我国的普及,国家越来越重视高等教育的发展。而高等教育大众化的核心任务是提高质量,只有提高质量,才能真正促进高等教育的发展。新课程改革中强调对传统的教育评价制度,尤其是高考制度改革的必要性,这也关系到我国高等教育未来的发展取向。随着社会经济、文化的发展与进步,我国高等教育的发展开始暴露出越来越多的问题,面临着重大的改革,因此,课程与教学论专业博士研究生应该更加关注高等教育领域的课程设置、教学模式、人才培养目标等问题,从而进行相关研究,为我国高等教育的发展做出理论性的指导。

(下转第66页)