

# 学员连队化管理模式下提升政治理论课 教学实效性的思考

刘 静, 翟天增, 秦艳平

(信息工程大学 理学院, 河南 郑州 450001)

**摘要:** 学员连队化管理是我校响应总部提出的“院校教育向实战聚焦、向部队靠拢”的号召而进行的学员管理模式的改革。新型管理模式给习惯于按专业按编班的政治理论教学带来一些新问题。正确认识二者之间的内在统一性与冲突性, 优化政治理论课教学, 具有重要现实意义。

**关键词:** 连队化管理; 政治理论课; 教学实效性

**中图分类号:** E251 **文献标志码:** A **文章编号:** 1672-8874(2015)03-0035-03

## Some Thoughts on Improving Effectiveness of Political Theory Courses in the Management Mode of Company of Cadets

LIU Jing, ZHAI Tian-zeng, QIN Yan-ping

(School of Sciences, University of Information Engineering, Zhengzhou 450001, China)

**Abstract:** In order to respond to the Headquarters' call that military schools and universities should orient education toward practical warfare and close to troops, the management mode of company of cadets is a reform of management mode of cadets in our university. The new mode of management has brought about new problems to the teaching of those political theory courses used to be classified in accordance with specialties. It is significant to get a correct view of internal uniformity and contradiction between those two and to optimize the teaching of political theory courses.

**Key words:** management of company; political theory courses; teaching effectiveness

为提升学员岗位任职能力, 培养能打胜仗的新型高素质军事人才, 我校先后在初级生长干部学员和专业技术学员中实行连队化管理, 参照部队基层连队的编成结构、建设标准和规范要求, 在专职干部指导下, 由学员依据条令条例实施自主管理。新型的学员管理模式给习惯于依托专业班编组的政治理论课教学带来一些新问题。正确认识二者的一致性与冲突性, 找到解决冲突的对策, 是深化政治理论课教学改革和推进院校教育转型必须解决的现实问题。

### 一、学员连队化管理与政治理论课教学具有内在统一性

学员连队化管理与政治理论课教学都是军事人才培养体系中的重要环节, 虽然在人才培养中的功用不同, 但却相互联系、相互作用、相互契合, 共同为培养能打胜仗的新型军事人才服务。

1. 两者都统一于党在新形势下的强军目标。建设一支听党指挥、能打胜仗、作风优良的人民

军队,是党在新形势下的强军目标。政治理论课教学是对学员进行党的创新理论教育的主阵地、主渠道,重在培育和提高学员的政治素质。政治素质高的学员到部队后,可以迅速把其优良的政治素质转变成一种工作能力与战斗力,确保部队听党指挥、能打胜仗、作风优良。学员连队化管理,就是要在院校创设近似连队的实践环境,参照连队标准落实战备、教学、工作和生活秩序,锻炼和提高学员指挥打仗、组织训练、带兵管理的能力,为学员进入部队后尽快适应部队岗位任职需要、为增强打赢能力奠定基础。两者彼此协调,有机融合,共同为培养召之即来、来之能战、战之必胜的军事人才发挥作用<sup>[1]</sup>。

2. 两者都统一于“院校教育要向实战聚焦、向部队靠拢”的改革方向。党的十八届三中全会通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》明确指出:“深化军队院校改革,健全军队院校教育、部队训练实践、军事职业教育三位一体的新型军事人才培养体系。”2013年总部颁发的《加强和改进军队院校教学工作的意见》,明确提出了全力推进院校教育向实战聚焦、向部队靠拢。这都为未来军队院校教育改革指明了方向。院校是育人的主渠道,院校教育是军事人才成长的基础。院校教育包括教、学、管等各个环节、各个方面,只有各环节、各方面紧密契合,才能培养出高质量的新型军事人才。学员队管理与政治理论课教学是军事人才培养过程中的两个重要环节,都应适应这个大背景进行相应的改革与调整。从学员管理环节看,连队化管理正是这种育人机制的一种有益尝试,也是实现院校教育向实战聚焦、向部队靠拢的重要举措。它通过模拟基层连队编成,设置学员任职岗位,为学员搭建当兵、带兵、练兵的实践平台,让学员在近似连队的环境中经受从战士、班长,到排、连指挥员等不同岗位的锻炼,在工作实践中提高组织指挥、组训施训和带兵管理能力,在日常养成中锤炼合格军人必备的军事素质、身心素质和战斗作风,实现学员一入校就能经受连队生活锻炼,一毕业就能适应部队岗位任职需要。从政治理论课教学环节看,教员不断深化教学改革,积极探索课堂实践化教学模式,充分挖掘其在培育人才政治素质、助战为战中的作用。两者互相配合,互相适应,确保院校教育的各个环节协调有效运转,共同为培养新型高素质军事人才发挥作用<sup>[2]</sup>。

3. 两者相互作用相互促进。政治理论课教学与学员连队化管理相互联系,相互促进,共同为新型军事人才的培养发挥作用。一方面,政治理论课教学有助于提升学员连队化管理水平。政治理论课教学重在培育学员政治思维与政治意识,提高政治素养与政治能力。在连队化管理模式下,政治素质高的学员既可以较好胜任连骨干职务,带领全连开展思想政治工作,充分发挥基层党支部战斗堡垒作用;又能通过自我思想政治工作,增强全连凝聚力与战斗力,确保工作高效完成。另一方面,学员连队化管理也有助于提升政治理论课教学效果。学员连队化管理是实践、检验政治理论课教学效果与成果的平台。政治理论课教学效果主要通过学员的政治素质与政治能力反映出来。传统学员队管理模式下,连长、指导员主要由军官担任,要检验政治理论课的教学效果,必须跟踪毕业学员进行调查反馈。连队化管理模式下,由学员担任连队各级骨干,对学习、训练及其他工作进行决策、计划、组织和实施,据此可在一定程度上反映学员政治素质的高低与政治能力的强弱,对改进政治理论课教学有一定帮助。

## 二、学员连队化管理与政治理论课教学具有内在冲突性

学员连队化管理和政治理论课教学分别属于军事行政管理活动和军事教学活动,各有其应遵循的内在规律。学员连队化管理,按照基层连队的管理体制,打破年级界限、专业界限,实行不同年级学员的混编,契合了军事行政体制建设要求的人员年龄结构互补、知识能力互补等规律。政治理论课教学则要求把专业相同、知识背景相近、情感认知相似的教学对象编排在一起,以利于教学活动的组织实施。两者之间存在着内在矛盾。通过对全校200名学员和45名政治理论教员的问卷调查,发现这种内在矛盾给政治理论教学带来一些新问题。

1. 不利于干教间、师生间沟通互动。学员连队化管理后,学员打破专业与年级界限实行混编,共同军事训练、共同劳动生活,但在理论学习时仍按年级组织实施,隶属于不同学员营的、同一年的学员在一起上课。一个政治理论课教学班可能同时存在3-4个学员营的学员,使教学中的沟通协调更加复杂。主要表现为:一是教员与管

理干部之间协调不便。通过对20名教员和15名管理干部的座谈发现,95%以上认为实施学员连队化管理后,教员与管理干部之间存在协调不便问题。这是因为,在传统学员队管理模式下,一个教学班有一个固定的连长、指导员,队干部常跟班听课,与教员比较熟悉,发现问题能及时沟通共同解决,也能防患于未然。学员连队化管理模式下,营长、教导员由干部担任,连及连以下骨干都由学员担任,一个营级干部负责三个连,三个连有不同年级的学员组成,同一时间段在不同的教室里上课;营干不能像以前那样跟班听课,与教员的联系不如以前紧密;教员与营干联系起来也很困难,针对不同营的不同问题,分别与其联系才能解决。二是教员与课代表之间联系不便。通过对某旅2013级200名学员和45名政治理论教员进行问卷调查,结果显示80%学员和99%教员认为教员与学员之间联系不便。传统学员队管理模式,学员按专业编组上课,一个教学班只有一个课代表;现在一个教员要面对3-4个甚至更多课代表,教员联系范围扩大,导致课下教员与课代表之间联系更加繁琐。三是学员之间协调不便。接受问卷调查的200名学员中,85%的学员认为沟通不如以前方便。传统学员队管理模式,学员之间彼此熟悉,相互了解,政治理论课学习研讨中遇到问题,可以互相请教。现行模式下组班上课,学员分属不同的学员营,彼此间不太熟悉,不利于学员自主开展学习活动。沟通不顺畅不仅阻碍着干教间、师生间的双向沟通,也使教员发现问题难以及时解决,从而在一定程度上影响了政治理论课教学效果。

2. 对课堂实践教学的组织实施提出挑战。课堂实践化教学以教员为主导、以学员为主体组织实施。接受问卷调查的45名政治理论教员普遍认为,传统学员队管理模式,教员依托学员队开展工作,队干部大力支持,统一给学员留出时间、空间准备课堂研讨等实践活动;教员可定期去队里集中指导,确保实践活动高质量实施。而现行模式下,一个班学员分属于不同学员营,各营课余时间安排并不相同,营里很难统一协调时间给学员准备政治理论课堂实践活动,教员也难以在课下找出共同时间对学员展开指导。接受问卷调查的200名学员中,100%的学员认为课堂实践活动需要教员辅导,85%的学员认为没有辅导时间,质量很难保证。这些问题的存在严重影响了政治

理论课课堂实践教学活动的效果。

3. 政治理论教员全过程考核评价难度加大。目前我校政治理论课都在进行全过程考核方式,加大了形成性考核的比重。形成性考核的项目多是研讨等团队活动,成绩的评定也多以小组为单位进行。先由教员打出小组平均分,之后组长根据组员表现打出学员具体成绩。只有各组人员数量和质量基本相当才能确保评价的公正。传统管理模式,教员可以在整个教学班对学员进行优化重组,之后开展教学活动并作出评价。学员连队化管理模式下,教员考虑到学员之间沟通方便,只能依托学员营分组,而各营人数差异较大,少则7-8人,多则20-30人,例如,在2014级某教学班的“马克思主义基本原理”课程中共有4个营的学员,最少的一个营只有8个学员,而最多的一个营达到了89人,这样就很难兼顾到人员质量的调配,难以按原评价方式打分。

4. 给课堂管理增加难度。井然有序的课堂有助于提升教学效果。传统管理模式,一个教学班隶属一个连,由连长、指导员共同管理。学员在长期的学习训练生活中相互同化,彼此的态度、情趣、认知差异不大,有着比较稳定的“连队性格”。教员很快能了解该班整体性格,可有的放矢管理。学员连队化管理模式下,一个教学班有几个学员营,各营文化传统不同,学员在课堂上也表现出带有各营文化烙印的特质。接受问卷调查的45名政治理论课教员中,95%的教员认为,连队化管理模式下,每个教学班中学员营之间的性格差异比较大。有的营学员外向而兴奋,教员一句诙谐的语言顿时会使其思维活跃,注意力立刻集中;有的营学员沉稳而安静,上述做法就难以起到应有效果。有的营普遍敏而好学,教员只需一个眼神就能得到回应;而有的营普遍沉闷,只能采取“强硬”措施才有效。这对教员掌控课堂的能力提出了挑战。教员不仅要研究教学,还要研究学员;不仅要研究单个学员,还要研究学员群体;这样才能把握学员群体行为规律,更好地管控课堂。

### 三、连队化管理模式下提升政治理论课教学实效性的思考

学员连队化管理既给政治理论课教学提供了

(下转第82页)