

军校本科学员课外创新实践活动管理现状调查与分析

——以国防科学技术大学为例

钟海荣, 徐攀, 张培梁, 赵晓帆

(国防科学技术大学 光电科学与工程学院, 湖南 长沙 410073)

摘要: 课外创新实践活动是提高学员创新实践能力的重要平台。调查了军校本科课外科技创新实践活动组织管理现状, 分析了各种影响因素, 总结了存在的困难与不足, 最后提出了相应的对策建议。

关键词: 本科学员; 创新实践; 管理

中图分类号: E251.3 **文献标志码:** A **文章编号:** 1672-8874(2015)03-0062-05

Investigation and Analysis of Management of Cadets' Extracurricular Innovation and Practice Activities: National University of Defense Technology Taken as an Example

ZHONG Hai-rong, XU Pan, ZHANG Pei-liang, ZHAO Xiao-fan

(College of Opto-Electronic Science and Engineering, National University of Defense Technology,
Changsha 410073, China)

Abstract: As an important platform to improve cadets' ability of innovation and practice, extracurricular innovative and practical activities have been becoming more and more important in educating students. We have investigated the organization and management situation of extracurricular innovative and practical activities among cadets of military schools. We have analyzed many influential factors, and summarized the difficulties and problems. As a result, we have put forward some political suggestions.

Key words: cadets; innovation and practice activity; management

军校本科学员的实践类培养环节, 主要有实验教学、科研实践、专业实习、部队实习和课外创新实践活动等, 而课外创新实践活动作为提高学员创新实践能力的重要平台, 越来越受到各界的广泛关注。目前关于大学生创新实践能力培养的研究较多^[1-6], 但对军校学员课外创新实践活动组织管理方面的研究较少。由于军校的特殊性, 地方大学相关管理举措可以借鉴, 但无法完全照搬。

本文以国防科学技术大学本科学员为研究对

象, 针对课外创新实践活动中的管理要素和关键环节, 设计了“本科学员参与课外创新实践活动情况及其管理方式调查问卷”, 问卷包括30项单项及多项选择问题, 采取书面填写调查问卷方式进行, 共发放问卷700份, 收回有效问卷625份(其中技术类学员446人, 合训类学员179人)。通过问卷调查、座谈或访谈等方式, 调研评估军校本科学员课外创新实践活动组织管理现状, 梳理存在的困难与不足, 为进一步完善军校大学生

创新实践能力的培养模式,提升军校大学生培养质量提供参考。

一、本科学员课外创新实践活动的组织管理现状分析

调查表明,在校、院机关的指导下,学员队、创新实践基地、实验室等育人机构共同努力,本科学员创新实践活动已初步呈现成体系、多类别、高层次、广参与的局面,打造了一批传统优势项目和创新活动品牌,初步形成了各部门合力育人机制,在培养拔尖创新人才、浓厚创新文化氛围等方面起到了重要作用。但学校、学院、创新实践基地和学员队在支持、指导和服务等方面的作用发挥大小不尽相同,仍存在一些机制和组织管理上的不足和矛盾。

(一) 创新实践基地作用发挥方面

自2004年以来,有关学院相继成立了学员创新实践基地,并明确了指导教师,用以指导、支持本科学员创新实践活动和参加各类学科竞赛。学员对学院创新实践基地作用发挥方面,有56%的学员对项目开展所需的实验设备条件等支持情况表示满意,但也有31%的学员认为一般,13%的学员认为支持不足。

在指导老师作用发挥方面,约一半(49%)的学员认为科研项目有老师引导有很大帮助,39%认为有一定帮助,只有极少部分学员(9%)认为指导教师帮助作用不明显;还有3%的学员认为对个人成长不力。以上数据表明,学员总体对创新实践基地与指导老师的作用比较满意,但仍存在一定的提升空间。

在创新实践过程中,编制可行性方案是大多数参赛学员经常面临的困难。有60%的人遇到由创意形成可行性方案的困难,选题困难占到被调查对象的14%。有14%的遇到组织项目团队难的问题,有10%缺乏导师专门指导,还有2%其它。

虽然创新基地在指导学员创新实践中起到了不可替代的作用,但从调查情况看,学校学员对建立大范围、高层次的课外创新实践活动交流机制的愿望更为迫切。在参加过竞赛的学员中,有45%的人认为应当成立校级半官方的本科层次学术活动组织委员会;有21%的认为可在学院设立联席会议制度,包含分管院领导、院机关、教研室、创新实践基地、学员队;有24%的认为应以学员

队为主,设立定期走访制度;也有7%的认为应以创新实践基地为主,设立定期座谈制度,还有3%认为经常电话联系即可。

(二) 学员队作用发挥方面

基层学员队是军队院校人才培养的主阵地,是学员综合素质养成的土壤,理应在课外创新实践活动中发挥积极作用^[8]。学校《正规化管理实施细则》也明确规定“学员队具有动员、激励、支持和组织所属学员积极参加各类创新实践活动的责任。”

调查表明,学员对学校课外创新实践活动的动员宣传基本满意,认为工作到位,一般和不到位的学员分别占37%、46%和17%。其中学员队的通知是多数学员获取信息的主要渠道,高达65%的活动信息由学员队通知,而通过网站、教员以及其他方式获取竞赛信息的分别占16%,16%和3%。这既表明了学员队动员宣传的职能发挥较好,成为了激发学员参与创新实践、了解相关信息的主渠道,同时也表明学员获取信息的渠道过于单一,与教员的沟通不足,未能充分发挥校园网、教学网的信息优势。

在团队组建上,学校本科学员主要采用本学院本年级组队的方式参加(占66.26%),本学院跨年级组队(占20.33%)和跨学院联合组队(占13.41%)比例偏低。校际、院际和不同年级之间联合组队和交流较少的问题较为突出。

学员队严格的军事管理制度与开放的课外创新实践服务要求是一对矛盾,调查表明,多数学员队在实践中可较好把握二者之间的平衡,但仍有一部分学员队存在松紧失当的问题(见表1)。如在技术类学员中,约有47%的学员认为学员队为竞赛提供了较宽松环境,而学员也自觉遵守相关规定,基层管理秩序和创新实践活动开展良好;有20%的学员认为学员队对学员提供了宽松环境,但会对基层管理秩序产生一定影响;只有12%的学员认为宽松管理将导致部分学员从事与竞赛无关事情,对学员队秩序产生了一定的负面影响;另有18%的学员认为学员队应当管理严格,不应当鼓励学员大范围参与竞赛。相比技术类学员,合训类学员对学员队在课外创新实践中的作用的看法有较大区别,有36%的学员认为学员队为竞赛提供宽松条件,大多数学员遵守管理制度,不影响基层管理秩序,这一比例比技术类低11个百分点。

学校有些学院探索建立了留校博士短期代职

队干部的机制,这对指导本科学中参加各类高层级竞赛活动给予了较大帮助。调查中,参加过竞赛的学员中有41%的人认为留校博士短期代职队干部对学员队竞赛管理很有帮助,而且认为半年时间太短;有28%的人认为有帮助,半年时间足够;同时,也有31%的人认为没有多大帮助。

表1 学员队管理制度对学科竞赛影响统计表

问卷项目	选项	问卷统计	
学员队管理制度对学科竞赛影响	认为学员队为竞赛提供宽松条件,大多数学员遵守管理制度,不影响基层管理秩序	技术类	47%
		合训类	36%
	学员队条件宽松,参赛学员人数较多,但对基层管理秩序造成一定影响	技术类	20%
		合训类	22%
	利用竞赛期间的宽松条件从事与竞赛无关事情,起负面影响作用	技术类	12%
		合训类	14%
	学员队管理严格,不允许大范围参与竞赛,基层管理秩序较好	技术类	18%
		合训类	22%
	其它	技术类	3%
		合训类	6%

(三) 对竞赛管理制度的看法方面

2013年国防科学技术大学《本科学员学科竞赛管理办法》将各类竞赛进行了分级和分类,认可的竞赛数目达到60项,涉及理工军管文等多个学科门类,包含学科竞赛、专项技能竞赛以及综合性创新实践竞赛等不同层次的项目;规定了学校训练部、各学院相关部门和指导教师队伍职责,确立了竞赛的奖励办法。《正规化管理实施细则》明确将创新实践成绩纳入量化考评范围。

而在调查中,学员对《本科学员竞赛管理办法》的了解程度较低,说明这一规定的宣传还不够到位。从调查结果看,只有33%的学员充分了解管理办法,而高达67%的学员对此了解不多。调查显示,有60%的人对《本科学员竞赛管理办法》中竞赛分级制没有意见,40%的人认为需要调整(见表2)。需要调整的具体意见包括:部分学院专业较强,但影响较广,参与人数较多的竞赛项目被评为B级,对保研加分及学员队正规化管理评分带来影响;对学员队保障参与竞赛的具体措施不够明确等。

表2 学员对于《本科学员竞赛管理办法》意见统计表

问卷项目	选项	问卷统计
对《本科学员竞赛管理办法》的了解	了解不多	67%
	充分了解	33%
对竞赛分级制的意见	没有意见	60%
	需要调整	40%

二、目前课外创新实践活动组织管理存在的问题及对策建议

(一) 课外创新实践活动组织管理存在的问题

调查结果表明,为适应开放和动态的课外创新实践活动特点,满足高素质新型军事人才培养的目标要求,目前的组织管理方式依然不同程度地存在以下不足:

1. 管理者对保护参赛热情与维护正规秩序的关系把握不准。在保护学员蓬勃活跃的创造热情和维护基本的军校基层管理秩序之间难以取舍,处在重管理轻竞赛和重竞赛轻管理的两难境地。特别是如何进一步发挥学员队的作用,发挥组织优势,进行制度创新将是当前进行课外创新实践管理改革的关键内容。

2. 学员队与教员定期沟通交流的机制坚持不好。课外创新实践活动管理对象分散,存在多个管理主体。创新实践基地和学员队同时存在多个竞赛小组,在时间管理和对学员的要求上有时不一致,需要进行大量的沟通和协调工作。目前基层学员队事务繁杂,缺乏有效的与指导教师定期沟通交流机制,造成管理过程中的信息流通不畅,增大了学员进行创新的难度。

3. 对组队参赛所需成员的专业结构特点了解不细。虽然学校课外创新实践活动参加者众多,但竞赛小组的成员结构有待进一步优化,校际、院际和不同年级之间联合组队和交流较少的问题较为突出,在涉及多学科的综合竞赛中存在较明显的技术短板,同时也不利于宽口径培养学员和发展学员学科交叉融合创新能力。

4. 对参赛学员成长评价问题和思想问题关注不深。作为具体的管理者,学员队更需要关注学员在参加竞赛过程中非技术能力和思想境界方面的成长。例如,学员参加课外创新实践活动的初始动机是出于兴趣、职业规划还是保研加分,其动机和最后的实际收获对学员未来的军旅生涯十分重要。这种内源性的思想问题通过竞赛成绩是无法

体现的,学员队干部与学员骨干作为全过程管理者,对学员在竞赛过程中的思想和认识问题既有教育引导之责,又有知情可导之利。与只能短期接触的竞赛指导老师相比,学员队干部与学员朝夕相处,更能准确把握学员的思想动态和具有更多教育引导的时机。

5. 在目前的管理制度设计中,本科学员队在课外创新实践活动中存在权责不一致和管理“部分缺位”状态。在学校《正规化管理实施细则》中,明确规定学员参与课外创新实践活动及获奖情况纳入学员队考评范围。但在2013年发布的《本科学员学科竞赛管理办法》仅规定了学校训练部、各学院相关部门和指导教师队伍职责和有关奖励政策,未明确规定本科学员队在其中承担的职责,也未给予奖励。虽然竞赛的具体组织和技术指导由创新实践基地和指导老师负责,活动的全过程中却离不开学员队的配合和辅助指导。

(二) 对策建议

培养高素质新型军事人才,就要把握好严格管理与培养创新实践能力这一对矛盾,探索在科学从严管理前提下培养和发展创新能力与实践能力的规律和方式。

1. 基于系统工程思想,加强顶层设计,全面贯彻以学员为中心的培养理念。大学生课外创新实践活动是涉及学校教学、科研、管理以及思想政治工作的一项“系统工程”^[1-6]。完善的服务管理制度和高效的运行管理体系是军校创新实践活动顺利开展的基础。必须紧紧围绕以学员的成长成才为中心,加强领导,创新组织形式,将机关、学员队与教研室、创新实践基地等进一步融合成多位一体的合力育人机制,不断加强导师队伍建设和创新实践活动平台建设,充分发挥创新实践基地的主战场作用和学员队桥梁纽带作用,畅通学员与教员、以及学员之间交流协作的渠道。

2. 结合学员连队化管理模式改革,在学员营(队)层面建立和完善课外创新实践活动服务型管理模式。与地方高校的学生事务管理机构不同,在军校的管理体制中,学员营(队)具有极为重要和特殊的地位。既是军校基层管理秩序的组织和维护者,更是军校人才培养的主阵地,在“教”与“学”之间“桥梁”“纽带”作用明显^[8-9]。学校《2012年本科人才培养方案》显示,本科学员在校四年,教学活动周为184周,共30912小时,而用于课堂接受知识传播仅2630学时左右^[7]。显然,学员大部分的课外创新实践活动、思想政治教育、军事技能体能训练、日常养成培养以及教

学计划外的知识能力素质拓展培养都属于学员营(队)管理教育范围。

借学员连队化管理模式改革东风,在学员营(队)层面建立和完善课外创新实践活动服务型管理模式。学员营通过发挥动员、激励、教育、引导、协调、保障等服务职能,配合主要训练和教育机构,共同达成学员参与科技创新实践活动以获得锻炼成才的目标,为创新人才培养提供优良的环境条件、营造良好学术氛围。建立针对管理干部的教育培训及激励机制,对于创新活动开展良好的学员营(队)组织及管理干部,给予表彰及必要的奖励。发挥学员主观能动性,设立学员自主管理组织,处理竞赛管理、培训、沟通、协调等相关事务。

3. 以创新实践基地为提高平台,推动实验课程教学与课外实践环节的深度融合。从学员培训与筛选、需求提炼、成效评价、成果转化等方面推进创新实践基地建设。在培训上,增加课程综合设计课程课时数,将学员创新实践活动中的共性基础培训内容和高级培训内容纳入实验课程体系。建立学员筛选机制,综合理论基础、培训成绩、兴趣爱好等因素对学员创新实践能力进行评估和分类,根据能力互补原则组建学员创新实践小组,选拔优秀创新实践小组参加竞赛。加大教员创新实践指导覆盖面、提高指导效率,解决教员指导创新实践活动工作量计算、评价问题以及学员参加创新实践活动课余时间精力不足的问题。加强与基层作战与试验部队联系,通过组织教员学员参观演习、参与训练、举办座谈等形式高效获取、提炼部队实战需求。成效评价方面,由单一竞赛成绩评价扩展到竞赛成绩、专利、论文、成果转化等综合评价。成果转化推广方面,需结合多种大学生创业竞赛探索专利、技术、成果转让等具体操作模式以及财务管理模式。

4. 加强校园网建设,畅通信息传递渠道,构建网络化交流环境。目前数据来看,学员了解竞赛的主要途径还是学员营(队)的通知,很多信息都无法在军网或者海报等其他途径直接获得,学科竞赛信息的流畅度直接取决于学员营(队)对竞赛的重视程度和支持力度。以迅速发展的教学网系统为依托,建立起学生竞赛的交流平台,鼓励师生利用教学网开展竞赛活动。学校可以在教学网上建立专区,由专人负责所有竞赛信息的按时发布,由原先的学校、学院、学员营(队)、学员的链式信息传递变为由学校到学员的扁平式信息传递。对每一竞赛中开辟专门交流区,方便不同学院、年级之间的学员与教员进行交流,方便指导老师对交流区内的

问题进行解答,对于普遍性的问题及时组织集中授课。

参考文献:

- [1] 刘磊. 培养学生实践能力论纲[D]. 大连: 辽宁师范大学, 2007.
- [2] 刘三朵, 张冬胜. 论实践能力的内涵与结构[J]. 当代教育论坛: 宏观教育研究, 2004(9): 43-44.
- [3] 庞国斌. 试论实践能力在形成和发展学生创新能力过程中的重要作用[J]. 教育科学, 2005, 20(6): 5-8.
- [4] 周爱国. 大学生实践能力培养存在的问题及对策[J]. 教育探索, 2009(1): 74-75.
- [5] 王德军. 论培养大学生创新精神和实践能力的基本途径[J]. 长春大学学报, 2004, 14(3): 83-85.

- [6] 郑春龙, 邵红艳. 以创新实践能力培养为目标的高校实践教学体系的构建与实施[J]. 中国高教研究, 2007(4): 85-86.
- [7] 国防科学技术大学训练部. 2012年国防科学技术大学本科人才培养方案[Z]. 长沙: 国防科学技术大学, 2012.
- [8] 秦石乔, 汪莹, 吴建华. 学员队在人才培养中作用和职责的探讨[J]. 高等教育研究学报, 2012, 35(1): 107-109.
- [9] 钟海荣, 吴金刚. 学员军旅导师探析——新形势下军队院校学员队干部的新要求, 新定位的思考[J]. 高等教育研究学报, 2013(1): 73-75.

(责任编辑: 胡志刚)

(上接第26页)

(四) 注重多角度研究, 培养博士的创造性思维

课程与教学论博士的创造性思维是指在已有的课程与教学理论知识基础上, 在直觉思维、逻辑思维、辩证思维的前提下, 进行创造性的思维活动, 摆脱原有知识的框架束缚, 在纵向思维中求启示, 在横向思维中得新知, 在相似思维中寻创见, 在反向思维中找突破, 从学科角度总结新经验, 提出新的学术思想, 重新组合知识理论, 开创新的探索方向^[9], 从不同角度、不同侧面、不同层次深入反映学科本质, 全方位进行创造性研究。在对已有的博士学位论文选题进行总结中发现, 各个研究对象中, 基本涉及到各个方面, 但关于学生的研究所占比例是最少的。在新课改背景下, 课程与教学论的价值取向应遵循“以人为本”的原则。价值取向的确立过程应该是教师和学生相互合作、共同构建的过程, 而并非是教师可以独立承担的^[10]。教育的主体对象是学生, 一切的教育都是为了学生的发展, 这也是新课改所倡导的教育理念。因此, 论文的选题应多关注学生领域, 例如学生的创新性思维品质培养、个性发展、身心特征、有效学习、学习方式等方面, 从教师和学生两个角度出发, 更好地促进学生创新能力的提升和教育的发展。

参考文献:

- [1] 华东师范大学研究生院. 课程与教学论专业简介[EB/OL]. [2015-06-29]. 华东师范大学研究生招生信息网. http://zsxx.yjys.ecnu.edu.cn/system/sszszy_detail.asp?zydm=040102&zsnd=2015&yxdm=113.
- [2] 周毅. 研究生学位论文选题原则及方法[J]. 学位与研究生教育, 2009(10): 34-41.
- [3] 马志颖. 21世纪以来我国课程与教学论专业博士学位论文选题论析[J]. 教育探索, 2011(9): 36-40.
- [4] 高瑞. 2001-2010年我国高等教育学博士学位论文选题现状分析[D]. 兰州: 西北师范大学, 2011.
- [5] 周毅. 研究生学位论文选题原则及方法[J]. 学位与研究生教育, 2009(10): 34-41.
- [6] 周毅. 研究生学位论文选题原则及方法[J]. 学位与研究生教育, 2009(10): 34-41.
- [7] 蒋菲. 中国课程与教学论研究前沿的知识图谱分析: 2000-2012[J]. 湖南社会科学, 2013(5): 271-274.
- [8] 葛毅强. 应当如何确定博士论文选题[J]. 中国高等教育, 2000(22): 32-33.
- [9] 侯怀银, 王霞. 高等教育学发展面临的主要问题[J]. 教育研究, 2006(4): 28-32.
- [10] 黄晓丹. 新课改背景下课程与教学论发展的机遇与挑战[J]. 宿州教育学院学报, 2014(12): 44-45.

(责任编辑: 胡志刚)