高校公选课课堂“沉默”与“低头”现象思考
——以“教师技能综合训练”公选课为例

符　森
（重庆第二师范学院　重庆市统筹城乡教师教育研究中心，重庆　400067）

摘　要：“低头族”与“沉默族”已成为高校课堂面临的两大重要问题，公选课课堂成为“重灾区”。本文以重庆市某高校“教师技能综合训练”公选课为例从学校管理、教师教学、学生自我管理与媒介素养剖析其原因，并从学校、教师、学生三方入手探寻破解策略。其策略路径主要是：高校公选课强化有效管理与引导；主体间思维导向，多元教学方式，还课堂生命色彩；强化学生“三自”教育，提高媒介素养。

关键词：公选课；低头族；沉默族；媒介素养；教师技能
中图分类号：G642　**文献标志码**：A　**文章编号**：1672－8874（2015）04－0037－04

Pondering on “Silence and Head-down” Phenomenon in University Public Elective Class: Public Elective of Teaching Skills Comprehensive Training as an Example

FU Miao
(*Chongqing University of Education*, *Chongqing Urban and Rural Teacher Education Research Center*, *Chongqing* 400067, *China*)

Abstract: “Silence and head-down” phenomenon in university classes has become the two important issues, public elective classes become “disastrous.” Taking the paper, “Integrated Skills Teacher Training” as an example of public elective, analyzes its causes and explores strategies from the university management, teaching and management of class, student self-management and media literacy. In order to solve the problem, we may explore strategies from the teaching management, teaching methods and students. University enhances the effective management and guidance. Teachers try to orient inter-subjectivity thinking and diversify teaching methods. Students strengthen “three-self education” to improve media literacy.

Key words: public elective class; silence group; head-down group; media literacy; teaching skills

高校公选课课堂出现“老师的柔情学生永远不懂”、“老师滔滔不绝、学生纹丝不动”的景象，这些学生被称之为高校“沉默族”。智能手机的普及偷走了大学生的生活、学习与面对面的交流，“世界上最远的距离不是生与死，而是老师在台上滔滔不绝，你却在低头玩手机。”麦可思创始人王伯庆指出“教师与手机来抢夺学生的注意力，已变成了一个世界性的教育问题。”高校课堂出现“低头族”与“沉默族”已成为高校课堂面临的两大重要问题，公选课课堂成为重灾区。高校公选

收稿日期：2015－05－11
基金项目：重庆市社会科学规划项目（2013ZDJY17）
作者简介：符　森（1975－），男，四川南江人。重庆第二师范学院副教授，教育学硕士，主要从事教师教育研究。

课“沉默”与“低头”现象归因复杂，亟待综合客观分析，探寻破解策略，还高校公选课本真的课程功能：价值导向、人格培养与知识拓展。

“教师职业技能综合训练”归属重庆某高校选修课 5 大模块中的经济与社会选修模块，学生可以自主选修，32 学时，2 学分，教学目标是学生能初步掌握教师教育、教学基本技能。本研究对重庆市某高校 2014 年度选修“教师技能综合训练”课程的学生进行了问卷调查，发放问卷 140 份，回收 136 份，回收率 97%，其中男生占 23%，女生占 77%；师范生 43.5%，非师范生 56.5%。

一、高校公选课“沉默”与“低头”现象归因分析

（一）学校：公选课有效管理与正确引导不足

公选课作为学校课程体系中的重要组成部分，其课程设置的主旨在于满足学生兴趣上的不同需求，拓宽知识面，培养学生的综合能力，促进学生个性发展。一般而言，高校公选课由教务处统一管理，整合校内外资源，面向全体学生，学生任意选修。以重庆某高校为例，在选修课程管理中，公选课有效管理与正确引导有不足现象，主要表现在四方面：一是学校对选修课的有效管理与监控不到位，对学生选课的指导性宣传与教育引导不足。如在每学期开学前第一周在网络上选课，第二周开始上课，选课没有留足缓冲时间，学生出现抢课现象，学生对漏选、重选、退选困难意见大。二是学生对公选课程目标与要求了解不足，仅 12% 的学生选课前对该课程介绍进行了详细了解，主要目的是凑够公选学分比例的占到 67%；78% 的学生是根据课程名称进行了选择。三是选修课程供给量与学生公选课程需求不匹配，供给量总体偏少，院系优秀教师、教授开设选修课比重不足。重庆市某高校院系专职教师开设公选课仅占 38.3%，教授开课仅 2 人，非专职教师开设选修课占 62%，外聘教师开设公选课占 3%。师范生技能类的公选课共计 5 门，“教师技能综合训练”仅有一位教师开课，课程供给率不足，公选课学生的选择面受到限制，因无课可选而只能选此课程的占 13%。由于公选课程资源量与学生数量及选修学分之间的不匹配，学校规定公选课不足 60 人选修，该课程取消，往往是 60 人以上的大班授课，有的班级规模达到 100 人以上，教学技能的训练没有有效的实作训练与过程评价，难以实现课程开设的目的，从而导致学生学习兴趣难以持久，上课低头沉默玩手机成为必然。四是高校对公选课的过程管理与考核相对专业必修、选修课程尺度标准较松，公选课课程考核不够严谨规范，往往公选课考核以考查为主，期末撰写一篇相关的小论文即可，过程性评价较少，学生实践机会少。

（二）教师：有效教学能力不足与课堂管理松散

教师作为课堂的主导者，有效的课堂教学及高效的课堂管理是课堂质量的保障，然而，纵观当下，教师更多是感叹“现在的大学生怎么啦”，而不是反思自身的教学与管理，存在有效教学能力不足与课堂管理松散现象。调查结果显示，在选修课中有逃课经历的学生占到 63%，逃课的原因为选择课程无聊的占到 38%，教学内容与方式陈旧占 52%，选择教师对课堂管理松散占 28%。公选课的出勤率可以从一个侧面反映教师的教学效果。重庆市某高校督导调查汇总数据显示，教学效果督导评价与学生评教综合成绩评定 72 门选修课程中，优秀 22 门，占 30.6%，中等及以下占到 15.8%，35% 的公选课出勤率不足 60%，最低的出勤率仅为 25%。教师首先要反思自己的教学方式、方法与教学内容适应学生的学习需求与否。新媒体的日新月异，现代社会转型发展，前喻文化、同辈文化、后喻文化的交织与冲突，必然对教师权威提出挑战。目前高校公选课很难建立一支较为稳定的优秀师资队伍，由于师资的相对不足，学校对申请公选课教师审核把关不严，课程与教师本身的专业与研究方向不一致，这必然为有效教学埋下隐患。教师技能综合训练，选修学生来源多元，专业学科不同，基础起点不同，有效的课堂教学必然要求多方兼顾，对教师的理论与实践水平要求非常高。中小学场域的一线教学实践经验至关重要。高校绝大部分教师是从高校到高校，学历层次高，但不同程度地缺乏中小学一线教育教学经验。如“课堂偶发事件”的处理能力，在授课过程中难免存在从理论到理论，从技巧到技巧的思维定势，案例来源网络，没有亲临体味，教学空洞无味，难以激发学生兴趣，体验式、互动式、任务型教学方式难以贯穿课堂，依然是“我讲你听、我演示 PPT 你

看”的教学方式，纵然有眼花缭乱的多媒体课件，学生的课堂参与率依然很低。公选课的课堂有效管理一直被诟病，一方面是学校管理的原因，更重要的是公选任课教师对有效课堂管理意识不足，更有甚者为了满足职称评审对课时量的要求来上课，出现管理不到位现象，课堂纪律松散，学生自由散漫，智能手机必然成为学生消遣的好道具，课堂上老师在台上滔滔不绝地讲，学生在台下默默地听，现实流行的“老师上课质量的判断取决于学生手机流量的消耗”，需引起我们的反思。

（三）学生：自我管理与约束意识不足，媒体素养不够

学生在选选修课时缺乏必要的引导，不少学生对选课缺乏应有的认知，对任课教师教学风格、课程目标不了解。调查显示，学生选课时关注以下课程：与自身就业相关的“实用型”课程；外语、社交礼仪等香饽饽课程；娱乐性强的欣赏课程；过关轻松的课程。学生对于实用型课程还能用心学习，对娱乐性课程则全凭心情；对轻松型课程则为了学分而来，选而不修非常普遍，难谈学习效果。教师职业技能综合训练同师范专业的教材教法有一定的重合，但更侧重实践；对非师范专业学生而言实为难得的教学实践体验。教师职业技能综合训练本身内容庞大，一学期 32 节课程只能有选择地教学，其核心模块在于教学设计技能、课堂教学技能、课堂管理与学法指导技能，对于教育学、心理学的基础理论或知识点不可能面面俱到。

学生自我管理与约束意识不足，媒体素养缺乏，“低头”与“沉默”就成为了一种常见的课堂现象。媒介素养是指人们面对不同媒体中各种信息时所表现的选择能力、质疑能力、理解能力、创造和生成能力以及思辨的反思能力[1]。新媒体的不断涌现，一般而言，大学生成为最先尝试的主力军。随着高校数字化校园的推广，以智能手机为代表的数字终端为人们带来生活的便利以及多样的娱乐手段，时间碎片化的趋势必然造成学生对智能手机的依赖。调查结果显示，87% 的学生上课玩过手机游戏或聊天软件，15% 的学生使用手机辅助学习（如拍摄 ppt、录音）。部分高校采取了诸多措施来破解，如课前交手机、教室布置收纳袋、学生自主公约等，虽然取得了一定的效果，但对于公选课，学生心若不在，强制约束难保教学效果。在高校校园智能手机全覆盖环境中，学生媒体素养的养成与及时的心理疏导至关重要。如教师职业技能综合训练课中课后，板书设计、听课、评课、观摩课没有很好地利用智能手机的先进功能，在现实中，学生很少接受正确的疏导与激励。

二、高校公选课堂“沉默”与“低头”破解思考

卡茨、格里维奇和赫斯研究指出，移动媒体较能满足社会整合的需要和认知的需要，便捷性使移动媒体能更好地聚合受众的碎片化时间。乔姆斯基的观点认为新媒介成为人们解放的工具还是和传统媒介一样成为奴役人们的工具，要看他把握在谁的手中，要看受众如何使用它。对于“低头”与“沉默”课堂的改善，其关键还在于学校管理、教师教学、学生自控三方联动，有效疏导，赋予公选课堂生命色彩，激发学生学习激情，实现公选课拓宽学生视野的价值。

（一）学校：强化对公选课有效管理与积极引导

高校在公选课的数量和质量上加强建设，避免学生迫于选修学分任务而“抢课”，实现有课可选，有好课可选，提高学生上公选课的兴趣。公选课学生来源具有多样性，专业背景多元化。教师除具备专业知识外，还应具备跨学科跨专业的丰富的实践经验。如教师职业技能综合训练课程，学生有不同年级的师范生、非师范生，对任课教师的审核遴选需要严格把关。如校内教师技能训练课程鼓励具有中小学一线教学工作经验的教师开设公选课；校外邀请市级骨干教师开设如讲座、专题研讨等多种形式相结合的公选课。高校对公选课的教学管理与监控需要多措并举：一是评价方式多元化，督导评价与学生评价相结合，过程管理与目标管理相结合；二是成立以学科模块分类的公选课教研组，由教务处统一组织指导，教研组的主要功能是开展教学研讨与教师互评，避免公选课教师各自为阵，教师互学互评机会缺失。

高校教务处组织学生选修时，各系部加强对公选课的推介与学生选修的指导。系部分管教学的领导组织教师对学生进行分类指导，尤其是结合学生的兴趣爱好、就业倾向等方面有的放矢地选修，拓宽学生的知识面，增强实践能力。如有

的公选课教师制作了图文并茂的课程介绍、规定选修对象等，有效地吸引学生选修。

（二）教师：“主体间性”思维导向，融合多元教学方式，还选修课课堂生命色彩

课堂有效教学、学生有效学习的关键在于教师。作为课堂的主导者，教师教学水平的高低直接影响课堂“低头”与“沉默”。主体间性哲学思维具有对话性与开放性、沟通性与交互性、非构成性与实践性、共在性与现实性[2]。教师主体间性思维需要与学生建立在理解、对话基础上的平等交往、共享合作、求真求善，在开放性、对话性、动态生成性的文化氛围中实现主体间知识的积聚与融合，发现问题，解决问题，构建教学实践智慧。布卢姆指出：“评估教学质量的一种有效方法，是观察学生积极参与学习活动的程度”。杜威也曾指出：“教育活动并不是一件告诉和被告诉的事情，而是一个教师和学生主动参与和共同建设的过程”。想从根本上解决公选课的“低头”与“沉默”，需要教师“主体间性”思维导向，多元教学方式的融会贯通，因势利导，还课堂生命本真色彩。

在“教师技能综合训练”公选课课堂教学中实行了几项教学实践探索，效果较好。一是顺应潮流，让手机成为课堂的延伸，通过建立微信、QQ 群公众平台，师生分享课程相关资料，发布优质课视频，在线讨论作业、回答问题，建立线下课堂，对教育术语与核心概念如“认知发展阶段”、“最近发展区”、“新课程三维目标”、“多元智能”等进行自主探究，学生课堂搜索分享。二是构建任务驱动教学模式，让学生在真实的教学情境下学习教师技能，先案例再理论，先具体再抽象，教师充当好引导者、组织者的角色，让学生带着任务、带着问题进行思考学习，完成学习任务，解决问题。三是课前 3 分钟即兴演讲，微课、说课实践操作，让学生在课堂上、课后有事可做，学生相互点评后老师总评。

（三）学生：强化学生“三自”教育，提高媒介素养

当代大学生思维活跃，容易接受新鲜事物，作为现代社会媒介先锋的大学生，如果不从根本上培养其媒介素养，尽管使用收纳袋、屏蔽信号等低层次的方式强制约束大学生的行为，如未来类似谷歌眼镜等新装备普及，我们又如何将大学生的注意力拉回课堂呢？乔姆斯基的这一观点为我们指明了方向：移动媒体最终是成为维系人际关系的工具还是淡漠人际关系的罪魁祸首，是使得“碎片时间黄金化”还是成为“黄金时间碎片化”的“时间窃贼”，要看受众如何使用它，只有将移动媒介为我所用，而不是被媒介“异化”，才能满足我们对于媒介的使用需求[3]。另外解决此问题的根本还是在于学生的自我规划、自我管理、自主学习的“三自”教育。大学生自小学至高中阶段，习惯了被老师、家长管理约束，难以形成“三自”意识，在大学期间学习与生活环境的自由度突然大大增加，缺少了老师的要求、家长的监管，往往无所适从。如在访谈中，部分大学生说道：“在初高中，一天课程排得满满的，上课做作业，按部就班还很充实，一到了大学不知道怎样安排学习和生活了”。对此，高校对大学生可从如下方面入手：一是开展入学教育，重点帮助大学生转变学习方式；二是加强大学生学业生涯规划教育，引导、培养学生自我管理的意识与能力；三是各课程教师形成教育合力，在课堂教学与课后指导中加强引导。

参考文献：

[1] 米惠惠．从“低头族”看移动媒体的“使用与满足”[J]. 新闻世界,2014(5):205－206.

[2] 朱葆伟,李继宗．交往,主体间性,客观性[J]. 哲学研究,1992(2):19－28.

[3] 米惠惠．从“低头族”看移动媒体的“使用与满足”[J]. 新闻世界,2014(5):205－206.

（责任编辑：赵惠君）