

实战化视域下的军事基础课程体系重构

赵 荣

(国防科学技术大学 指挥军官基础教育学院, 湖南 长沙 410073)

摘要: 按实战化要求重构军事基础课程体系, 是新形势下军队院校军事基础教学训练改革的时代课题。重构不是简单的修补, 需要从实战要求出发对现行军事基础课程体系进行全面审视, 注重理论先导, 坚持问题倒逼, 突出主干系列, 全要素多维度构建适应实战化要求的军事基础课程体系, 从而为新一代“四有”新型军事人才培养奠定坚实的基础。

关键词: 军事基础; 课程体系; 实战化; 重构

中图分类号: EO-059 **文献标志码:** A **文章编号:** 1672-8874(2016)01-0012-04

Restructuring of the System of Military Fundamental Courses from the Horizon of Field Combat Exercises

ZHAO Rong

(College of Basic Education for Command Officers, National University of Defense Technology, Changsha 410073, China)

Abstract: Restructuring of the system of military fundamental courses from the horizon of field combat exercises is a present task for the reform in teaching and training of military fundamental courses in a new situation. Restructuring is not a simple mending. We need to comprehensively review the present system of military fundamental courses according to field combat exercises, stressing the guiding function of theories, sticking to reversing questions and emphasizing the mainstay series. We should build an all-factors and multi-dimensional system of military fundamental courses meeting the requirements of actual combats so that we can lay a solid foundation for training a new generation of new-type military personnel featuring by “four haves”.

Key words: military fundamentals; course system; field combat exercises; restructuring

习主席指出, 面对军事斗争准备的鲜活实践, 院校教育必须与时俱进, 坚持面向战场、面向部队, 围绕实战搞教学、着眼打赢育人才, 使培养的学员符合部队建设和未来战争的需要, 向着部队、实战、未来贴近再贴近^[1]。习主席的指示深刻阐释了新形势下军队院校教育教学改革的时代要求。落实习主席指示精神, 按实战化要求重构军事基础课程体系, 让军校大门对接战场, 在“兵之初”“官之初”打牢学员军事基础素质基础, 是新形势下高素质新型

军事人才培养必须解决的重要课题。

一、注重理论先导, 正确处理“三对”关系, 以先进的理念引领军事基础课程体系重构

我军院校生长干部人才培养, 无论是技术类还是指挥类, 军事基础课程都在大学教育阶段完

成，因此，军事基础课程体系重构涉及如何处理军事教育与大学教育之间的关系问题；军事基础课程是军事素质形成的核心载体，奠定学员军事素质长远发展的基础，是我军干部队伍军事素质的“基石”，因此，军事基础课程体系重构还涉及眼前与长远、知识与能力等关系的处理问题。可见，军事基础课程体系的重构牵一发而动全身，既要把握整体，又要照顾局部，在整体上要进一步解决好新型军事人才培养在宏观指导层面上的问题，在局部上要进一步解决好现有军事基础课程体系实战化水平不高的现实问题。

一是正确处理普通高等教育与军事教育之间的关系，树立二者协调发展的理念。军事高等教育是建立在普通高等教育基础上的高水平的军事职业教育。相对于普通高等教育而言，军校生长干部学员特别是指挥类合训学员，既要完成大学本科教育，又要完成军事教育。因此，如何正确处理二者之间的关系，既保证高水平的普通高等教育，又保证高质量的军事教育，成为新型军事人才培养必须首先解决的关键问题。由于对二者关系处理的失当，以往我军院校人才培养特别是指挥类人才培养，存在过忽视高等教育的现象，造成岗位转换能力不强、缺乏长远发展后劲的问题。“合训分流”组训模式实行以来，又部分存在以技术类人才培养的做法培养指挥类人才，造成部分毕业学员“水土不服”的问题。如何解决上述问题，根本的还是要将二者协调统一起来。在实战化要求的新形势下，要特别关注好学时总体安排，科学确立大学教育与军事教育的学时比例，围绕人才培养目标将二者协调统一起来，为实战化军事基础课程体系重构从顶层设计上解决问题。

二是正确处理知识与能力的关系，树立知识与能力并重的理念。知识和能力对于指挥员而言有着不可偏废的作用，一个优秀的初级指挥人才必定是知识和能力兼优的高素质人才。今天，我们之所以要提出军事基础课程实战化重构，一个重要的原因就是学员实战化能力存在缺失。面对信息化战争，学员不仅要有丰富的军事知识，更要有能够打赢的实战能力。只有加上能力，知识才会有力量^[2]。一段时间以来，军事基础课程知识传授重于实战能力的培养，理论课程安排多，实践环节安排少，特别是基于实战要求的综合性实践环节安排更少，造成学员眼高手低、动手能力差、实战能力弱的问题。解决这一问题，既要构建反映信息化战争规律的军事

理论知识体系，更要构建打赢信息化战争的实战能力体系，如“鸟之双翼”并行不悖地处理好学员知识和能力培养问题。

三是正确处理当前与长远的关系，树立打牢基础与长远发展兼顾的理念。课程作为人才培养的基本“蓝图”，承载着军队建设和未来战争对人才培养的基本要求。新形势下，习主席强调院校教育必须向着部队、实战、未来贴近再贴近^[1]，深刻揭示了人才培养的未来性要求，但这并不排斥打牢基础的重要性。兼顾当前与长远，按实战要求重构军事基础课程体系，必须克服基础训练与实战化要求关联不大、联系不紧的模糊认识，既注重基础知识、基本原理、基本原则、基本方法的系统设计，又注重前沿理论的重点介绍；既注重基本技能、基础体能的系统训练，又注重实战化综合技能、战斗体能的集成训练，在强化“兵之初”“官之初”课目的基础性的同时，设置组合性、综合性、对抗性课目，强化实战能力培养。

二、坚持问题倒逼，注重搞好“三个对接”，以能打仗打胜仗的要求牵引军事基础课程体系重构

与军队建设和战争需要相适应、促进学员素质全面发展是军校教育的基本规律^[3]。之所以要进行军事基础课程重构，根本的原因还是院校人才培养的质量与军队建设和未来战争需要不相适应。当前，战争形态深刻变化，军队改革深入推进，军队建设和战争需要持续不断对院校人才培养质量提出新的更高要求。与时俱进地推进军事基础课程体系重构，必须直面军队建设和战争需要带来的新情况新问题新要求，坚持问题倒逼，破解现行军事基础课程体系存在的结构性矛盾和机制性问题。

一是对接分流院校，全程一体化设计军事基础课程体系。“合训分流”组训模式，一个目标分两个阶段完成，一类人才分两类院校培养，在课程体系的建构上必然带来衔接上的问题。在顶层设计上，两类院校对总目标与两个阶段的分目标在把握上存在貌合神离的现象；在运行机制上，两类院校之间缺少制度化的沟通协调，反馈、纠偏、纠错机制没有真正建立起来。理念不统一、课目有缺漏、内容有重复、标准要求不一致的现

象长期得不到有效解决。重构军事基础课程体系,必须打破体制机制上的藩篱,自觉站到整体设计的全局高度,落实从青年学员到排长的“五个转变”的整体要求,真正做到合训分流两阶段的课程体系整体递进、无缝对接。

二是对接部队需求,按“三位一体”要求设计军事基础课程体系。党的十八届三中全会提出“健全军队院校教育、部队训练实践、军事职业教育三位一体的新型军事人才培养体系”。军队是培养人才的“大熔炉”。把部队训练实践纳入人才培养体系,强化了院校教育对接部队的时代要求。部队是向实战靠拢的前沿,院校围绕实战搞教学、着眼打赢育人必须与部队接轨。现行军事基础课程体系,在科目设置上对接部队有遗漏,存在“在院校学的到部队用不上,部队需要的又学不到的现象”;在考核评价上对接部队有脱节,高于部队、严于部队的要求落实不到位,存在部分毕业学员喊不响“看我的、跟我上”的问题;在体系结构上对接部队有缺陷,过分强调单个基础,存在综合对抗不够的问题。重构军事基础课程体系必须全面有效解决上述问题,进而解决“部分毕业学员组训、教育、管理等能力较弱,难以胜任本职岗位”的问题。

三是对接未来战场,按实战化要求重构军事基础课程内容体系。实战化的内容是实战化军事基础课程体系构建的核心,是让军校大门对接战场的关键。当前,军事基础课程内容与实战要求贴得不紧,存在“旧、缺、浅、散、虚”等问题。没有把作战要求最急需、最紧迫的要素内容深化到人才培养方案中去,进入到课堂教学中来。新技术、新战法、新装备和新型作战,没有及时进入教材进入课堂,教学内容更新滞后于实战需要。按实战化要求重构军事基础课程体系,教学内容要实现“三个转变”,即:由基于学科框架的学术型教学向基于作战能力培养的应用型教学转变;由基本原理知识型教学向培养作战思维、指挥技能和装备应用的综合性教学转变;由按作战重点间断式设置教学内容向按照作战全过程连续设置教学内容转变^[4]。

三、紧扣实战要求,以主干课程为重点,点面结合整体提升军事基础课程体系实战化水平

作为描绘学员军事素质培养的“蓝图”,军事

基础课程体系涉及军事理论、军事技能、军事体育三个主要方面,由此派生的课程共同支撑人才培养军事目标的实现。它们之间既有“主干”,又有“枝叶”,共同构成描绘学员军事素质的“大树”。如何将实战化要求融入军事基础课程体系的“大树”中去,整体提升军事基础课程体系实战化水平,是重构必须解决的核心问题。

(一) 加强实战化理论素养培育,优化军事理论课程内容

现行军事理论系列主干课程,从军事思想、作战理论、训练理论、管理理论四个大方面规划设计学员军事理论素养,较好地体现了人才成长的基础性要求。笔者认为,在重构军事基础课程体系的过程中,结构性调整军事理论课程体系的必要性不大,但必须紧扣实战化要求,优化内容设置。

军事思想课程要加大军史战史比重,突出军史战史在传承红色基因中的作用,加强学员“血性”和“战斗精神”培养。要增大国家安全与周边安全形势内容比重,加强战略思维培养,提高学员从国际形势和国家安全、军队建设发展的战略高度分析和解决军事领域现实问题的能力和水平。

作战基础理论课程要在搞透制胜机理、搞透作战任务、搞透作战对手、搞透作战环境上下功夫,加强对手知识介绍,提高学员对手意识;加强战场环境知识介绍,提高学员复杂电磁环境意识;加强军兵种知识介绍,提高学员联合意识;加强联合作战基本理论介绍,打牢学员联合作战基本理论基础。

训练基础理论课程要突出组训能力培养,加大实训、实操的教学比重;要突出信息化条件下战斗力生成模式转变,加大新教法、新训法、新考法以及信息化条件下军事训练新模式的教学比重。

管理基础理论课程要突出信息安全保密,加大信息安全保密管理内容比重;突出依法管理,增加《军队基层建设纲要》和军制相关内容;突出基层部队管理能力的培养,加大人员管理、训练管理、装备管理等内容。

(二) 突出单兵实战技能和组织指挥能力培养,重构军事技能课程体系

以往的军事技能课程设置分散而不成体系,聚焦实战的目标不明确,存在过分强调基础动作、实战标准要求不高、条件设置实战环境氛围不浓、

内容组合性综合性对抗性不强等问题。笔者认为，实战化军事基础课程体系重构，军事技能课程是重中之重。重构虽属结构性调整，但也不完全是推倒重来。从当前学员军事技能教学训练的实际出发，本着继承创新相统一的原则，军事技能课程体系重构应重点突出学员单兵实战技能和组织指挥能力培养。

强化单兵实战技能培养，在“走”的能力上，应充分体现现代作战机动能力要求，增设定向越野、夜间行动、操舟、索降等课目；在“打”的能力上，强化实战应用要求，轻武器射击应增设带有战术背景的应用射击等内容；在“测”的能力上，增加观察报知与指示目标、测图等内容；在“联”的能力上，进一步加强通信基础实操能力培养，增加一体化指挥平台操作使用等课目。

强化组织指挥能力培养，按照合格班长的能力要求，增设班组战斗行动相关课目，提高学员班组战斗行动的组织指挥能力。按照预任排长的能力要求，增设兵种战术基础与指挥技能、兵种训练理论与组训方法等课目，打牢学员分队组织指挥能力基础。强化实战背景下的军事技能综合实践环节，将入学入伍野外综合训练、暑期训练、毕业综合演练等连贯递进设计，增设组合性、综合性、对抗性课目，强化野战条件下组织指挥能力的培养。改革毕业联考科目设置，设置一定难度、强度的体能、技能项目对学员实施综合考核。

（三）强化军事体育“姓军为战”的本质属性，按实战化要求重构军事体育课程体系

以往的军事体育课程以体能代替体育，夯实学员体质基础、提高战斗技能的目的不明确，军事体育强身健体、打牢战斗力基础的本质属性彰显不够。重构军事体育课程体系，既要从院校教育的角度出发，突出军事体育课程应有的育人功能，为学员军事体育终身发展奠定基础；又要突出为战斗力服务的根本指向，强化战斗任务需求的目标定位，突出战斗体能的培养。

要正确处理院校军事体育课程与军事体育训练考核大纲之间的关系，准确把握军事体育课程的目标定位，不照搬照抄大纲内容，不在军事体育课程与大纲课目之间画等号，做到军事体育课程既服务人才培养，又服务大纲的训练与考核。对照现有课程体系与大纲科目设置，新的军事体育课程体系可从军事体育理论、基础体能、游泳、通过障碍、器械体操、军事格斗、军兵种特色项

目等七个大的方面规划设计。

在内容设置上，军事体育理论应增设军事体育与战斗力生成关系和特殊环境身心适应等内容。基础体能课程应增设30米×2蛇形跑、20米×5持枪绕杆往返跑和徒手组合、负重组合与救护组合等符合战场需求的新课目。实用技能性课程应增设携枪通过100米障碍、实装通过200米障碍、携枪通过高寒山地500米障碍等实战性很强的训练课目。从而改变现行课程体系课目设置比较单一、整体化设计不够、实战化程度不强的缺陷。

（四）“多维度”延伸军事基础教学训练，为提高学员实战能力搭建广阔平台

广义上讲，军事基础课程体系的构建还包括对日常养成、拓展训练、比武竞赛、综合演练等实践环节的系统设计。以往的问题是，制度性不强，没有真正形成相得益彰的长效机制；综合性不够，没有真正达到提高综合素质的目标要求；实战要求不高，没有真正体现战斗力的根本标准。基于实战要求重构军事基础课程体系，在日常养成上，应重点突出训养一致的原则，对接课程教学训练，规范制定计划，规范落实内容，规范组织实施；在拓展训练上，应重点突出兴趣牵引，将训练要求的“刚性”与学员兴趣爱好的“柔性”结合起来，为学员综合能力提升提供“多项选择”；在比武竞赛上，应重点在制度化下功夫，将比武竞赛纳入常态军事训练范畴，变成人才培养方案的共性要求，让比武竞赛从尖子选手走向全体学员；在综合演练上，应充分体现实战要求，让演练场对接战场，变单方组织为与部队联合组织，变单方为红蓝双方，变固定课目为临机调整课目，变演练性为检验性，在“实战”中提高学员能力。

参考文献：

- [1] 杨旭光,王海洋.实战化的军校教育[M].北京:解放军出版社,2015:104.
- [2] 朱如珂,朱兵,张树哲.现代军校教学新论[M].北京:海潮出版社,2004:81.
- [3] 董会瑜.现代军校教育学教程[M].北京:军事科学出版社,2007:56-60.
- [4] 杨旭光,王海洋.实战化的军校教育[M].北京:解放军出版社,2015:107-110.