

新传媒文化建设与大学生社会主义核心价值观教育

——基于河北省主要高校的实证研究

闻 竞¹, 夏志学²

(河北农业大学 1. 马克思主义学院; 2. 宣传部, 河北 保定 071000)

摘要: 新传媒的出现改变了以往传统的信息传播方式, 这种改变不仅是渠道的改变, 也是工具的改变, 是一种革命性的变革。社会主义核心价值观是中国特色社会主义文化体系的重要组成部分, 也是高校思想政治教育和工作的指导思想和核心内容。充分利用好新传媒工具, 特别是发现新传媒工具中特定因素与社会主义核心价值观实践教育的有机联系, 加强实证研究, 用数字说话, 从而培育优质、先进和可持续发展的校园新传媒文化, 最终实现社会主义核心价值观对高校学生的浸润, 达到“新传媒文化来搭台、核心价值观做主导、实践教学有成效”的目标。

关键词: 新传媒文化; 核心价值观; 实践教学; 思想政治工作

中图分类号: G641 **文献标志码:** A **文章编号:** 1672-8874(2017)01-0034-08

The Construction of New Media Culture and the Education of College Students' Socialist Core Value: An Empirical Study on the Main Universities in Hebei Province

WEN Jing¹, XIA Zhi-xue²

(1. Marxism College, 2. Section of Publicity, Hebei Agriculture University, Baoding 071000, China)

Abstract: The appearance of new media has changed the traditional ways of communication. This is change of channels as well as of tools, which is a revolutionary reform. Socialist Core Value is an important part of socialist cultural system with Chinese characteristics. It is also the guiding thought and the core content of the ideological and political education in institutions of higher education. We should make a full use of new media tools and particularly find particular factors of new media tools and organic connection between them and practical education of socialist core value. We should facilitate empirical research and speak with numbers in cultivating campus media culture of good quality, progressiveness and sustainability and ultimately realize the immersion of socialist core value into college students' mind so as to reach the aim of “new media culture as a platform, core value as the guiding principle and achievements in practical education”.

Key words: new media culture; core value; practical education; ideological and political education

收稿日期: 2017-01-06

基金项目: 2014年度河北省高等学校人文社会科学研究重大课题攻关项目(ZD201452); 2016年河北农业大学社会科学基金项目(SK201628-5)

作者简介: 闻 竞(1982-), 男, 湖北武汉人。河北农业大学马克思主义学院形势与政策教研室主任, 副教授, 硕士, 主要从事马克思主义国际关系理论与实践研究。

传统的高校思想政治教育模式是党委领导,行政辅助,思想政治理论课教学单位实施具体工作,组织部、宣传部、学生处和团委等二级单位从旁协助^[1]。课程教学以课堂灌输为主,是老师向学生的单向知识传输,也便于管理学生。讲授内容相对固定,教师是权威,处于主导地位,学生则是相对被动的受众。但是,随着新传媒时代的到来,高校思想政治工作面临着诸多问题与挑战。首先,新传媒的载体是多样化的,不宜控制与管理;其次,新传媒所传播的信息流传速度快,信息量大,所造成的社会影响也是巨大的;最后,在新传媒时代,没有信息权威,更多的是“自媒体时代”自我权威的崇拜和获取消息多元化以及无选择性的表现。新传媒环境下大学生思想领域中马克思主义意识形态主导地位面临着挑战,高校思想政治教育工作难度加大。

如何利用好新传媒的各种载体和工具,实现由传统灌输式思想政治教育方式向新传媒时代多元渠道的教育方式转变,通过管理和干预,让学生能更清楚地分析、辨别理论的真伪,确立马克思主义信仰,已成为高校关注和研究的重要内容。社会主义核心价值观,作为马克思主义的发展和中国特色社会主义理论体系的重要组成部分,是高校思想政治教育的主要内容之一。加强新传媒在高校思想政治教育中具体作用及其机制的研究,特别是定量研究,有利于充分利用新传媒工具,开展思想政治教育,实现对大学生社会主义核心价值观实践教育的目标。

一、研究的现实意义与既有研究状况

党的十八大提出要“积极培育和社会主义核心价值观”^[2]。中共中央办公厅印发的《关于培育和践行社会主义核心价值观的意见》中明确指出:社会主义核心价值观是我们党凝聚全党全社会价值共识做出的重要论断^[3]。社会主义核心价值观不仅是一种人生信仰和行为准则,也是高校思想政治工作的主要内容。核心价值观实践教育是实现高校培养社会主义人才,办好社会主义大学的重要途径。

加强大学生社会主义核心价值观实践教育,特别结合校园文化建设,运用新传媒工具来实现教育目标,具有重要的现实意义。首先,近年

来,西方国家把媒体,特别是互联网等新传媒介质作为主要渠道,加紧对我国进行文化和价值观念的渗透,意识形态斗争形势愈发严峻。利用新传媒工具,结合各高校自身的特点,打造各具特色的校园新传媒文化,在其中融入社会主义核心价值观教育,能够在潜移默化中实现对大学生的思想政治教育,做到“润物细无声”。其次,大学生作为使用新传媒的主力军,他们接受新生事物的能力和兴趣都极为强烈,也有一定的知识储备与人文素养,他们对于平等交流和自由言论的渴求相较于一般群体更加强烈。利用新传媒进行社会主义核心价值观教育,有利于发掘大学生的创新能力,用更为贴近他们的方式来教育他们,也有利于高校思想政治教育部门创新工作方法和手段。

对于校园新传媒文化建设和大学生社会主义核心价值观实践教育的研究主要集中在以下两个方面:第一,探讨两者之间关系。一部分学者认为,新传媒对大学生的思想政治既有积极影响也有消极影响,因此,两者之间可以说是相互作用,但新传媒对大学生思想政治教育的影响较大,在实际操作中,应当最大限度地发挥积极面影响,促进大学生树立社会主义核心价值观,形成良好的校园文化^[4]。还有一部分人认为,新传媒对大学生社会主义核心价值观教育起到的是积极作用,且这一作用的方向是单向的,同时,还有一些次要因素也影响着教育的效果,需要采用“四位一体”的实践教育路径才能提高大学生社会主义核心价值观教育的实效性^[5]。第二,利用新传媒来促进社会主义核心价值观教育的途径。这一类研究成果更注重实用性,主张利用新传媒推动高校思想政治理论建设,注重社会主义核心价值观的点滴积累,将其融入高校教学和校园文化建设之中。提议加快高校网络平台建设,将社会主义核心价值观的显性宣传与隐性宣传相结合^[6]。

二、实证研究的基本情况与数据调查结果

2015年3月至8月,笔者所在的河北省高等学校人文社会科学重点研究基地“社会主义核心价值观实践教育创新研究中心”,就“校园新传媒文化建设与大学生社会主义核心价值观实践教育”

进行专题调研。选取河北农业大学、河北大学、燕山大学、河北工业大学、华北理工大学、河北师范大学、河北医科大学、河北经贸大学、河北科技大学、河北工程大学、河北地质大学、中央司法警官学院、河北金融学院、河北科技师范学院、张家口北方学院、保定职业技术学院、中国地质大学长城学院、华北电力大学和北京林业大学共19所高校作为样本,共发放问卷5400份,回收有效问卷5162份,有效率95.6%。

(一) 大学生使用新传媒的基本情况

第一,新传媒传播方式已经超越传统媒体,且易于携带的信息载体工具(如手机)更受青睐。经过调查,1%的学生选择报纸杂志作为接触或使用较多的传媒介质,1%的选择广播,1%选择电视,有高达74%的选择手机,7%选择电脑,另有16%的学生选择了其他方式(经过访谈,这一部分学生主要是通过掌上电脑等便携式电子产品来获取信息,实质上与手机同属于易于携带的信息载体工具)。

第二,不论传统媒体或新传媒,大学生对于信息的选择表现出一定的理性,但判断标准不明确。被调查者中,对各种媒介(包括电视、报纸、网络等)所传播信息的态度,选择全盘接受的占3%,先判断再接受的为87%,不接受,有自己看法的占4%,无所谓占到6%。从这一结果来看,大学生作为高等教育的主要受众,在信息的接受和选择上有一定的理性,不会盲目相信外界传播的消息,一般都会依据某些标准来进行判断,然后决定对信息是否接受或修正接受。但是,后期访谈表明,大学生的判断标准差别性很大,个体差异性明显,需要学校进行正面引导。

第三,大学生对于通过新传媒获取信息的需求量巨大,新传媒文化的平台潜力有待挖掘。通过对大学生每个月使用手机上网流量的调查,16%的学生每月使用30M以内流量,15%为31M至100M,41%使用101M至500M,28%需要501M以上的流量,后两者相加的比例高达69%。在座谈会中发现,部分学生每月可使用2G以上流量。由此可见,大学生通过新传媒获取的信息量巨大,但如何更好地通过这一平台来传播社会主义核心价值观,融入实践教育,其潜力还有待挖掘。

第四,大学生的信息接收者主体意识强烈,但自我感觉与实际情况存在差距。经过调查,大学生在信息交互过程中,普遍认为自己处于主体接收地

位,且能够做到“收而不受”,不被消极因素影响。40%的学生认为自己能按自我偏好有选择地接受信息,筛选程度很高;46%认为自己能辨别,但选择范围外的信息也能接受;14%觉得随意接受信息,但能分辨是非利弊;没有人选择“来者不拒,不在意信息属性”这一项。前三个选项所占比例为100%,即所有调查者都认为自己是具有辨别能力的,在信息交互过程中处于主导者地位。但从后期进行的个人访谈和座谈会来看,对于辨别的标准是什么?选择的具体偏好是什么?学生并不能说清楚,比较模糊,表明自我感觉与实际情况有差距。

第五,新传媒工具的使用同时呈现出多样化和优势化的特点,管理和引导的难度在增大。通过问卷调查数据所建立的样本来分析,在选择喜欢使用何种新传媒工具的问题上,大学生的答案呈现多样化,同时,QQ等工具显示出明显的优势,具体情况如表1所示。

表1 新传媒工具的使用

工具(可多选)	人数	比例
博客	206	4%
微博	2529	49%
QQ	4646	90%
微信	2994	58%
论坛	361	7%
贴吧	981	19%
播客	52	1%
MSN	0	0%
网站	1032	20%
其他	568	11%

通过数据比较,可以发现,QQ的使用比例最高,其次是微信、微博、网站、贴吧等。高效、绿色和便捷的新传媒工具更受到青睐,高校应当与时俱进,跟上时代的步伐,充分利用和管理好新传媒工具。

第六,新传媒的主要功能还是娱乐,但已经开始出现多元选择与功能齐全的一体化趋势。对于大学生使用新传媒的目的,从统计结果来看,休闲娱乐占了很大比例,但由于目的选择是多项,并不具有排他性。所以,从其他选项来看,新传媒体现出了很强的多元选择,且功能齐全,能够

满足不同的需求, 具体情况如表 2 所示。

表 2 使用新传媒的主要目的

目的 (可多选)	人数	比例
读新闻	3097	60%
学习	2478	48%
休闲娱乐	4697	91%
购物	2839	55%
社交沟通	3665	71%
其他	155	3%

(二) 校园新传媒文化建设的基本情况

在校园新传媒文化建设方面, 大学生已经成为新传媒发展的助推器和主要使用群体, 他们既是新传媒文化的主要受众, 又是传播主体, 也是重要渠道, 高校校园新传媒文化的建设必须基于这一实际情况。因此, 面对这一特点, 对于高校校园新传媒文化建设, 要采取积极态度, 不能够放弃这一阵地, 任其发展。在应对策略上, 也需要更多的“疏通”, 而不是“堵塞”。

首先, 大学生对于校园新传媒文化建设的主体责任意识较强, 但缺乏引导, 没有方向。通过调查发现, 在问及“是否会通过新传媒对相关热点信息发表个人评论或转发”时, 43% 选择“会”, 28% 选择“不会”, 29% 选择“不确定”; 而在选择“会”的调查者中, 84% 选择先冷静思考后再决定是否评论或转发, 6% 选择随手评论或转发, 10% 选择无所谓。这说明大学生对信息使用的责任意识比较强烈, 具有文化建设的主体观念。但是, 在调查学生对本校官方通过新传媒发布消息的信任度时, 出现了背离现象, 一方面是高达 78% 的学生表示信任, 一方面则是个人访谈和座谈会中表现出的有选择相信和部分怀疑的态度, 这也反映出学生矛盾的心理, 其原因有待研究人员进一步探究。

其次, 高校与学生在校园新传媒文化建设上沟通不畅, 各说各话, 没有建立有机联系。在“你是否了解学校的官方论坛、播客、微博或微信”这一问题上, 33% 的学生选择了解, 28% 选择不了解, 还有 39% 选择了不清楚, 没有关注过。同样, 在问及是否有师生交流的新传媒工具时, 84% 选择有, 8% 选择没有, 另有 8% 选择不清楚, 没有关注。可见, 高校基本具备引导学生

的新传媒渠道, 特别是教师作为具体的交流个体, 优势明显。这一数据也暴露出高校虽然都建设了新传媒的平台, 但由于宣传不够和沟通不畅, 使得学生对其并不了解, 形成了各说各话的现象。

(三) 社会主义核心价值观实践教育的基本情况

在社会主义核心价值观实践教育方面, 高校现阶段的社会主义核心价值观教育多为理论教育, 实践教育也多半为参观访问红色革命老区、历史博物馆、文化艺术馆等参与程度低的形式。近些年来, 一些高校开始探索实践教育手段的多样化和现代化, 特别是新传媒出现后, 利用这一现代传播媒介作为载体, 激发学生的主动性、积极性, 提高参与度, 达到实践教育目的似乎成为最佳选择。但在实际操作中也出现了一些问题, 如“现有框架机制”^[7]所导致的部门职能分离, 不能不引起高校的注意。

首先, 高校社会主义核心价值观实践教育手段越来越多样化和现代化, 但也出现了流于形式, 不重效果的现象。在调查中, 就“你是否了解你所在学校的校园大 V”这一问题, 11% 选择“了解”, 39% 选择“不了解”, 50% 选择“不清楚, 没有关注”; 而在选择“了解”的调查者中, 57% 表示会去关注学校公众平台、校园大 V 或师生的交流平台, 13% 不会去关注, 30% 选择具体情况具体分析。大 V 在高校社会主义核心价值观实践教育中所起到的作用是示范性和精神性的, 高校本来希望通过网络平台这一新传媒手段来实现教育的目的, 可是, 从调查结果看, 高达 89% 的学生对此不了解或不清楚, 没有关注过, 这就没有达到校园大 V 所应有的效果, 丧失了其本身的价值和存在意义。这一结果也表现出高校社会主义核心价值观实践教育过于看重形式, 却没有注重实际效果的弊病。

其次, 一些高校开始探索通过新传媒进行社会主义核心价值观实践教育, 并收到了一定成效, 但在内容和模式创新方面还有待于进一步探索。35% 的学生在调查中表示其价值观认知主要来源是通过课堂教学获得, 23% 认为是通过实践活动, 24% 选择了通过各类传媒信息, 还有 18% 选择了口耳相传。传媒信息渠道超越实践活动, 成为第二大来源, 结合座谈会和个人访谈, 在各类传媒介质中, 新传媒是主要来源。这说明以新传媒作为社会主义核心价值观实践教育媒介起到了一定

效果。对于自己所在高校思想政治理论课的主要交流形式,72%的被调查者选择了课堂互动,6%认为是组织活动,12%是网络或手机媒介,还有10%选择其他。由此可见,在思想政治课的互动交流中,虽然新传媒已经成为第二大形式,但与处于第一位的“课堂互动”还有巨大差距,高校需要继续推动教学内容和模式的创新。

三、实证研究方法的说明与数据分析

(一) 研究方法的说明

李克特量表,又称李克特量表,是由美国社会心理学家李克特(R. A. Likert)于1932年在原有其他量表形式的基础上改进而成^[8]。李克特量表一般由一组陈述组成,每一陈述有五个维度,从“非常满意”到“非常不满意”,分别赋予等差数列的不同分数,每个调查者的态度总分就是他对各个问题回答所得分数的总和,这一总分可以说明他态度的强弱,从而用量化的方式来衡量某一问题^[9]。为表达简便,下文论述中,将所有李克特量表的测量和选择过程用函数关系 $y_N = f_N(x)$ …… N 表示,其中, y 表示量表测量结果, f 表示测量与选择的过程, x 是待测算的关系, N 是量表的名称序号。

对于校园新传媒文化建设与社会主义核心价值观实践教学之间的相互关系,课题组在调查问卷上设计了一个问题和三个李克特量表。问题是:“你所在高校校园媒体上发布的主要消息为?”这一问题主要探究新传媒是否是校园文化和社会主义

核心价值观传播的充分条件,后续的三个李克特量表则测试是否为必要条件,通过统计得知,51%的大学生选择了校园时政新闻,21%选择了教学与讲座信息,18%认为是社团活动,只有10%选择思想政治与道德宣传,校园时政新闻和思想政治、道德宣传合计61%。这一结果表明新传媒已经成为校园文化和社会核心价值观传播的充分条件,并发挥了主载体作用。

(二) 研究数据的分析

李克特量表A的五个维度分别赋予2分、1分、0分、-1分、-2分。为便于研究,现仅从选择比例来计算得分,即选取所占比例最高的一项来记分,下文中的李克特量表B和C也按照此标准计算得分。以下三个量表的表达方程式分别为

$$y_A = f_A(x) \quad \text{①}$$

$$y_B = f_B(x) \quad \text{②}$$

$$y_C = f_C(x) \quad \text{③}$$

均采用五分量表。由于所有数据只用于测量态度,是一种简单的线性测量,不涉及计算方差和统计学其他方法,所以,下文的数据均是取中位数后的概数。这样做,一方面是李克特量表本身不太适用SPSS等复杂计算软件或方程建模,另一方面则是课题研究的目的并非建立模型,而是调查态度,将文字表述简单数字化,从而便于理解。通过研究数据的分析,可以看出:

首先,新传媒已经成为校园文化的重要组成部分和主要传播载体,社会主义核心价值观实践教学必须以其作为自身建设的工具。

李克特量表A主要调查新传媒文化的影响程度,具体情况如表3所示。

表3 李克特量表A($y_A = f_A(x)$ ……①)

提问项目	非常同意	同意	不一定	不同意	非常不同意
1. 我现在的的生活离不开新传媒	53%	39%	6%	2%	0%
2. 我身边大部分的人都使用新传媒	60%	35%	3%	1%	1%
3. 我的衣食住行都和新传媒有关系	32%	42%	24%	2%	0%
4. 新传媒已经成为校园的主要传播媒介	27%	48%	14%	10%	1%
5. 新传媒不仅是工具,更是一种文化	43%	45%	10%	2%	0%

问题1至问题5的得分,分别为2分、2分、1分、1分、1分,累计得分为7分,比较分数极值(全部为最高得分之和或全部为最低得分之和)10分和-10分,用公式表明为 $y_A = f_A(x) = 7$ 。不

难发现,公式①说明,新传媒文化对被调查者的影响程度很深,已经到达依赖的地步。因此,社会主义核心价值观实践教学必须以此作为工具,甚至是主要工具之一。

其次, 社会主义核心价值观实践教学需要坚持主渠道传授, 即以思想政治理论课课堂教学为主, 以课外实践、自主学习和新传媒传播为辅,

主次分明、多管齐下、形成合力。

利克特量表 B 主要调查社会主义核心价值观实践教学载体的分布情况, 具体统计数据如表 4 所示。

表 4 利克特量表 B ($y_B = f_B(x) \cdots \cdots \textcircled{2}$)

提问项目	非常同意	同意	不一定	不同意	非常不同意
1. 我没太关注社会主义核心价值观的内容	8%	34%	27%	30%	1%
2. 核心价值观应该依靠思想政治理论课传授	7%	24%	45%	20%	4%
3. 思想政治理论课可以用新传媒做辅助工具	21%	70%	7%	1%	1%
4. 新传媒会增加思想政治理论课的教学魅力	21%	65%	13%	1%	0%
5. 新传媒可以发挥积极的思想道德教育功能	19%	59%	21%	1%	0%

问题 1 至问题 5 的得分, 分别为 1 分、0 分、1 分、1 分、1 分, 累计得分为 4 分, 比较分数极值 10 分和 -10 分, 即 $y_B = f_B(x) = 4$ 。公式②的数据表明, 社会主义核心价值观实践教学载体分布极不均衡。结合课题组调查后期的个人访谈和问卷回访情况, 可以发现, 思想政治理论课课堂教学仍然是社会主义核心价值观实践教学的主要渠道, 大部分调查者也认为这一形式是符合当前教学和知识传播特点的。新传媒还不能取代传统教学, 现阶段, 它只是载体, 还不是渠道, 今后需要实现“各项教育内容及方法的融合”^[10]。

最后, 校园新传媒文化的内涵和外延还有待进一步明确, 对这一文化形式与社会主义核心价值观实践教育的互动过程还需加强研究, 发掘内在机理, 从而更好地为教育服务。

利克特量表 C 主要调查大学生对校园新传媒文化概念和它与社会主义核心价值观实践教学关系的理解, 也是五个维度, 从“影响巨大”一直到“没有影响”, 具体情况如表 5 所示。

表 5 利克特量表 C ($y_C = f_C(x) \cdots \cdots \textcircled{3}$)

新传媒影响作用方面	影响巨大	有所影响	不知道	影响一般	没有影响
1. 是非辨别力	15%	70%	5%	10%	0%
2. 政治素养	13%	61%	6%	17%	3%
3. 道德修养	17%	63%	5%	12%	3%
4. 价值观	18%	61%	9%	11%	1%
5. 对社会的信任	19%	58%	6%	14%	3%
6. 对他人的信任	15%	55%	9%	21%	1%
7. 自我满足感	12%	51%	10%	21%	6%
8. 精神空虚感	14%	44%	12%	21%	9%

问题 1 至问题 8 的得分, 分别为 1 分、1 分、1 分、1 分、1 分、1 分、1 分、1 分, 累计得分为 8 分, 比较分数极值 16 分和 -16 分, 这一得分恰好在及格线, 结合利克特量表 C 中的问题, 有一半问题的次多选项是 -1 分 (第 2、6、7、8 题), 即 $y_C = f_C(x) = 8$ 。公式③显示出当代大学生对校园新传媒文化概念, 它与社会主义核心价值观实践教学关系的理解并不十分清晰。造成这一现象的原因多种多样, 既有社会定位的模糊, 也有学生自身理解能力的差异, 但更多还是由于对校园新传媒文化的内涵和外延界定的不足, 概念不明确, 也缺乏对这一文化形式与社会主义核心价值观实践教学互动过程的研究。

四、基本结论与建议

(一) 基本结论

通过对问卷数据进行统计和分析, 结合座谈会和个人访谈记录, 经初步论证后, 课题组得出以下结论。

第一, 高校学生基本了解、熟悉新传媒, 并能够熟练运用新传媒进行信息传播和自我意愿的表达, 新传媒文化在高校已经具备产生和发展的条件。

第二, 高校校园新传媒文化传播的载体和工具呈现多元化现象。大学生对其表现出接受性、主体性和责任性较强的特征, 并且有主观意愿, 愿意参与到学校相关的建设之中。

第三, 学生希望能够接收到高质量的社会主义核心价值观实践教学, 高校自身也都十分重视这一工作, 并投入了大量精力, 也收到了一定的效果, 但教学渠道相对匮乏。通过对以上三点的

分析,课题组认为高校当前新传媒文化建设和核心价值观实践教学已取得的成绩主要为:主体和主题认识到位、形式丰富多彩、管理到位、载体运用恰当合适。但也存在着缺点与不足,即为:引导不足、引领不够、主流正能量传播效果弱、学生期待与实际情况有差距。而后者正是高校下一步工作改进的关键所在。

(二) 建议

根据本研究以及国内的相关研究,对新传媒文化建设与大学生社会主义核心价值观教育,提出以下三点建议。

首先,高校应当充分重视校园新传媒文化建设。以学生为主体,加强与学生的沟通和交流,想其所想,知其所知,通过管理和引导的方式促进校园新传媒文化良性发展。

高校对于校园新传媒文化建设要有清醒的认识,重视其作用,以学生为建设主体,自身定位为管理者和引导者,要使社会主义主流价值在新传媒中占据主导地位。高校对新传媒的管理和控制主要体现在引领力上,要对新传媒进行引导,积极倡导正面舆论,弘扬校园和社会正能量,消灭网络谣言和负能量。管理和引导,既要注重防范越线行为,也要注意保护言论自由,只要是在法律保护之内的言论,我们都要积极维护公民的言论自由权利,而不要大搞“一言堂”,重蹈传统媒体宣传低效的覆辙。不让人讲话,或是掩耳盗铃,自我感觉良好都是错误的,应当加强与学生的沟通和交流,了解他们的想法,学会换位思考。

高校对于新传媒的管控,要做到分级负责,积极应对。在每个基层单位任命专人负责网络舆情和高校学生思想状态监控,及时向上级相关组织汇报情况,对于重大情况和事项做到公布、公开、公示,不给谣言传播制造任何机会。在新传媒媒介上,高校相关组织要积极应对,不能简单屏蔽了事。建立学校的BBS论坛、官方微博、互动社区等,将学校重大情况在上面通报,对于社会上发生的重大事件、新闻等及时进行分析和引导。建设网上“师生之家”,及时发布学校的重要文件、方针、政策,分析相关情况,解答学生的疑问,疏导负面情绪,帮助树立正确的价值观、人生观和世界观。

其次,高校应将社会主义核心价值观实践教学作为思想政治工作的有机组成部分,结合政治理论课课堂教学、课外实践等形式,发挥基层组

织作用,以小见大,做到润物细无声。

高校应当将社会主义核心价值观实践教学作为思想政治工作的有机组成部分和重要内容,提高重视程度,以政治工作全局观来看待这项教育任务,丰富教学形式,完善教学内容。高校要以思想政治理论课课堂教学为主,将核心价值观理念贯彻到“基础”、“原理”、“纲要”和“概论”四门政治理论课中。发挥“形势与政策”课程灵活、时效的特点,结合各类课外实践活动,做到核心价值观实践教学“入脑”、“入心”,对学生起到潜移默化的教育作用。

社会主义核心价值观实践教学需要完备的组织建设予以保障。新传媒时代,大学生思想政治工作所遇到的困难,一方面是由于大量新传媒媒介涌现所造成的;另一方面则是由于基层组织建设涣散,凝聚力不强所导致。许多高校基层组织长时间没有组织生活,成员也不进行思想汇报和交流,“学生俱乐部”、“师生之家”形同虚设。对组织建设的忽视直接导致了大学生思想建设的落后,从而让颓废、堕落的思想 and 享乐主义钻了空子。加强高校基层组织建设,提高它们作为战斗堡垒的能力,以各级党组织、学生团体、活动小组为单位,连接起每一位在校学生,做到实践教学生活化、细致化、定制化,实现以小见大,润物细无声的教育目的。

最后,高校可以通过综合治理的办法来实现校园新传媒文化建设与大学生社会主义核心价值观实践教学相互促进、共同进步与协同发展的目标。

高校仅仅完善新传媒管理和组织建设还不能够实现校园新传媒文化建设与大学生社会主义核心价值观实践教学相互促进、共同进步与协同发展的目标。综合治理就是要在落实前两项的基础上,由高校党委和行政成立专门的相关机构来负责这一任务,建立长效机制,常抓不懈。综合治理的管理机构应由校级领导负责,由高校党委、校办、宣传部、学生处、学生会和电教中心等相关部门组成联动机制,定期召开联席会议,处理问题。

联席会议内部设立校园新传媒文化建设协调小组和大学生社会主义核心价值观实践教学协调小组,两个小组成员可以重复,人数不宜过多,但一定要覆盖主要的文教宣传部门负责人。联席会议应当制定“校园新传媒文化建设与大学生社会主义核心价值观实践教学相互促进、共同进步与协同发展的远景规划”,并根据该规划分步制定实施标准和阶段性任务,交由相关部门执行并适

时跟进督办。每隔一段时间,联席会议要就具体落实情况召开会议总结经验和教训,调整工作进度和计划,及时处理工作中出现的新问题,“巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位”^[11],在大学生思想政治工作中的统帅地位。

参考文献:

- [1] 周超. 高校思想政治工作引入学校社会工作模式研究[J]. 时代报告:学术版,2015(3):134.
- [2] 胡锦涛. 坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报,2012-11-09(2).
- [3] 中共中央办公厅. 中共中央办公厅印发《关于培育和践行社会主义核心价值观的意见》[EB/OL]. (2013-12-24)[2015-10-28]. <http://cpc.people.com.cn/shipin/n/2013/1224/c243284-23936299.html>.
- [4] 王玉婷,王新山. 试论新媒体对大学生政治思想的影

响与对策[J]. 学校党建与思想教育,2013(4):78.

- [5] 颜小燕,康树元. 新媒体环境下大学生社会主义核心价值观教育研究[J]. 教育与职业,2014(2):62.
- [6] 韩文乾. 新媒体环境下高校社会主义核心价值观教育途径探析[J]. 思想理论教育导刊,2015(3):68.
- [7] 刘奇葆. 加快推动传统媒体和新兴媒体融合发展[J]. 党建,2014(5):9-12.
- [8] 亓莱滨. 李克特量表的统计学分析与模糊综合评判[J]. 山东科学,2006(2):18.
- [9] 袁方. 社会研究方法教程[M]. 重排本. 北京:北京大学出版社,2014:224.
- [10] 李晓红,魏晓文. 高校社会主义核心价值观协同教育机制探析[J]. 思想理论教育导刊,2015(10):77.
- [11] 习近平. 青年要自觉践行社会主义核心价值观——在北京大学师生座谈会上的讲话[J]. 中国高等教育,2014(10):4-7.

(责任编辑:胡志刚)

(上接第15页)

须致力于营造一个合乎法律伦理的校园环境,在注重硬件建设的同时也加强学校软件建设,摒弃官本位文化,倡导民主平等,保持对大学自身存在意义和价值的反思和坚守,从重大学校决策到具体的教学科研管理以及学生的日常管理都充分尊重教师 and 学生的知情权和参与权,制定科学合理的各项考评规则并落到实处,当法治的点点滴滴就在学生身边以看得见的方式成为其校园生活的一部分,法科学生的法律伦理观念的成长也就具备了最现实的土壤和最坚实的根基,有利于促进学生对法律的信心、信仰以及伦理观念的养成。

注释:

- ① 参见教育部高等教育司主编《高等学校法学专业核心课程教学基本要求》前言,高等教育出版社1998年出版。
- ② 2007年3月,教育部高校法学学科教学指导委员会在中国人民大学举行全体委员会议,会上通过的法学学科核心课程共16门,其中包括原来的14门核心课程,又新增了两门(环境法与资源保护法、劳动法与社会保障法)。另外参见教育部高等教育司《关于法学专业核心课程的说明》[EB/OL]. [2017-02-20] http://www.moe.gov.cn/sn/78/A08/A08_gggs/s8468/201212/t20121218_181006.html。

参考文献:

- [1] 蔡辰梅,刘刚,赵长城. 论高等教育发展的伦理之维

[J]. 高等教育研究,2010(11):10.

- [2] 齐延平. 论现代法学教育中的法律伦理教育[J]. 法律科学,2002(5):14.
- [3] 博登海默. 法理学——法律哲学与法律方法[M]. 邓正来,译. 北京:中国政法大学出版社,1999:40.
- [4] 高平叔. 蔡元培全集[M]. 北京:中华书局,1984.
- [5] 朱立恒. 新中国成立以来法学教育工作的历史与沿革[J]. 中共党史研究,2008(3):39.
- [6] 鲁琴. 我国法学教育的历史、现状与展望[J]. 西南政法大学学报,2012(4):110.
- [7] 张文显. 中国法学教育概况[M]. 北京:中国政法大学出版社,2006:70.
- [8] 何勤华. 法律伦理学体系总论[J]. 道德与文明,1993(5):47.
- [9] 张文显. 法律职业共同体研究[M]. 北京:法律出版社,2004:139.
- [10] 孙鹏,胡建. 法学教育对法律职业伦理塑造的失真与回归[J]. 山西师大学报:社会科学版,2015(1):59.
- [11] 高兆明. 制度伦理研究——一种宪政正义的理解[M]. 北京:商务印书馆,2011:28.
- [12] 喻玫,王小萍. 法学教育中的法律伦理教育问题研究[J]. 河北法学,2006(12):197.
- [13] 万勇华. 我国法律伦理教育的现状及其对策分析[J]. 长春工业大学学报,2012(4):19.

(责任编辑:赵惠君)