

# 再论善于善

张楚廷

(湖南师范大学 教育科学学院, 湖南 长沙 410081)

**摘要:**“善于善”,通俗的说法即“很会讲道德”。人的道德活动是以整体面貌出现的,但我们从思辨的角度可以分解它。这种活动无非是心理的,而心理活动可以分解为知、情、意、行这四个方面。善于善并不容易,有一般水平的认识不难,比较难的,是道德习惯的养成,道德情感的培育,道德意志的锤炼,由此做到从善如流。个人拥有是帮助他人的前提条件,物质财富如此,精神财富亦然。个人要善于善,看来一个社会也要善于善。人要善待社会,但这在很大程度上不是被教导出来的,人的觉悟很重要,教育有利于人的觉悟提高,而机制的设计更重要。

**关键词:** 善; 道德; 机制

**中图分类号:** G641 **文献标志码:** A **文章编号:** 1672-8874 (2017) 01-0042-04

## Rediscussion On Being Good at Stressing on Moral

ZHANG Chu-ting

(College of Education Science, Hunan Normal University, Changsha 410081, China)

**Abstract:** “Shanyu Shan” is more commonly known as “being good at stressing on moral”. The moral activity of human beings appears as a whole, however, we can decompose it from a speculative point of view. This activity is nothing but psychological. Psychological activity can be decomposed into four aspects: knowledge, emotion, intention and behavior. It is not easy to be good at stressing on moral. It is not difficult to have a general understanding of moral. Moral habit formation, cultivation of moral feelings and tempering moral will are rather difficult. Therefore, one should follow correct opinions or well-intentioned advice like water flowing swiftly and smoothly downward. Ancient Greek philosophers pointed out that private ownership is the foundation of morality, which is true for material values and is also true for spiritual values. Individuals should be good at stressing on moral. It seems that a society should also be good at stressing on moral. People should be kind to the society, but they are not to be taught to a great extent. The key does not lie on how high their consciousness is. The design of mechanism is more important.

**Key words:** being good; morality; mechanism

说“再论”,是因为我曾论过,并且我相信自己翻阅过去的已经泛黄的论文,一定会说出几句自己以前没有说过的话。论文跟著作多少不同,

同一题目的论文最好不重复去写;在著作中倒是可以重复自己过去写过的论文的相关内容,但也尽量不作简单的重复;保障这一点的有效办法之

一便是不翻阅从前的东西。关于创造，有许多定义，定义之一就是“忘记过去”。忘记自己已写过的东西。不用说十年后的想法很难与十年前的雷同；十个月之后再论时就难以雷同，这对那些善于忘记的人更是如此。最高的创造不只是跟别人不同，更应有跟自己的过去不同，说自己过去之未说，写自己过去之没写，想自己过去之没想。

不能再扯到“善于真”上去了。“善于善”是一句话，前一个善是动词，后一个是名词。作为名词，善即道德；作为动词，则表示会去做，擅长去做，“善于善”的通俗说法便是很会讲道德。前提是，道德仍需要学的，撇开“人本善还是人本恶”的讨论，无论如何后天还是要学的，并且要学的东西很多很多，也不很容易学。

人的道德活动是以整体面貌出现的，但我们从思辨的角度可以分解它。这种活动无非是心理的，而心理活动就总可以分解为知、情、意、行这四个方面。

在现实中，我们常常夸大了认知的作用，忽视了情感、意志、践行的作用。常有“思想领先”、“只要认识问题一解决，一切迎刃而解”，于是，反复进行思想教育。

然而，事实并非如此。比如说，若不苦读寒窗，就不会有好的成绩。对这一点，应当所有的人都不难认识到吧，可是，能吃苦的，愿坐穿冷板凳的，甘于寂寞的，特别是能长年累月如此的，有个七八成的人就很不错了；另外两三成是因为认识不到苦读的必要性吗？勤奋不一定出天才，成了在他人看来的天才的，没有不勤奋的。也还有一些是不愿意勤奋的，懒是人的天性，在后天变勤。不勤劳种地就没有饭吃，又确实有饭来张口、衣来伸手的人；母亲给儿子胸前挂一个大饼，让他不动手都可吃饼，可是，母亲不在了，饼也吃完了，就等着饿死了。

把所有的干部集中起来作一场报告，这个报告不要一分钟，只需一句话：“公家的钱，不要装错了荷包，不要装进私人口袋里去了。”这句话，三岁小孩都听得懂；那些干部们还给人做报告，告诫其他人如何廉洁奉公，不要把钱装错了口袋。可正是在这些人之中，前赴后继，成了巨贪，把牢底坐穿他都不怕。这些事实，是不是说明了认识问题并非一切，人还要会红脸，知廉耻，明敬畏，勤修炼，常忏悔，在平民百姓面前每天祈祷一次。所有这些比认识问题更重要。

一个好的健康的社会，要有两根支柱，一根是道德，一根是法律。只有法律，没有道德，法律也挺不住；只有道德，没有法律，那些胆大包天的人，哪管那么多。道德的底线没有了，护法、执法的人从哪里来？有人藐视今天社会主义核心价值观中的“法制”，如此这样，遭殃的是社会，而首先是平民百姓。那场被中央定性为浩劫的运动，严重的后果是法制完全被破坏，更严重的是道德的堤坝被冲毁了。精神的创伤，较之物质上的创伤，医治起来困难百倍；据此，我们还任重而道远啊。

我在湖南师范大学担任主要负责人18年，卸任后进行离任审计，这是必要的、正常的。

道德很高的人，距离法律边沿还有一片十分宽阔的地带，他用不着担心触犯法律。有知法犯法的，还有不知法而触犯了，所以需要在进行道德教育的同时，也要进行法制教育，光有道德治国是不行的，人治是不行的，还是要两根支柱。

我离开书房时，一定把灯关掉；白天见走廊上还亮着灯，我亦必去按下开关；水龙头在滴水时，我肯定会去关紧。没有人提醒，我的习惯，我的良心早已提示。吃自助餐时，我一定不会一次添得太多，宁可吃得不够时再去加一点。这叫习惯，习惯成自然。

善于善并不容易。认识上没什么困难，专门去做善的学问，即做伦理学还是不容易的。我也写了一本《伦理学》。有一般水平的认识不难，比较难的，是道德习惯的养成，道德情感的培育，道德意志的锤炼。由此做到从善如流。

在善上的更高要求是，少索取，多给予。怎样才能多给予呢？你本身的东西不多，拿什么给予？有多少可给予的？于是，你自身必须更富有、拥有更多。怎样富有呢？实现物质财富的富有，实现精神方面的富有，都是富有，各有各的困难。前者可能是百万富翁、亿万富翁；后者则可能是大知识分子（科学家、艺术家、诗人等）。一个社会，需要两方面都富有，否则就是跛脚的，走不了多远，或者叫作难有可持续发展。还是两条腿，不能有短板；如此，步伐才坚实。

个人拥有才有条件帮助到别人。这个道理并不难懂。你拥有，才能资助；你一无所有，给穷人的只有同情，但他的饥饿你无能为力，他在寒冷中颤抖，你只有怜悯。有同情、有怜悯较之无动于衷还是强很多，但有道德的作为有限。若论

论理,那就是,凡人都首先是为自己生产的,有了多余,就拿去交换,于是有了市场;好心的人,就无偿地帮助他人。自己不拥有,不富有,再好的心,对饥寒交迫的他者何助?

特别富有的社会,如何关注穷人?如何缩小贫富差距。这已有了许多有效机制。例如,高额累进税,高额遗产税,经由一些良好的机制来大力发展慈善事业。卡内基的名言为慈善事业做出了理论说明:在巨富中死去是一种耻辱,赶紧在离世前把财富捐出去吧。卡内基、比尔·盖茨、巴菲特等美国的亿万富翁都是这样做的。

个人要善于善,看来一个社会也要善于善。

我还记得一个例子,另一位美国亿万富翁把巨额的财富洒向学界,而不图任何回报。不要求受捐赠者一定要何时何地出什么成果,做什么项目。在如此自由的环境下,学者们更有可能去选择那些特别富有挑战性的课题。重大的科学成果、经济学成果为何有那么多出现在太平洋东岸的那片土地上?原因并不难知晓。

关键并不在人的觉悟有多高,机制及有关的建制上的设计更重要。NBA这样相对较小的项目,为何能做得很精彩呢?也在于他们善于设计;有关的制度,CBA基本上都学了,其他国家的也学着这样做了。问题不在繁简,而在合理。

前面说的是物质财富的拥有与道德的关系,现在讨论精神财富的相关问题。这就要说到1898年(即120年前)建立的国际知识产权组织。这是一个重大事件。

知识是各人脑里的,是天然私有的。《理想国》是柏拉图的;《形而上学》是亚里士多德的;三大力学定律是牛顿的;解析几何是笛卡儿创立的;天体定律是属于开普勒的;《实践理性批判》、《天演论》是康德的;《小逻辑》是黑格尔的;《红楼梦》是曹雪芹的;《数论导引》是华罗庚的;《滚滚长江东逝水》是谷建芬……

国际知识产权组织从法律上明确了知识的私有产权。绝大多数国家遵循。几乎所有国家的法律都有“私有财产神圣不可侵犯”。中国法律从20世纪80年代也有了一条:“私有财产不可侵犯”。

1898年国际知识产权组织的建立,保证了整个20世纪的文化科学的繁荣,出现了一个被称为知识大爆炸的时代,尤其是20世纪中叶以来。可正是在那个时段,我们的社会陷于大动乱,还出现了所谓“白卷英雄”(恕我不点出该“英雄”的

名字,他也是受害者)。更有“知识越多越反动”。正值知识大爆炸之时,我们所面临的却是知识的荒芜;从而,把我们与世界水平已拉近了的距离,再度扩大了。近四十年来,我们急起直追。但追别人和被别人追的味道是不一样的。不过,落后老远,连追赶的资格都没有,那更不是味道,只能瞪着眼睛看别人跑。

有一点,国人都明白,那就是精神领域、科学文化领域、知识再发现和创造的领域,较之物质领域里的追赶要困难得多。文化的奇迹较之经济的奇迹更不容易创造。由于我们部分地不同程度地建立了相应的知识产权法,如出版法、版权法、商标法之类,这样,也大体上保证我们近四十年来的文化繁荣。

试想,一个人的著作和论文可以随意被抄袭、被盗版,还有谁想再努力创造和写作?就好比我还生产什么、购置什么必然会被小偷盗走,我还有必要去生产或购置吗?几乎跟物质领域一样,私有的精神财产必须受到保护。NBA的老板认为我们的CBA侵犯了他的品牌权,但他们败诉了,B和A是通用的,恰好专用的C与N是很不一样的。一个是China,一个是National。但他们保护品牌的意识没有错。正如我自己必须有自己的品牌意识、产权意识一样。有位可爱的人士说要爱国,不能用NBA,要用“美职篮”,然而,别人的NBA中并无美国,并无American。实用大可不必啊,我所认识的小学生或只有小学文化程度的人,都知道CBA、NBA是怎么回事,还知道MVP,WNBA,WCSA,这些缩写恰如我们只用“北大”来说北京大学,只用“政改”来说“政治体制改革”。中外皆如此,能简的,谁不简一点。MIT,CIT,WTO,PPT,CKF,PR·China,很多类似的缩写。

中西文化的交融现象是必然发生的,我们流行的词汇如“罗曼蒂克”、“幽默”、“费泼拉希”、“法西斯”等都是音译过来的,明白它们的含义就够了,且不很难。许多体育明星的名字更是直译的,库里、詹姆斯、格林、汤普森、伊格达纳,还有远一点的乔丹、罗德曼……足球场上的梅西、罗拉尔多、尼瓦尔多、克鲁伊夫、依布……瑞典有一位中国球迷十分熟悉且喜爱的宿将,乒坛的瓦尔德内尔,球迷就喊他“老瓦”;如今网坛上的一位名将叫德约科维奇,球迷们喊他“小德”啊。

善待自己的文化,也善待他国的文化,还要善待不同文化之间的交融。在善待他国文化之中,

包括善待、尊重、理解他国的民俗风情。我记得一位外籍教师来校后，就事先了解学校的规章制度，进而了解中国的文化和法律，包括当地的民俗习惯。

有一次进餐，有位外国朋友把生菜直接往口里放，另一位先来的外国朋友忙阻止他，他不知道中国的自来水不可直接饮用，亦不知生菜只洗洗是不够的。文化不同，发达程度也不同。我们国家自改革开放即废止了闭关锁国；如今的开放和改革，都是不可逆转的，既然如此，不如更自觉、更直接地改革开放。

国有企业改革是个瓶颈，现在的办法之一就是搞股份制。形式如何，路如何走，是个问题，但绕不开一些根本社会规律。

早期的资本主义确是血淋淋的，但是，资本主义又确实经过了不少阵痛后日益完善。恩格斯去美国（那是19世纪后期了）看过，事后他意识到资本主义已发生深刻变化。政府也变聪明了，不直接干预经济，只通过金融政策作宏观调控。20世纪30年代曾有过的经济危机消失了，有一个凯恩斯主义，正是对这些现象进行研究而生出的主义。我后来才知道那个危机是什么，原本是如牛奶生产得太多了，无人要，就往海里倾倒。这样的“危机”，在苏联有过吗？

有市场经济，也有过计划经济。计划经济是什么？谁在做计划？我们不去讨论了。市场经济是什么？市场是什么？是市场中的人，是平民百姓做成了市场。

小时候，12岁前吧，我家乡那条不过两百米长的街道，那座小镇上，开百货店的，南货店的，打豆腐的，开染店的，卖烧饼油条的，中药铺，西药铺，杂货铺，理发店……应有尽有。这是谁计划的？那条街每晨都是熙熙攘攘的，到午间就平静了，算命先生敲着叮当，已经闲暇的一些人就请他算算命，那算命先生真还有一套。

进入20世纪50年代后，开始了计划经济，一只看得见的手，取代了那只看不见的手？结果是一片萧条来到了我的家乡。对其后果，我不想进一步描述了。

人要善待社会，但这在很大程度上不是被教导出来的，更多靠的还是好的社会机制。善待社

会就是善待自己，对于这一点，多少是抽象了一些，不易为更多的人理解；但若说善待他人就是善待了自己，对此，懂得的人就会多得多了。还可补充一句：不善待他人者，即不善待自己也。这是同样好理解的。不过，人总是先知什么是好的，后知什么是不好的；先知什么是对的，然后知什么是错的；同样，也会是先知何以为善，后知何以为不善。所以，教育中不必急着先说“不”、“不好”、“不对”，同时，我也就认为教育还是需要多多运用能行性语言，由衷地说“你能”、“你行”、“你比你想象的还要好”。首先，我真是这样做了的，这也是善待学生、善待教育，也善待了自己。进而，确要努力学善、修善，才能达到善于善。善无止境，故修善亦无止境。

善字以羊字为体。我猜想我们的古人认为羊是善的象征，还是美的象征。那个美字也以羊字为本体，“羊”加“大”即美。翔，羊有了翅膀就飞翔了。还有那个姜字，为何这样写？我只能猜测或自己做出阐释了。“女”加“子”就是好；姜是一种多年生草本植物，十分有利于人的健康而不只是调味。故而姜字才如是写。

善解字义，是善解人意的一部分；善解人意又是善待他人的一部分，由善解他人再及至善解社会。这个“他人”包括父母、教师、朋友，也包括了社会。

我为湖南涉外经济学院制定了八字校训，至善至美，自立自强。我为这八字校训还作过一场讲座，讲解其内涵。“至”字可作两种解释，作为形容词乃至高无上之意；作为动词，即到达之意。两者合起来，就是向着善与美的高地走去。

真善美，为何没有“至真”？一则，校训的字数不宜过多，另一方面，至真较之至善至美是不易被忽略的。山东有一位学者韩延明，他对校训有过专门的研究。这毕竟是学校文化的一部分，研究的价值是明显的。我们大学的校训也相当程度上存在着千篇一律的现象，更不可理解的是，还有非学术非教育性的现象。

（责任编辑：赵惠君）