

高校思政课教学引入“翻转课堂”的实践与思考

刘权政

(西藏民族大学 马克思主义学院, 陕西 咸阳 712082)

摘要: 翻转课堂教学模式旨在提高学生学习的主动性与积极性, 有利于大学生思维能力与综合能力的锻炼与提升。思政课翻转课堂不能简单照搬理工科课程的具体方式, 应该从思政课的内容实际出发, 进行符合思政课的具体课堂模式设计。思政课采用翻转课堂教学模式的关键是教师对教材内容的重新梳理与设计。

关键词: 翻转课堂; 教学模式; 思政教学

中图分类号: G641 **文献标志码:** A **文章编号:** 1672-8874(2017)01-0090-04

Practice and Thinking of Introduction of “Flipped Classroom” into Ideological and Political Course in Universities and Colleges

LIU Quan - zheng

(School of Marxism, Tibet Nationalities University, Xianyang 712082)

Abstract: political course should not simply copy specific ways of scientific and technical courses. Instead, starting from the practical contents of the course, the teacher should make specific pattern designs suitable to ideological and political course. The key to adopt the pattern of flipped classroom in the ideological and political course is the teacher's sorting out and designing the contents of the textbook.

Key words: flipped classroom; teaching pattern; ideological and political course

一、“翻转课堂”是充分利用互联网技术的教学模式

在互联网技术日益发达的今天, 如何提高高校思政课的实效性和针对性一直是思政理论工作者特别关注, 同时也是特别困惑的难题。虽然许多高校在思政课的教学改革上花费了很大气力, 甚至每年在思政课教学改革上以课题形式投入较大的资金, 但收效甚微。教师在讲桌上用心讲, 卖力讲, 讲得滔滔不绝, 学生在手机上专心看,

认真看, 看得昏昏欲睡。因此, 部分学者开始用学生上课的“抬头率”来衡量思政课的实效性了。当然, 我们也不排除个别思政课教师依据自己独特的个人条件来赢得学生的认可, 例如, 有些教师利用自己丰富的知识和充满激情的演讲来提高思政课的实效性, 有些教师利用严格的教学纪律来提高抬头率, 还有些智慧型的教师运用幽默的语言、趣味的故事及灵活机智的教学方法来提高思政教学的实效性。可以说, 为了解决思政课教学的实效性, 所有高校思政教师都在使出浑身解数来求“解”。在这种背景下, 依托于互联网

收稿日期: 2016-10-26

基金项目: 2016年教育部思政课教学方法改革项目(16JDSZK120)

作者简介: 刘权政(1972-), 男, 陕西蒲城人。西北大学马克思主义理论博士后科研流动站科研人员, 西藏民族大学马克思主义学院副教授, 博士, 主要从事马克思主义理论教学与研究。

技术大型开放性的“慕课”教学方式传入我国，这种教学模式立刻引起了正在苦苦思索中的思政理论教学工作者的关注。“慕课”教学方式是在学习学习连接主义思潮的影响下，基于教育资源运动而出现的教学新模式。它有三个方面的特点：一是开放性；二是共享性；三是无限扩张性。而这三个特点恰恰是传统教学模式所不具备的特点，随着慕课而来的“翻转课堂”就充分利用了这些特征。在“翻转课堂”模式下，学生在开放网络环境下提前学习了教师用教学资料和相关知识制作的视频资料，等到上课时教师和学生面对面交流和完成作业的这样一种教学模式^[1]。传统教学模式分为三个阶段进行：第一是讲解和传授阶段；第二是消化和吸收阶段；第三是运用知识解决问题阶段。讲解和传授知识阶段在课堂进行，消化和吸收知识及解决问题都在课外进行。而“翻转课堂”教学模式则是直接从第二阶段开始进行，而把第一阶段知识的讲解和传授放在课外进行，此时，进入课堂的教师和学生同样掌握了相关的知识信息，并且运用这些知识进行解决特定问题。“翻转课堂”的独特之处就在于颠覆了传统教学理念，它改变了传统教学中的知识单向传递方式，在“翻转课堂”模式下，教师和学生的地位是不断互换的，学生是带着问题去上课，教师是针对问题去讲课，这样就大大提高了学生主动学习的积极性，也提高了教师讲课的实效性。

面对“翻转课堂”教学法给我国教育界带来的重大冲击，一时间在许多高校掀起了翻转课堂热，我们民族高校也不例外。受我校马克思主义学院的委托，2013年下半年，我在“毛泽东思想与中国特色社会主义理论体系概论”课程中对一个班的本科生进行了“翻转课堂”教学模式的尝试性探索。同学们在课前认真学习了我做的课件及相关视频，然后针对自己有异议的、疑问的及不能理解的部分以问题的形式提出来。进入课堂后，我开始把收集到的问题（经过筛选过的，对于太个性化的问题，我直接就在网络上给同学们答复了）通过PPT展示出来。对于提出的问题，我还没有解答之前，其他同学们就开始回答了，而且许多同学回答得特别好。最后余下的问题是越来越少，当然同学们之间也可以互相讨论。经过一段时间的尝试后，我得出结论，高校思政课完全可以运用翻转课堂教学模式。这种教学模式有益于提高同学们提出问题、分析问题及解决问

题的能力。在“翻转课堂”的教学过程中，教师一定要做好课堂记录，对于能提出问题、能分析问题及能解决问题的学生一定要记录在案，而且要与该门课程的最终考核紧密联系，在进行考核时，不仅给那些能分析问题，回答问题的同学加分，而且也要给那些能发现问题，会提出问题的同学加分，以求在更大的程度上提高学生的学习积极性。

二、思政课“翻转课堂”教学必须尊重思政学科规律

（一）思政课的“翻转课堂”教学内容应体现价值判断

社会科学的知识体系与自然学科的知识体系存在很大的区别，其学习方法也应有很大的不同，因此，“翻转课堂”教学模式运用于思政课时就不能简单挪用理工科的翻转课堂形式。截至目前来看，许多成功的“慕课”和“翻转课堂”的典型案例均为理工课程，大家知道，在进行理工科的教学过程中需要遵循严密的逻辑思维与推理，同时也要运用大量的定理和公式，在整个命题的推导过程中一步错误就会步步受阻。所以制作理工科“翻转课堂”的视频中，整个视频中会出现许多小小的插图，这些小插图会以问题的形式出现，学生要通过网络对于这些问题予以正确回答，方能进入下一个视频，如果回答不正确，则视频就会停留在原来的界面上，这样便能随时检测学生是否理解已讲课程或每一步推导的内容，这成为翻转课堂的一大特点^[2]。社会科学中基本没有公式，没有定理，是由一系列的观点、观念及事实构成的，这种判断更多的属于价值判断和事实判断。在理解问题方式上与理工科也有很大区别，社会科学虽然也需要借助于逻辑思维，但是这些价值判断与事实判断相对独立性特征明显。因此，思政课“翻转课堂”必须从自身内容实际出发。思政课翻转课堂更重要的目标是培养学生树立科学的世界观、人生观与价值观，培养学生的批判性思维能力，价值判断能力^[3]。

（二）“翻转课堂”教学模式要求改变传统备课内容

传统思政课教师备课的目的是让自己能够顺利完成教学任务，备课内容主要有三个方面：备知识：完成本次教学所需要的相关知识；备学生：

教学对象是哪些人;备教法:教师运用什么方法去授课。这种教案实质是指导教师如何进行教学的课前资料,而思政课“翻转课堂”备课的实质是指导学生如何进行课前学习的资料,其根本目的是把传统课堂中学生被动听课式学习变为主动探究性学习。这就决定了“翻转课堂”教案必须在吸引学生注意力上下功夫,让他们能认真地进行课前学习,学习完毕还可以提出自己的问题。最后一个环节是课堂,在课堂上师生之间及生生之间就开始进行思想交流和沟通,课堂仅仅是师生讨论及教师引导的平台,而不再是教师唯我独尊一言堂式的讲台。思政课要推动学生进行探究性地学习,自己先要会筛选出吸引学生的教学资料。思政课教师必须以学生的语言来设计教学方案,把问题作为引导学生学习活动的红线。所以,如何能提炼和设计出符合学生兴趣引起学生思考的备课内容便是“翻转课堂”备课的关键所在。一般来说,“翻转课堂”备课内容必须具备以下这些特点:一是概括性,能涵盖本节课的内容;二是趣味性和思维弹性,能引起学生的关注并进行进一步的思考;三是有限难度,问题要有一定的难度和深度,甚至还可以有不同观点的争鸣;四是学生视角性,从学生的角度看问题,从学生的视角提问题,最终也会引起学生的反思。只有把课前的这些问题选好了,把学生的注意力吸引过来了,思政课的“翻转课堂”就开始真正实现“翻转”了。

(三) “翻转课堂”教学模式要求改变传统备课形式

传统教学模式下,教师备课是在独立自主和完全封闭的状态下完成的,这期间没有学生的参与,但是在“翻转课堂”模式下,教师备课的后期完善阶段则是在学生的间接参与下完成的。当教师按照自己的思路把相关的视频和课件上传到师生共享的网络上后,还只是备课的开始,教师还需要通过网络不断指导、督促、检查各学习小组及个体学生的探究性学习活动进展,最后,教师还要根据学生的反应及提出的问题进行调整和完善,还有可能采用学生提供的补充教学资料与学习素材。因此,教师最终教案的形成是在学生和教师的互动下完成的。

(四) “翻转课堂”教学要求改变传统考核方式

“翻转课堂”教学模式的最终目的是提高学生

学习的积极性和主动性,所以,凡是在教学过程中能够积极参加的同学就应该取得教师的认可乃至获得高分。如果实施“翻转课堂”教学方式后依然按照传统考核方法进行考核,这就会大大降低学生参与“翻转课堂”教学的热情。至于学生在课堂发言及讨论所得分数占整个考核的比例则由教师灵活决定,笔者认为课堂讨论所得的分数不应低于整个考核的50%。为了让每位同学都有机会发言讨论,可以在班级设立若干学习小组,平时成绩分为两部分:小组成绩和个人成绩。为了激励小组课前研讨学习的积极性,在课堂讨论发言成绩评定中可以实行小组成绩与个人成绩相结合的计分办法^[4]。

三、思政课“翻转课堂”教学效果评价分析

(一) 提高了思政课教学的实效性

“翻转课堂”教学模式的目的是通过学生对教学过程积极参与、认真思考、热烈讨论等环节最终提高思政教学的实效性。笔者认为,在目前思政课的教学现状下,思政教学的实效性可以通过三个方面进行衡量:一是上课时学生的抬头率,抬头并注视教师教学是提高教学实效性的前提;二是学生的课堂参与率,教学开始前的观看视频和教学资料 and 教学过程中的提问、发言、讨论及总结都是学生课堂参与的表现;三是最终坚定学生的理想信念并逐步外化为行动。笔者以2013年下半年“概论课”进行翻转课堂教学为例,当时有两个自然班,2012级会计本科一班和会计本科二班,每班50名学生。会计一班以传统模式进行教学,会计二班以翻转课堂模式进行教学,两个班的持续教学时间为一学期。教学开始后,会计一班的学生抬头率平均为45%左右,而会计二班的学生由于在课前进行认真的学习所以每位学生都带着自己的问题而来,因此上课的关注度较高,抬头率为80%左右;如果以学生的课堂参与度进行衡量,传统教学的情况会更糟。会计一班的学生课堂参与率仅仅为15%,参与方式仅仅为回答老师提出的问题及个别学生的主动提问;由于翻转课堂教学模式下的学生参与环节比较多且方式灵活,所以在翻转课堂教学模式中,学生参与率为90.5%。第三种情况要经过长时间的观察才能进行评价,目前无法考量。总之,在“翻转课堂”上,

教师成了课堂的策划和导演，却不再是主演了，主演的角色给了学生，同时，教师不再拥有“话语霸权”，教师不再是“真理化身”，而把话语权和判断权都交给了学生，教师仅仅是一名引导者、点评者和总结者而已。讲台上的大部分时间是由学生来占据的，此时的讲台几乎成了学生展示自己小组讨论成果和个人才华的舞台。传统教学模式实效性不强的根本原因是学生参与教学的热情不高，“翻转课堂”教学模式恰恰是大大提高了学生参与教学的热情进而增强了思政课教学的实效性。

（二）活跃了思政课堂的气氛

在传统教学的过程中，站在讲台上的教师拥有“话语霸权”同时也占用了课堂上80%的时间。教师和学生交流的机会少，学生只是偶然被教师点名去发言，据笔者以往的教学实践来看，一个50人的自然班在进行思政课教学过程中，整整一个学期竟然有近40人没有参与课堂讨论或者进行主动发言，这样一来，单调沉闷的课堂气氛就在所难免了。但是思政课教学方法发生“翻转”后，学生的角色变了，为了能在课堂上淋漓尽致地表达自己小组或者自己的观点和想法，他们就要主动去搜集学习资料，同时还要解答其他同学提出的问题。课堂授课的单一信息传递过程就演变为大家交流学习心得、思想火花碰撞、不同观点交锋的过程。教师要用80%的时间来倾听学生发言及表达的观点，仅仅用20%的时间来点评和总结，在点评的过程中，教师需要引导学生讨论重点及主题转换，也要明确指出学生的错误看法，提示学生思维的局限性，帮助学生课后进一步思考认识问题。

（三）锻炼了学生的综合能力

思想政治理论课给予学生的不仅仅是知识，更主要的是看问题的方法、思路及解决理论和实际问题的能力，最终确立正确的世界观、人生观和价值观。纵观整个思政课“翻转课堂”的过程，一个学期下来，我邀请了2012级会计一班和会计二班各5名学生进行座谈。会计一班的同学认为，在传统教学模式下，同学上课时没有压力也没有动力，只有在认真听讲的情况下才可以学到相关知识，至于如何提出问题、分析问题及解决问题的思路与方法，同学们感觉不到自己是否已经掌握，甚至部分同学认为提出问题、分析问题及解决问题的思路等等是教师的具体教学工作，与他

们没有太多的关系。但是，会计二班的同学则认为，他们在学习了相关知识及资料后，对于难以理解或者有疑问的地方，先去查找相关资料以求解答问题，对于实在不能解答的以问题形式提出来，此时，上课时就很期待教师或者别的同学能解答自己的问题，当然，“有备而去”的同学们也希望自己能解答别人的问题。综合两个班的教学实践经验，笔者可以得出以下结论，在传统教学模式下，学生得到的仅仅是知识，而在翻转课堂教学模式下，同学们的综合能力得到提升和锻炼。一是在课前搜集教学资料时，大大提高了学生的信息检索和鉴别能力，为以后进行深层次的科研打下了良好的基础；二是在课堂上进行发言交流时又大大提高了学生的表达能力；三是和其他同学进行有限辩论时又提高了学生的思辨能力；四是学生在对大量的资料进行整合时又帮助学生发展了科学的思维方法。

四、思政课运用“翻转课堂”教学必须注意的问题

（一）“翻转课堂”运用于思政教学必须因不同课程而区别对待

目前，大学的思政课共有四门：“马克思主义基本原理”、“思想道德修养与法律基础”、“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”及“中国近现代史纲要”。“翻转课堂”教学法的实质是通过转换课堂上教师与学生的角色来充分调动学生学习的巨大热情，实现主动探索性学习，其本质是传统启发式教学的发展和深化。这四门公共理论课的内容不一样，教法也应有所区别，运用“翻转课堂”教学法时必须有不同而不是千篇一律，未必都需要把课程划分为几分钟的视频微课，思政课可以借助于视频，也可以给学生提供传统的PPT课件和文字资料等代替视频文件。总之，这四门课的每个章节并非都要“翻转”过来，究竟哪些章节教学内容更适合翻转课堂，怎样的学生适合翻转课堂教学，则需要具体课程具体分析，不同学生区别对待。

（二）思政课考核方式必须转变

思政课一旦采用“翻转课堂”教学方式，那么，传统的思政课成绩考核方式就必须转变。学生主动学习的热情及参与教学过程的程度是衡量