

初探英语口语虚拟学习社区构建的设计与应用

何芸, 何芳, 孟庆丰

(北京联合大学 公共外语部, 北京 100101)

摘要: 随着大学英语改革的深入, 通过2013年至2015年针对北京联合大学广告学院本科非英语专业学生的大学英语教学模式改革, 利用学校现有的网络学堂, 结合英语听说系统, 构建符合二本院校学生的虚拟学习社区, 在虚拟学习社区中能成功实现教师和学习者, 学习者和学习者之间的有效交互达到提升大学生英语口语应用能力的目的。同时, 通过虚拟口语学习社区的干预, 为进一步研究慕课环境下教师引导学生提升英语自主学习能力提供研究基础。

关键字: 虚拟英语口语社区; 口语特征; 外围学习理论;

中图分类号: G640 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-8874(2017)02-0042-04

A Preliminary Design and Application of the Virtual Oral English Learning Community

HE Yun, HE Fang, MENG Qing-feng

(Public Language Department, Beijing Union University, Beijing 100101, China)

Abstract: With the deeper reform in College English Teaching, the initiative applied in the Advertising College of Beijing Union University (BUU) —establishing a Virtual Oral English Learning Community (VOELC) has been in progress for all non-English major undergraduate students. In the community which is based on the E-learning system of BUU the interaction of the VOELC is the first stage of study on enhancing students' initiative English study abilities by their teachers for all participants in MOOC VOELC.

Key words: VOELC; features of oral English; legitimate peripheral participation

一、前言

1993年, 国外学者 Rheingold 首先提出了虚拟社区 (Virtual Community) 这个概念, 特指“一群主要通过网络彼此沟通、讨论的人们, 彼此有某种程度的认识、充分的感情, 分享某种程度的信息与知识, 在网络空间中形成个人关系网络的社会集合体”^[1-2]。成熟的虚拟社区具有聚集性, 因为“它提供参与的环境, 形成自己的文化、身份,

人们方便交流与互动, 构成信任, 共同分享教育成果, 形成归属感”^[3]。

所谓“虚拟学习社区”是在虚拟社区的基础上加入了在线学习的因素^[4]。作为一种新鲜事物, 它又被称为虚拟社区 (Virtual Community)、在线社区 (Online Community)、电子社区 (Electronic Community) 等。对大学英语而言, 本文的“虚拟学习社区” (Virtual Learning Community) 既是大学英语课堂教学的有效补充和延伸, 同时也是充分利用第二课堂时间的重要手段。

收稿日期: 2017-02-24

基金项目: 北京高等学校青年英才计划项目 (YETP1771); 北京联合大学人才强校计划人才资助项目 (BPHR2014C01); 北京联合大学校级科研项目 (11204591105)

作者简介: 何芸 (1981-), 女, 湖南长沙人。北京联合大学公共外语部讲师, 硕士, 主要从事英语教育及教师发展研究。

二、虚拟口语学习社区的设计与应用

大学英语教学面临许多问题。首先是英语教学课时缩短和学生自主学习时间的增加, 其次是新的“大学英语教学的目标是培养学生英语综合能力, 特别是听说能力, 使他们在今后的工作中能用英语进行有效的口头和书面的信息交流的需要”^[5]。因此, 建构非英语专业学生英语听说虚拟学习社区被提上日程。

笔者所在的北京联合大学广告学院是二本院校, 又加上师资紧张, 没有开设口语课程。大学英语学时安排为: 上午授课, 下午课后自主学习。自习期间虽然有教师巡视, 但是由于不能进行有效的沟通和引导, 因此, 也无法形成积极的学习氛围。

另外, 该校学生口语学习存在环境和心理等方面的问题。调查发现, 大部分学生来自外地, 中学教育阶段对口语的重视程度不够, 存在外地口音, 发音不标准, 词汇量缺乏等导致学生产生英语口语心理阴影, 因此, 他们一般不会通过主动参加英语沙龙等活动来提升口语能力。又加之课后师生处于时空分离状态, 课外指导亦难以实施。口语课的缺失使得学生用口语表达时不仅无话可说, 更是不知如何说, 英语基础薄弱导致学生缺乏自信心, 感到胆怯和焦虑。

为了更好地探究网络课堂对学生的英语口语应用能力和自主学习能力的作用, 本次研究依托北京联合大学校级网络平台, 在原有的大学体验英语听说系统基础上, 选定广告学院非英语专业的广告系一大大二学生(2013级和2014级)作为研究对象。

(一) 研究对象信息技术素养和计算机网络技术支持条件

研究小组对大学生信息技术素养和计算机网络技术条件进行了个人计算机设备以及网络使用情况问卷调查, 共193份问卷, 其中175份有效问卷, 分析结果显示: 拥有个人计算机的131人, 学生计算机大部分配备 CORE i3 CPU, 4G 内存, 500G 硬盘, 带有 VCD 驱动, 13-19 英寸显示器, 操作系统主要是 Windows XP (65%), 也有使用 Windows 7 (35%)。在131人拥有计算机中, 配有摄像头的100%, 配有耳机(音箱)和话筒的

100%, 上网率为100%, 上网的方式95%以上是校园宽带网。

在175份有效问卷中, 学生平均每天上网时间在1-4小时之间, 不上网的很少。学生拥有qq账号的人数为100%, 拥有E-mail邮箱的人数为100%, 拥有电话并配备上网功能的为100%, 手机系统为IOS和Android的人数为95%。浏览BBS的人数为90%。

(二) 虚拟口语学习社区中认知学徒理论和合法外围参与理论的应用设计

认知学徒理论和合法外围参与理论告诉我们: 新手在最初参与社区活动时只承担责任较轻的周边工作, 在参与过程中逐渐承担责任较重的工作, 获得认可和真正的地位。这种对工作认知程度的变化即为学习的过程^[6]。因此, 实验中“学生导师”参与教学设计和组织, 小组活动时承担指导者、协调者和监督者, 甚至是答疑者的角色。组长先让协调能力、口语表达能力方面都是较为突出的学生担任, 随后更多的学习者充当这样的角色。设计模型如图1所示: 内核由一名专家、两位教师、和九位“学生导师”构成, 而“学生导师”各自为战, 吸引社区外围的学生组建社区中若干个学习小组。在参与社区口语交流和活动以后, 加入虚拟口语学习社区, 成为社区成员乃至核心成员。通过“带”、“帮”、“传”的方式, 促进整个虚拟口语学习社区成员的口语提高。

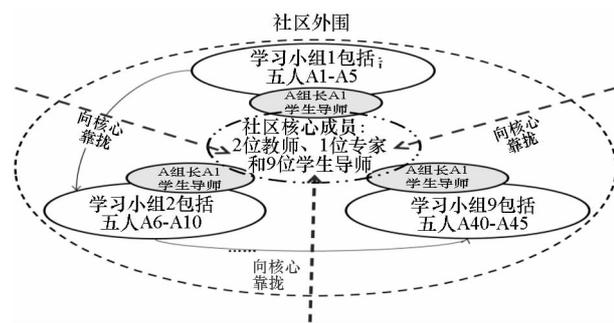


图1 认知学徒理论和合法外围参与理论在虚拟口语学习社区中的应用设计

(三) 社区的交互设计和效应

1. 社区的交互设计

社区的交互设计特指选择和确定社区中网络教学交互的方式和开展模式。本研究所采用的是问题引导式。该设计以教材话题为依托, 通过复杂度逐步递增的预设问题, 引导学生寻求解决问题的方法。尤其在问题之后, 通过要求他们反思

其回答问题的过程,逐步培养从多角度思考问题的能力和主动学习的能力。

例如,以“志愿者”为主题的系列问题:

(1) 你是否了解志愿者的工作?

(2) 你认为志愿者应该具备怎样的品质?(在学生给出自己的观点后再次提问)

(3) 如果你是一名准备去边远地区支教的教师志愿者,你认为什么能力和品质更加重要?(换位思考)

(4) 2020年北京冬奥会需要一批语言咨询志

愿者,作为审核者,你会录取怎样的志愿者?

社区中有小组讨论区和组间评论区,互评可以帮助学生以个体或集体的方式呈现成果,巩固新知。

在虚拟口语学习社区中,师生之间、学生之间的交互主要通过网络实现,学校 Blackboard 网络学堂平台、微信和 qq 都为学生提供了这样的平台^[7]。但由于情况各不相同,虚拟社区平台设计需要与学生使用方便的工具相对接,因此,本研究中的交互工具选择设计如图 2 所示:

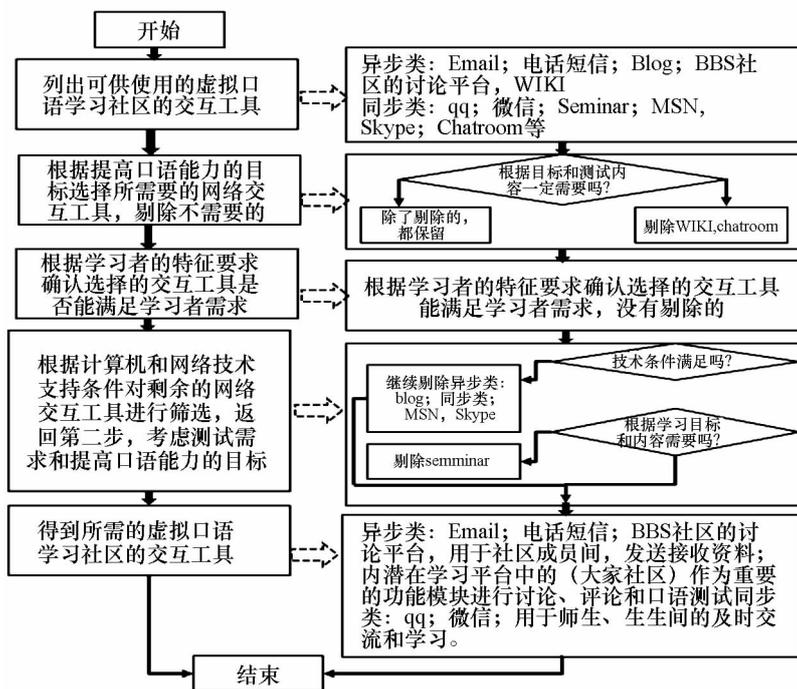


图2 虚拟口语学习社区中交互工具选择流程图

2. 社区的交互效应

个体在虚拟学习社区群落中与不同群体之间建立多种联系、形成相互促进相互激励机制。教师和学习者、学习者和学习者之间所发生的交互作用,实现了思想和信息的互通。同时,虚拟学习社区群落中多样的交互方式也为群体之间的交流和沟通提供了前提和保障。知识交流对于虚拟学习社区群落具有基础性的作用,因为每个个体都有不同的成长环境,他们的知识结构也存在较大的差异,正是这种知识差异势差引起了知识的交流和交互。社区中的每个参与人既可以向其他主体提出建设性的建议,也可以得到其他主体对自身的评价,从而能强化认知实现虚拟学习社区知识的生态平衡。

三、虚拟口语社区的实施及效果测评

(一) 虚拟口语社区的实施

在进行研究时,研究者从同级教学班中抽出三位教师所教授的六个班级作为研究对象,六个班级被分成三个实验班和三个对照班(每班30—33人左右,总共190人),在经过一个学期为期16周的英语虚拟口语社区学习后,研究者对实验班进行了关于英语口语学习情况的问卷调查,共发出103份问卷,收回试卷97份,其中有效试卷为95份,有效度达98%。在实际操作过程中,首先让学生获取相关的阅读、听力和视频资料的学习(课堂教学和自主学习),接着依托学校网络平台进行任务的发布(提

出问题), 随后学生利用同步类(微信, QQ)或异步类(电子邮件, 网络讨论平台)交互工具完成任务并提交数据, 最后研究者使用 SPSS 进行整理分析。

(二) 虚拟口语社区的效果评估

学校网络平台提供的大量资源和有针对性放置的英语学习网站链接, 以及团队合作交流, 为学生创造了一个良好的口语学习氛围。实验后的调查显示: 82% 的同学表示“与传统英语教学模式相比, 我更喜欢此种英语学习环境”, 83% 的同学表示在英语虚拟口语社区里“经过一个学期听

说练习, 我认为自己的英语口语表达有了提高”。由于教学模式的改变, 学生不再是一个人战斗, 89% 的同学认为“加强了教师与学生间的互动”, 96% 的学生认为教学中教师的作用必不可少。在团队的支持下, 通过学生导师的系统引导和外围教师专家的持续激励, 采取多种方式激发学生的英语学习潜力, 调动学生英语听说口语的学习积极性, 帮忙学生对学习过程进行深入挖掘, 使学生及时看到学习效果, 经过课后的交流和讨论做出反思总结经验, 为后续的口语学习做出有效的调整。

表 1 虚拟口语学习社区中学生口语表达的词汇量数据分析

| | | 均值 | M | 标准差 | 均值的标准误差 | 相关系数 | Sig. | t | df | Sig. (双侧) |
|-----|--------------|--------|----|--------|---------|------|------|--------|----|-----------|
| 实验班 | 段落长度前测 | 130.73 | 33 | 30.763 | 5.355 | .512 | .002 | -6.051 | 32 | .000 |
| | 段落长度后测 | 175.82 | 33 | 49.411 | 8.601 | | | | | |
| | 最常用 1000 词前测 | 59.94 | 33 | 12.369 | 2.153 | .617 | .000 | -8.365 | 32 | .000 |
| | 最常用 1000 词后测 | 81.79 | 33 | 19.051 | 3.316 | | | | | |
| | 次常用 1000 词前测 | 5.21 | 33 | 2.837 | .494 | .302 | .087 | -1.663 | 32 | .106 |
| | 次常用 1000 词后测 | 6.21 | 33 | 3.008 | .524 | | | | | |

在对同级实验班和对照班前后测的英语口语进行对比后发现, 采用虚拟学习社区的实验班成绩进步明显, 学生英语口语能力提升更快。为了全面地了解实验班英语口语的整体学习和变化情况, 研究者分别对实验班学生英语口语表达的词汇量(段落长度, 最常用 1000 词使用情况、次常用 1000 词使用情况)、多样性(简单句、并列句、复合句分布比例)、复杂性(句子长度)和流利度(子句数和从属子句数分布比例)收集数据进行了对比(表 1 中 N 是测试人数, t 是 test 的 t 值, t 值为负是实验组前后测数据进行比较得出的值, df 表示自由度, sig 是差异性显著的检验值, 该值若小于 0.05 或者 0.01 则表示差异显著, sig 双侧表示测试值有可能大于或小于), 成对样本检验结果显示, 除了次常用 1000 词($t = -1.663, P = 0.106$)、从属子句数($t = 1.33, p = 0.19$)、子句/T 单位($t = 0.61, p = 0.54$)以及并列句比例($t = -0.16, p = 0.87$)显著性差异不明显外, 其余几项 P 值为 0.000 ($P < 0.005$), 显著性差异都很明显。其中表 1 对实验班学生的词汇量(段落长度, 最常用 1000 词使用情况、次常用 1000 词使用情况)详细数据。

利用空间的距离, 使学习者既有足够的学习和思考的空间, 同时也创造了一种纯粹的学习氛围, 加上教师专家有意识的组织和引导, 使学习者有了更多的选择, 学习方法和思维模式也有了改变。学习不仅重视结果, 而且更加重视过程, 重视学生之间、师生之间的互动。通过对虚拟英语口语社区的硬件设备(学生的计算机设备)调查和软件设备(学校的网络平台建设)的优势, 结合目前大学英语教学理念的更新, 学生的口语在经过一个学期的练习后有了变化, 研究者认为虚拟口语学习社区能成为一种很好的英语学习辅助方式。

但是考虑到成员组之间的个体差异和学习责任感程度的区别, 学生导师的领导力执行度, 教师的参与时间, 与学生个体互动深度和广度这些方方面面的因素, 本研究同时也发现: 虽然虚拟英语口语社区的确能够在一定程度上的提升学生英语自主学习能力, 但是这种英语自主学习能力的提升持续性和教师专家以及学生导师的关注度有关系。因此如何真正使虚拟学习社区成为大学英语教学的有力补充, 实际的学习效果还有待继续研究。

四、小结

网络虚拟社区是一种有效互联网技术, 通过

(下转第 49 页)