

实践育人视野下大学生国防教育实效性调查研究

李勤

(江南大学 理学院, 江苏 无锡 214122)

摘要: 加强对大学生的国防教育是高校实践育人工作的重要内容之一。在实践育人视野下, 围绕大学生国防教育中的具体实施情况, 从“学生参与高校国防教育的程度”、“学生对高校国防教育的满意度”、“高校国防教育的实施效果”、“高校国防教育的形式”四个方面抽样调查。结合具体调研数据分析, 提出在实践育人视野下, 将国防教育与大学生思想政治教育紧密结合, 增强大学生国防教育实效性的优化建议。

关键词: 实践育人; 国防教育; 实效性

中图分类号: G647 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-8874(2017)02-0085-08

A Study on the Effectiveness of National Defense Education of College from the Perspective of Practice Education

LI Qin

(Science College of Jiangnan University, Wuxi 214122, China)

Abstract: Strengthening national defense education is one of the important parts in enhancing practical teaching in colleges and universities. From the view of practical education, this paper investigates the problem of implementation of national defense education from the following four aspects: education modal, student engagement, student satisfaction and teaching effect, by conducting a sampling survey on the implementation of national defense education in colleges and universities. It is necessary to combine national defense education and ideological and Political Education for college students in practical teaching. Hence, based on the analysis of survey data, this paper aims to proposing optimizing suggestions to increase effectiveness in national defense education from the perspective of practical education.

Key words: practical education; national defense education; effectiveness

一、高校国防教育调查的背景分析

2016年, 习近平总书记在高校思政工作会议上强调, “高校思政工作必须围绕人这个中心, 做到以人为本、立德树人”^[1]。国防教育, 是高校围绕“立德树人”这一核心工作, 落实高校思政工

作会议精神的重要载体。早在2012年, 教育部等七部门联合下发的《关于进一步加强高校实践育人工作的若干建议》就明确提出, “各高校要坚持把社会主义核心价值观体系融入实践育人工作全过程, 把实践育人工作摆在人才培养的重要位置。”《意见》要求高校要强化实践教学环节, 深化实践教学方法改革, 认真组织军事训练, 系统开展社

会实践活动^[2]。

目前,我国高校国防教育主要包括军事技能训练、军事理论课程和日常国防教育活动。其中,军事理论课程和军事技能训练作为国防教育的重要内容,具有国防教育思想实体化的作用,是普通高等学校本、专科学生的必修课。在实践育人视野下加强大学生国防教育,能强化高校思政工作的载体育人功能。具体来说,可以依托社团活动、班团主题教育、社会实践等各种载体,拓展军事理论课堂教学的内涵、丰富军事技能训练的方式、增强日常国防教育类活动,真正做到“围绕学生、关照学生、服务学生”,对高校落实培养社会主义可靠接班人这一责任和使命有着重要的意义。

我国高校国防教育始自1985年,当年1月教育部、劳动人事部、财政部、总参谋部、总政治部、总后勤部联合下发《关于高等院校、高级中学进行军事训练试点问题的通知》,决定在52所普通高校试点开展^[3]。2001年4月,第九届全国人民代表大会常务第二十一次会议通过了《中华人民共和国国防教育法》,其中第十五条规定,高等学校“应将课堂教学与军事训练相结合,对学生进行国防教育”,“高等学校应当设置适当的国防教育课程”^[4]。

高校国防教育自开展以来,涌现出了一批研究成果。以“高校国防教育”为关键词搜索中国知网,可以查找到的研究论文为752篇(1989年3月至2017年1月)。其中,有关国防教育的地位、作用等理论研究约占40%,国防教育教学改革与创新研究约占23%,国防教育与学生素质培养研究约占25%,师资队伍建设和国防生培养研究约占12%,而基于数据调查的实证研究不到10%。

总体来说,现有研究多集中于有关国防教育的重要性和可能性等宏观论题,针对具体微观领域,基于数据的实证研究较少^[5]。基于此,本研究拟围绕高校国防教育的具体实施情况展开调研,通过问卷调查分析当前高校国防教育实施现状、问题及成因,为高校国防教育提供具体调研数据和对策分析,以期进一步提高大学生素质,提升国防教育的实效性,充分发挥国防教育在高校思想政治教育中的阵地和堡垒作用。

二、高校国防教育调查设计

本研究选取苏州科技学院、江南大学、常州

大学和江苏大学4所普通公立全日制大学作为调查对象进行抽样研究,对这4所高校的在校学生进行问卷调查和访问谈话。

研究主要从“高校国防教育学生参与程度”、“学生对高校国防教育的满意度”、“高校国防教育实施效果”、“高校国防教育的形式”四个维度进行编制问卷和访谈提纲。调查问卷主要包括5个部分,共22个题目。除第一部分为调查对象的基本信息,其余四个部分对应以上四个维度。

问卷以电子问卷形式发放,共发放问卷829份,回收829份,其中有效问卷730份,有效问卷率为88.06%。

(一) 信度分析

本研究主要依据Cronbach' α 系数验证问卷内部一致性,通过SPSS计算得出,量表整体Cronbach系数达0.950,“学生参与高校国防教育的程度”的Cronbach' α 值为0.872,高于0.8,“学生对高校国防教育的满意度”和“高校国防教育的实施效果”的Cronbach' α 值分别为0.920和0.929,均高于0.9;说明问卷信度较高,具有较高的内在一致性。

(二) 探索性因素分析及效度分析

1. KMO与Bartlett球形检验

通过KMO与Bartlett球形检验可以用于判断是否适合进行探索性因素分析,一般来说,KMO值越大,说明变量之间的共同因素越多,量表KMO值为0.948,达到0.9以上,说明适合做探索性因子分析;Bartlett球形度检验的Sig值为0.000,小于0.05的显著性水平,表明量表数据统计有效,可以进行探索性因子分析。

2. 探索性因子分析结果

对量表进行探索性因子分析后,生成三个公共因子,方差贡献率分别为38.11%,17.95%和15.00%,方差总贡献率达71.066%,根据每个公共因子所包含题目的多少,笔者综合文献研究进行了分类和合并,探索性因子分析最终结果与问卷编制一致,“国防教育学生参与程度”包括6小题,“学生对国防教育的满意度”包括6小题,“国防教育实施效果”包括5小题,结构效度良好。

三、高校国防教育现状总体情况

(一) 调查对象的一般人口学特征

调查对象的一般人口学特征详见表1:

表1 调查对象的一般人口学特征 (N=730)

分组特征		频数 (人)	百分比 (%)	累计百分比 (%)	
性别	男	317	43.42	43.42	
	女	413	56.68	100.00	
学历	本科生	一年级	511	71.78	71.78
		二年级	92	12.60	84.38
		三年级	80	10.96	95.34
		四年级	34	4.66	100.00
专业领域	理工类医药类		481	65.89	65.89
	人文社科类艺类		249	34.11	100.00

由表1可以看出参与调查的学生中,女生所占的比例较大,为56.68%。配合问卷调查的本科生中一年级人数占比例较大,占总数的71.78%。调查对象的专业分布理工科人数占比例略大,为65.89%。

(二) 高校国防教育学生参与程度的调查

高校国防教育学生参与程度以量表形式进行统计,共包含6个小题,均值都达到了3分以上(见表2)。其中,“我积极参加军事理论课的学习,从不缺席”均值超过4.25。有78.08%学生表示非常同意;69.86%学生表示在参与军事训练时表现

积极,无缺席现象;但仅有41.09%学生经常参加军事理论课程和军事训练之外的国防教育类活动,34.11%学生在业余时间会经常与同学、朋友谈论国防和军队建设等问题,44.25%学生表示对军事问题和国防知识很感兴趣,24.79%学生对军事常识非常了解。可见在军事理论课程和军事训练方面,大部分学生能够积极地参与,而其他国防教育活动参与,及日常生活中对国防教育的关注甚少。究其原因可能是军事理论课程及军事训练带有一定强制性,从根本上说学生的国防教育主动意识还较淡薄。

表2 高校国防教育学生参与程度

题 项	非常同意	同意	一般	不同意	非常不同意	均值
(1)在业余时间我经常与同学、朋友谈论国防和军队建设等问题	12.88%	21.23%	48.08%	11.78%	6.03%	3.23
(2)我对军事问题和国防知识非常感兴趣	16.85%	27.40%	45.34%	6.85%	3.56%	3.47
(3)我对军事常识非常了解	6.16%	18.63%	55.62%	15.48%	4.11%	3.07
(4)我经常参加军事理论课程和军事训练之外的国防教育类活动	15.75%	25.34%	43.56%	11.11%	4.25%	3.37
(5)我积极参加军事理论课的学习,从不缺席	50.27%	27.81%	19.32%	1.37%	1.23%	4.25
(6)在参与军事作战技能训练(军训)时,我表现积极,从不缺席	33.97%	35.89%	24.79%	3.01%	2.33%	3.96

(三) 高校国防教育学生满意度的调查

高校国防教育学生满意度的调查采用量表形式,共包含6个小题,均值都达到了3.5以上(见表3)。其中,“我认为本校对大学生国防教育的重视程度高”一题的均值最高,达3.83,有64.38%的学生对此持肯定态度;一半左右的学生认为本校支持学生学习国防知识的条件比较完备,认为本校的军

事理论教学内容合理、比较充实,对军事理论课程的教学情况和军事技能训练内容基本满意;但仅有48.08%的学生认为本校国防教育水平较高,活动类型丰富。从以上数据可以看出,学生对高校国防教育满意程度一般,在高校对国防教育的重视程度方面表示肯定,但是对具体的国防教育活动形式及内容设置方面满意度不高。

表3 高校国防教育学生满意度

题项	非常同意	同意	一般	不同意	非常不同意	均值
(1)我对本校军事理论课的教学情况满意	22.19%	36.44%	35.75%	3.97%	1.64%	3.74
(2)我对本校军事技能训练科目内容满意	20.14%	35.07%	37.26%	5.62%	1.92%	3.66
(3)我认为本校军事理论教学内容丰富合理,非常充实。	22.74%	33.97%	36.99%	3.56%	2.74%	3.70
(4)我认为本校国防教育水平较高、国防教育活动丰富	15.89%	32.19%	41.51%	7.26%	3.15%	3.50
(5)我认为本校支持学生学习国防知识的条件完备	19.73%	32.05%	39.45%	6.58%	2.19%	3.61
(6)我认为本校对大学生国防教育的重视程度高	27.53%	36.85%	29.18%	4.11%	2.33%	3.83

(四) 国防教育实施效果的调查

国防教育实施效果方面,笔者采用量表形式进行统计,共包含5个小题,均值在3.5以上(见表4)。其中“国防教育增强了我的爱国主义和集体主义观念”一题的均值最高,达3.9,接近70%的学生对此表示肯定;约有一半的学生表示通过接受学校国防教育,自己的综合素质有所提高,在日常生活中能够更加主动地了解 and 关注国际时事和国家发展,并且对国防教育的内容及军事基

本常识的了解更加系统;但仅有不到50%的学生表示学校定期举办的军事讲座、知识竞赛等国防教育活动对提高军事理论修养的效果明显。其原因可能是学校举办的类似活动较少,学生参与度不高。总体来说,目前高校国防教育在增强爱国主义和集体主义观念方面的效果较明显,但在其他方面,如学生综合素质、对国防时事的关注度及军事常识的掌握度方面还有待提高。

表4 高校国防教育实施效果

题项	非常同意	同意	一般	不同意	非常不同意	均值
(1)我认为本校定期举办的军事讲座、军事知识竞赛、军歌比赛等活动,对提高学生军事理论修养效果明显。	18.77%	31.10%	40.55%	6.85%	2.74%	3.56
(2)通过接受学校国防教育,我的综合素质有了明显提高	18.77%	37.26%	37.26%	4.38%	2.33%	3.66
(3)通过接受学校国防教育,我对国防教育内容及军事基本常识有了更为系统深入的了解	19.86%	37.12%	37.26%	3.84%	1.92%	3.69
(4)国防教育增强了我的爱国主义和集体主义观念	25.62%	43.29%	27.53%	2.33%	1.23%	3.90
(5)在日常生活中,我会更加主动地了解 and 关注国际时事和国家发展	22.47%	40.55%	31.37%	4.25%	1.37%	3.78

(五) 现下高校国防教育形式的调查

关于“所在学校对学生进行国防教育的方式”调查显示分别有86.71%和82.6%的学校采用军事技能训练和军事理论课程教学的形式,仅有30.41%的学校设有日常国防教育类活动,如通过社团、网络课程学习、参观、网络文献推荐及军事时政资料视频观看的形式进行国防教育。总体

来说当前高校国防教育较为形式单一。

1. 军事理论课程

针对军事理论课程开展现状的调查主要包括教学内容、教学方式、考核方式及课时设置四个方面。

在教学内容方面,现有军事理论课程讲授的内容中,学生感兴趣的方向主要包括国际战略环

境 (61.92%)、信息化战争 (60.27%)、军事思想 (52.88%)、轻武器射击 (49.59%)、军事高技术 (48.9%) 五大方面。

在教学方式方面, 41.51% 的学生希望采取老师引导、学生主动参与到教学过程中的主体性教育模式, 19.18% 的学生希望采取师生共同探究式, 16.99% 的学生希望采取老师启发、学生讨论的启发式, 仅有 6.99% 和 3.15% 的学生选择了填鸭灌输式和满堂问式。在接受军事理论课程教学时, 大多数学生都希望能够参与到教学过程中, 突出学生的主体地位。可见, 学生的主体性意识更加明显, 传统的课程教学形式如填鸭灌输式、满堂问式已不再适用。

在考核形式方面, 44.66% 的学生希望不考试, 53.28% 学生希望采用开卷考试或者考查的形式; 可见大多数学生都不喜欢采取闭卷考试的形式。军事理论课程目的在于培养学生的国防意识, 提升综合素质, 而不是对知识的死记硬背, 增加学生的识记负担, 因此在考核形式上应采用开卷或者考查形式较好。

在课堂教学课时方面, 60.41% 的学生倾向 18 学时, 21.92% 的学生倾向 24 学时, 11.64% 的学生选择了 36 学时, 6.03% 的学生选择了 42 学时, 对大学生来说, 专业课程学习压力大, 作业负担重, 国防教育课程的教学课时设置应考虑教学内容及学生的学习精力分配问题, 一般来说, 18—24 学时左右最佳。

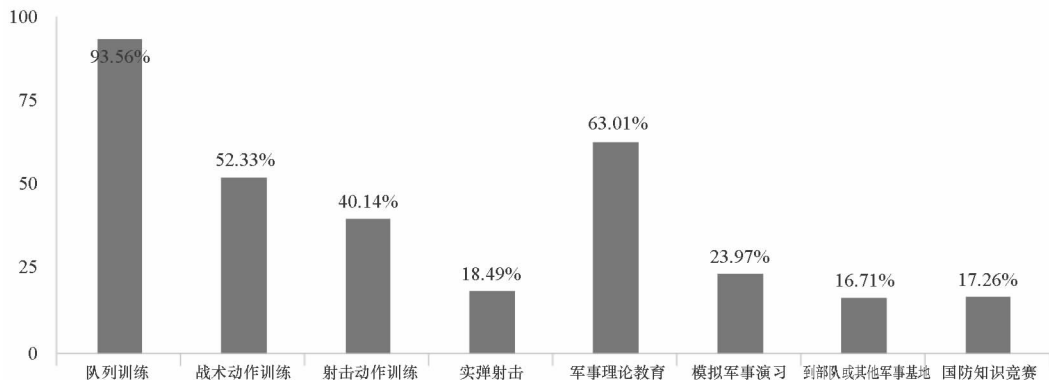


图 1 您所在学校军事技能训练主要包括哪些内容 (多选)

另一原因体现在军事技能训练时长方面, 45.21% 的学校训练时长在 15 天以内, 36.3% 的学校训练时长在 15—20 天, 16.3% 的学校为 20—25 天, 2.19% 的学校在 25—30 天。而在“学生期望的军事技能训练时长”一题中, 83.97% 的学生选

从以上分析可以看出, 在实施军事理论教学时, 学校及授课教师应从教学内容、教学方式、考核形式及教学课时四大方面加以改进, 提升学生的兴趣和课堂参与度, 提高教学效率和教育效果。

2. 军事技能训练

对于当前学校军事技能训练的评价, 仅有 31.64% 的学生认为丰富多彩, 46.3% 的学生认为一般, 22.05% 的学生认为单调乏味。在访谈中, 也有很多学生表示军训目的性较为抽象, 时间不合理, 军训内容重点不突出, 对于具体结果急于求成。也就是说导致学生对军事技能训练评价偏低的原因主要在于内容形式及时长方面。

如图 1 所示, 结合对学校开展军事技能训练内容的统计我们可以进一步发现, 大部分学校在军事技能训练中采取的仍然是队列训练、军事理论教育 (指军事技能训练中教官不固定的口头讲解, 无具体课时设置)、战术动作训练这三类活动, 仅有少部分学校会涉及实弹射击、模拟军事演习、到部队或其他军事基地实习参观等其他类型的项目, 这也是仅有少部分学生认为军事技能训练丰富多彩的原因之一。一位受访者也表示: “军训中, 可以给学生安排一些任务由学生自主完成或者加入一些竞技比赛项目, 增强学生积极性和竞争性。学生到军营里面与官兵交流, 举办军事科普展览之类的活动, 老师组织到户外进行野外军事知识的传授等。”

择了 15 天以内, 可见有接近一半的学生对当前军事技能训练的时长不满意, 学校应综合考虑学生的承受能力和适应能力, 将军训实践维持在 15 天左右, 切忌过长或过短。

除此以外, 在关于学生喜爱的军训环境的问

题上, 53.7% 的学生更喜欢在军营中军训, 30.41% 的学生希望在校内, 笔者认为军训可以改变固有模式, 除了丰富内容和时长合理化之外, 还可以把场地在可接受范围内扩大到校外或者军营。在非军事技能训练的时段可定期开展国防教育基地培训, 增强学生的国防意识, 还可以结合实际把军事技能训练的影响延伸化, 比如, 组织学生参加每日的身体锻炼。

3. 日常国防教育活动

有关“学生喜欢的国防教育形式”的统计中, 学生选择了多样化的丰富的形式, 包括听取知识讲座和观看教育纪录片(61.51%)、防空演习和逃生技能训练(51.1%)、参观国防科技成果展(48.49%)、军事体能训练和军事技能比赛(43.29%)、多媒体教学和网上交流答疑(42.47%)等。在“加强国防教育最有效的途径”一题中, 有接近一半的学生认为参观考察军营、爱国主义教育基地等活动最为有效。

在简答题“针对统筹高校实践教学、军事训练与社会实践三者结合, 提出可行性建议”的作答中, 大多数学习者都提到了与丰富日常国防教育活动形式的建议, 如“多举办类似演习的活动, 让同学们切身体会到军事活动就在身边”、“希望

定制一些趣味性更高的活动和技巧性活动”、“经常开展军事教育活动、组织学生到军营参观、开放更多红色旅游基地、组织爱国主义宣传活动”等。

从以上数据分析来看, 当前高校国防教育中仅有30.41%的学校设有日常国防教育类活动, 并且形式多为社团、影像观看和网络课程学习, 而学生更希望丰富日常国防教育活动类型。从多方面接触了解国防知识, 多种活动形式对提升自身兴趣和参与度具有非常积极的作用。

四、高校国防教育的差异性

(一) 高校国防教育学生参与程度的差异性

在高校国防教育参与程度方面, 总体来说学生对学校开展的相关国防教育形式参与程度较高, 通过进一步运用独立样本 T 检验和相关性检验分析不同性别、专业类别及年级的学生在国防教育参与度方面的差异后得出, 不同年级与参与程度无显著相关, 不同专业类别 T 检验的 P 值为 0.559, 大于 0.05, 即不同年级学生在参与度方面也无显著差异。而不同性别的大学生在国防教育方面存在显著性差异, 结果如表 5 所示:

表 5 性别对国防教育参与程度的独立样本 T 检验

维度	男生		女生		T 值	P 值
	平均值	标准差	平均值	标准差		
参与程度	3.6863	0.75224	3.5303	0.67348	2.949	0.003**

注: ** 表示存在显著差异, $P < 0.01$ 。

从表 5 可以看出, 针对不同性别的 T 检验的 P 值为 0.003, 小于 0.01, 即性别对国防教育参与程度存在显著差异, 并且男生比女生参与程度高。出现这种情况的原因可能是男生对军事训练的期望值较高, 因此参与积极性方面会明显强于女生。在今后的国防教育中需要格外注意性别差异。

(二) 高校国防教育学生满意度的差异性

高校国防教育学生满意度的总体分析结果显示, 学生对当前高校国防教育实施情况满意度一般, 通过运用独立样本 T 检验和相关性分析进一步检验不同性别、专业类别及年级的学生在满意度方面的差异性得出, 针对性别 T 检验的 P 值为 0.809, 大于 0.05, 即性别对国防教育满意度无显著差异; 针对专业类别 T 检验的 P 值为 0.408, 大

于 0.05, 即专业类别对国防教育满意度无显著差异。而对不同年级与国防教育满意度进行相关性分析, 得出结果如表 6 所示:

表 6 年级与国防教育满意度相关性分析

		年级	满意度
年级	Pearson 相关性	1	-0.155**
	显著性(双侧)		0.000
	N	730	730
满意度	Pearson 相关性	-0.155**	1
	显著性(双侧)	0.000	
	N	730	730

注: ** 表示存在显著差异, $P < 0.01$

如表6所示,针对年级与国防教育满意度相关分析的Sig值为0.000,小于0.01,且Pearson相关性呈负相关,即表明年级与国防教育满意度呈负相关。随着年级增长,学生对国防教育的满意度逐渐下降,这可能是高校面向高年级学生的国防教育活动较为单调,导致学生满意度下降。

(三) 国防教育实施效果的差异性

从国防教育实施效果的调查分析得出,当前国防教育在增强爱国主义和集体主义观念方面的效果较好,在军事知识掌握、对国防关注度等其他方面效果较弱。通过运用独立样本T检验和相关性分析进一步检验不同性别、专业类别及年级的学生在国防教育实施效果方面的差异性得出,针对性别T检验的P值为0.648,大于0.05,即性别对国防教育实施效果无显著差异;针对专业类别T检验的P值为0.040,大于0.05,即专业类别对国防教育实施效果无显著差异。而不同年级学生与国防教育实施效果之间存在显著相关,结果如表7所示:

表7 年级与国防教育实施效果相关性分析

		年级	满意度
年级	Pearson 相关性	1	-0.095*
	显著性(双侧)		0.010
	N	730	730
实施效果	Pearson 相关性	-.095*	1
	显著性(双侧)	0.010	
	N	730	730

注: *表示存在显著差异, $P < 0.05$

如表7所示,针对年级与国防教育实施效果的相关分析的Sig值为0.010,小于0.05,且Pearson相关性呈负相关,即表明年级与国防教育呈负相关,可见随着年级增长,国防教育的实施效果在逐渐下降,原因可能是高年级的学生就业升学压力较大,接受国防教育的机会较低年级学生较少,因而国防教育对高年级学生的效果和影响不显著

五、结论与启示:对改进高校国防教育工作的建议

(一) 研究结论

通过四所高校的问卷调查和访问谈话的分析,

主要得出以下四点结论:

1. 国防教育参与度存在性别差异,且日常国防教育活动参与度低

学生在参与军事技能训练及军事理论课程学习时的参与度明显高于日常国防教育类活动,原因可能是军事技能训练及军事理论课程的设有学分,存在一定的强制性;并且当前高校日常国防教育类活动形式较为单一,对学生的吸引力不高;通过差异性分析,发现在参与度方面存在明显的性别差异,男生的参与积极性要高于女生。学校应有针对性地提升女生参与国防教育的积极性。

2. 学生国防教育满意度不高,高年级学生满意度较低

学生对当前高校国防教育的满意度一般,在高校对国防教育的重视程度方面表示肯定,但是对具体的国防教育活动形式及内容设置方面满意度不高。说明学校在丰富国防教育活动形式及内容方面有待加强。除此以外,越高年级的学生对国防教育的满意度越低,学校应重视对高年级学生的国防教育,从内容和形式两方面提出改进策略。

3. 国防教育实施效果不明显,不同年级存在显著差异

当前国防教育实施效果多集中于爱国主义与集体主义观念方面,在国防教育基本常识、学生对时事的日常关注度、军事理论修养等方面效果不明显,且越高年级的学生效果越不显著。原因可能在于高年级学生专业知识繁重,就业升学压力大,加之国防教育形式单一枯燥,学生学习兴趣不高导致效果不佳。

4. 高校国防教育形式内容较为单一,现状有待改善

目前高校的国防教育已经得到重视,课程体系初步完善,开展形式主要以军事理论课程和军事技能训练为主。但无论是军事理论课程还是军事技能训练,教学形式与内容过于单一,军事理论课程在教学内容、教学方式、考核方式及课时设置等方面都有待改进;军事技能训练存在时间设置不合理、训练内容单一问题,这也是现阶段高校国防教育应当重点关注的问题。

(二) 优化建议

新时期,高校国防教育的关键之处,在于通过丰富高校国防教育的形式和内容,提升大学生国防教育的参与度、满意度,激发国防教育的实

施效果,唤起大学生由内而外自发的国防意识和家国情怀^[6]。

1. 注重高校国防教育的微观对象差异,提高大学生国防教育的参与度

大学生是推动国防建设和经济建设的中坚力量,是全国防教育的重点对象。对于出现女大学生参与度低于男大学生的情况。主要原因可能是男生对军事技能训练的兴趣较女生高,且军事技能训练项目多偏实践类,女生在实践方面相对男生偏弱。基于此,高校在开展国防教育工作时,可加强军事技能训练环节的微观研究。根据的学生群体性别的主要成分设计相关的技能训练实践内容。针对男大学生多的学院增强军事训练实践强度,主要从直接体验加强国防教育;针对女大学生多的学院则相对降低实践强度,主要从情感向度加强国防教育。也可增加国防知识竞赛、爱国主义演讲比赛等相关项目,提高女生国防教育的参与度。

2. 丰富高校日常国防教育类活动,提升大学生国防教育的满意度

高校国防教育以爱国主义教育为核心,是引导大学生树立社会主义核心价值观的重要载体,是增强民族凝聚力,落实高校培养社会主义接班人责任的重要途径。因此,高校国防教育应该贯穿大学生学习生涯的全过程。对于调查发现,越高年级的学生对国防教育的满意度越低的情况。主要原因可能是目前高校国防教育的军事理论课程和军事技能训练放在大一上学期或下学期。在日常国防教育类活动调查中,30.41%的学校设有日常国防教育类活动,并且形式多为社团、影像观看和网络课程学习。基于此,高校国防教育应重视对高年级学生的国防教育,结合大学生实践育人的多种载体,将国防教育融入学生思想政治工作的全过程。通过学校的社会实践活动,班级主题团日活动,结合“4·24”航天纪念日、“八一”建军节等重要时间节点,组织学生采访老兵,参观军事博物馆,走进国防成就的最前沿,通过亲身体验,增强学生的国防意识,提升大学生国防教育的满意度。

3. 夯实高校国防教育的主阵地,深化大学生国防教育的育人效果

在军事理论课程方面,可以从四个方面来改进。在教学内容上,调查显示学生虽然对国防教育的意义有较好的认识,但参与军事理论课程的

积极性不高。原因之一在于课程内容过于枯燥。因此,在军事理论课程教学中应该丰富课程内涵,关注学生感兴趣的方面,如军事思想、国际略环境、军事运筹学、军事高技术、信息化战争、轻武器射击等,与时代发展和当前形势分析相联系。其次,改变传统课程讲授模式。在理论课教学中,应遵照教育心理学的科学原则,增强教育主体交互性的观念,改变灌输式、说教式的教育方法,多采用引导式、启发式、讨论式教学^[7]。促进学生理解国家尊严与个人安全需求和自尊需求的紧密联系,引导学生树立国防主人翁意识,提升责任和使命感。再次,适当设置课时,采取开放式、过程式的考核形式。军事理论课程课时设置偏多偏少都不利于调动学生的学习积极性。基于调查发现,一般来说应在18学时左右,既能保证一定量的教学内容,又能防止过多课时使学生产生懈怠感。同时,调查显示学生更希望采取开放性的考核模式,这主要因为其他专业课程任务繁重,识记负担大,并且国防教育的关键在于培养学生国防意识,而不是对知识的机械性背诵。

在军事技能训练方面,可以从三个方面来调整。在时间安排方面,调查发现,学生对于军事训练生理和心理上能接受的最佳时间长度是15天左右的情况。军事技能训练时,可以将队列训练的时间缩短,增加技能训练的时间。适当增加能够激发学生兴趣的内容,如实弹射击、野外生存训练、模拟军事演习等,丰富军事训练内容。在涉及军事技能训练场地的问题时,53.7%的学生希望在军营。说明广大学生对于军队生活和军事基地是有着强烈的了解倾向。学校国防教育可以从传统的“请进来”,转换为“走出去”,拓展军事技能训练场地。具体来说,如与部队合作建立军训基地,去军营实地参观,增强对国防教育的感性认识。同时,对于体育教学中是否应该融入军事技能训练的调查中,超过70%的学生赞同在体育教学中融入军事训练的元素。某高校就将军事训练与体育精神相结合,依托体育专业教师、军事专职教师引导竞技性体育赛事;依托校体育、军事类兴趣社团自主举办趣味性体育赛事,提升学生对军事技能训练与体育精神融合的理解感悟^[8]。