第 40 卷第 2 期
2017 年 6 月

高等教育研究学报
Journal of Higher Education Research

Vol. 40，No. 2
Jun. 2017

大学本科研讨式教学实践与反思
——以思想政治教育专业教学为例

毛小平
（湖南科技大学　人文学院，湖南　湘潭　411201）

摘　要：研讨式教学不仅符合现代教育教学规律，也有利于提高教学效果，已成为大学本科教学改革的主要方向。在研讨式教学实践中则面临着学生学习观念滞后，团队合作精神缺乏；师生能力与之不匹配；学生难以发挥主体作用；传统考评方式僵化等困境。而“赋权增能”是研讨式教学改革摆脱困境的重要途径。

关键词：研讨式教学；实践；反思；赋权增能

中图分类号：G642　　**文献标识码**：A　　**文章编号**：1672－8874（2017）02－0104－06

The Practice and Reflection of the Study-Discussion Teaching Pattern in Universities：Taking the Course of Ideological and Political Education as an Example

MAO Xiao-ping
（*College of Humanities of Hunan University of Science and Technology*，*Xiangtan* 411201，*China*）

Abstract：The study-discussion teaching pattern not only is in accordance with modern educational teaching regularity，but also helps to improve teaching effect. It has become the main direction of the university teaching reform. It is facing with a dilemma：lagging of studying concept；lacking of team spirit；teachers and students’ ability mismatching with it；students being difficult to play the role of the subject；traditional appraisal way being rigid and so on. And empowerment is an important way to get rid of the dilemma of the study-discussion teaching reform.

Key words：the study-discussion teaching pattern；practice；reflection；empowerment

研讨式教学是一种基于互动教学理论，注重发挥学生主体作用，教师引导学生主动学习、分析和讨论，进行知识建构的教学方式。这种教学方式以问题的提出与解决为中心，以探讨、交流与对话为形式，让学生从中学会运用理论去分析问题和解决问题[1]。研讨式教学将研究与讨论贯穿于教学的全过程。它不是如何上好一堂课的方法，而是贯穿于一门课程始终的方法[2]。学术界普遍认为，研讨式教学有利于变封闭式教学为开放式教学，使学生在实践中增长才干；有利于凸现学生的主体地位，通过实践训练，全面提高学生的素质；也有利于激发学习兴趣、引导学生善学、会学、活学。这种教学方式不仅符合现代教育教学规律，也有利于提高教学效果。然而，在研讨式教学实践中却遇到了许多棘手的教改矛盾，如课时少与教学任务重之间的矛盾；知识目标落实与创新能力培养之间的矛盾；能力培养与教学评价之间矛盾；师生平等关系与师道尊严的矛盾等，难以达到预期的教学目的。本文以思想政治教育专业教学为例，探讨大学本科研讨式教学改

收稿日期：2016－12－19
基金项目：湖南省普通高等学校教学改革研究项目（G21516）
作者简介：毛小平（1971－），男，湖南株洲人。湖南科技大学人文学院副教授，博士，主要从事思想政治教育专业教学与研究。

革过程中的困境，并进行反思，以期不断完善研讨式教学模式，以进一步增强本科研讨式教学的实效性。

一、大学本科研讨式教学之实践

2015 年 9 月至 2015 年 11 月，笔者在湖南科技大学 13 级思想政治教育专业“比较思想政治教育”课程教学中再次进行研讨式教学改革实践，具体做法如下：

一是介绍研究方法，授人以渔。研讨式教学改革的第一步就是笔者向学生详细介绍如何选择有价值的研究课题，如何查找文献资料进而了解研究现状和前沿动态，如何进行文献综述，如何收集资料并对研究资料进行分析，如何撰写研究报告等，同时向学生讲清学术规范。

二是成立研究小组。将教学班级学生自由组合分成 8 个研究小组，每个小组 6—7 人。教学与研讨以研究小组为单位进行，学生通过团队合作，完成选择研究问题、合作学习、撰写研究报告、汇报研究成果等任务。学生在小组团队合作中的表现成为期末成绩评定的重要参考依据。

三是确定研究课题。“比较思想政治教育”教学过程中，笔者要求各研究小组在“各国公民教育”“各国政党与思想政治教育”等章节中首先选择一个研究主题，然后围绕研究主题查阅文献，进行文献综述找到研究切入点，充分讨论后再选择研究问题即研究课题。

四是小组合作学习。研究课题确定后，研究小组进入合作学习阶段，即研究小组成员围绕研究课题去图书馆、资料室，检索各种工具书，如全国中文报刊索引、中国人民大学报刊复印资料中心论文索引等，利用索引查找资料、阅读文献和有关论著，或登入中国知网检索相关文献资料，从而了解学术界对该课题的研究概况与最新研究动态，并收集课题研究论文写作素材，思考论文写作提纲与主要观点，为撰写研究报告做准备。

五是组织研讨。研讨分为小组研讨和班级研讨。小组研讨是在研究小组成员围绕研究课题各自收集资料的基础上进行，要求研究小组组长在课外召集本组成员讨论研究课题的文献综述，写作提纲等。如某研究小组选题为“社会转型、政治变革对思想政治教育的影响”，组长召集小组成员在充分讨论选题缘由、文献综述、创新之处的基础上，围绕论文结构安排、主要观点，小组成员相互进行评述，相互提出问题、质疑和建议，最后将研究问题分为“社会转型与政治变革”、“社会转型与思想政治教育”、“政党政治与思想政治教育”三部分进一步深入探讨，在此基础上，撰写研究报告。班级研讨是在小组研讨的基础上展开的，是在课堂上进行。研究小组按顺序通过 PPT 把自己小组的课题研究情况如选题的意义、研究现状和趋势、研究基本观点、重要参考文献等在班级进行汇报，要求图文并茂，专人讲解。班级其他小组成员必须认真听取汇报，积极参加讨论，对研究小组报告的研究情况进行肯定、批评、质疑、问难，汇报小组对同学的质疑要适时进行答辩。最后，笔者根据每小组的课题研究情况和讨论中的情况给予适当的点评，引导学生获得对所研究课题的正确观点和系统认知。各小组成员在小组研讨和班级研讨中的表现被列为期末成绩考核依据。

六是总结提升。各研究小组在班级研讨后，积极组织小组成员进行自评与互评，分析研讨式教学中的经验、问题与不足，讨论利弊得失，以研究小组为单位写一篇研讨式教学活动总结，对研讨式教学进行评论，提出改进建议。

二、大学本科研讨式教学实践之困境

为了了解这次思想政治教育专业“比较思想政治教育”研讨式教学改革的效果，分析研讨式教学改革的问题，笔者在完成研讨式教学改革实践后，对 13 级思想政治教育专业 55 位学生进行了问卷调查，发放了 55 份调查问卷，实际回收有效问卷 50 份，其中，男生 13 人，占 26%，女生 37 人，占 74%，有效回收率为 90.9%。调查结果显示，研讨式教学过程中存在以下几方面的困境：

困境之一是研讨式教学要求学生在教师的指导下积极主动去自主学习，独立思考，合作探究。但事实是，很大部分同学没能够转变学习观念，缺乏团队合作精神。调查结果显示，对研讨式教学只有 16% 的学生对小组合作学习感觉良好（见图 1），也只有 16% 的学生会自主学习、独立思考（见图 2）。经过深入调查发现，这部分学生学习成绩处于中上或者优秀等级，说明研讨式教学对于优等生更为有利。而很大部分学生受传统“灌输

式”教学理念的影响，习惯于老师讲，学生听，缺乏学习的主人意识，不愿意自己费力，对研讨式教学的心理准备不足，对研讨式教学方式感到迷惘，调查发现，32% 的学生在小组合作学习过程中只是走形式，4% 的学生不喜欢小组合作学习，而有 48% 的学生对合作学习只是有点感觉（见图 1）。

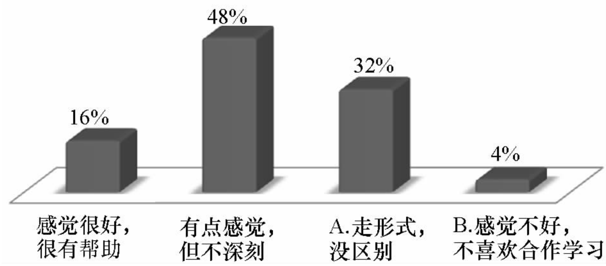

图 1　研讨式教学要求小组合作学习，你的感受是？

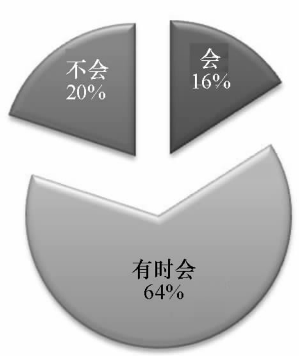

图 2　研讨式教学中，你会按照要求自主学习，独立思考吗？

困境之二是研讨式教学的关键是充分发挥学生的主体作用，尽可能地调动学生的学习积极性。但事实是，由于研讨式教学增加了学生的学习难度，很大部分学生不愿花费时间和精力去主动实践这种新教学方式。调查结果显示（见图 3），只有 10% 的学生愿意积极参与到研讨式教学实践中，而 10% 的学生不愿意参与研讨式教学实践，72% 的学生主观愿意但事实上不主动参与研讨式教学实践。通过进一步访谈调查发现，学生普遍认为，高校进行研讨式教学改革十分必要，但研讨式教学需要学生课前自主学习，独立思考，小组合作探究，这不仅要耗费大量的学习时间，也增加了学习难度，这使他们很难兼顾其他专业课程，心理负担明显增加。

困境之三是研讨式教学需要学生自己检索和阅读文献，独立思考，小组合作探究，撰写研究报告，汇报与评论，这对学生有较高的能力要求。

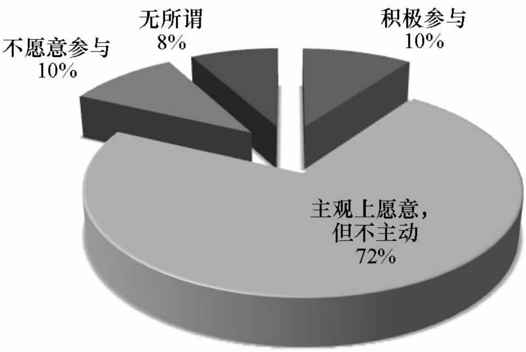

图 3　你在研讨式教学中的参与情况如何？

但事实是，长期受传统教学模式的影响，学生发现问题、分析问题和解决问题的能力没有得到应有的培养，很大部分学生在研讨式教学实践中，心有余悸而力不足，只是消极观望，感到无所适从。调查结果显示（见图 4），只有 24% 的学生适应或完全适应研讨式教学模式，而有 54% 的学生不适应或完全不适应研讨式教学模式。图 1 则显示，36% 的学生在小组合作学习过程中不喜欢小组合作学习或只是走形式而已。

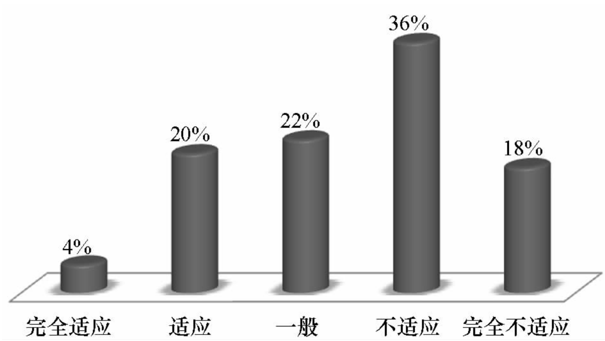

图 4　你是否适应研讨式教学模式？

困境之四是研讨式教学需要教师要从单一的知识传授者转变为学生学习的引导者[3]，但事实是，教师从学生的认知规律和学习特点出发，建构起引导学生进入研讨境界的教学程序需要一定时间的探索和经验的积累。笔者通过一个学期的研讨式教学改革实践，深刻感觉到：引导学生如何查阅文献资料，撰写文献综述；如何提出观点并论证观点；如何比较鉴别，修正自己的研究结论；如何撰写研究论文等让学生“学会学习”，以上每一件都是十分困难的工作。调查结果显示（见图 5），有 20% 的学生认为研讨式教学效果欠佳的原因在于老师的引导欠缺。

困境之五是研讨式教学要求改进考评方式，即将原来比较单一的闭卷笔试转为注重形成性考评方式，将单纯的知识性考核转为综合素质和能

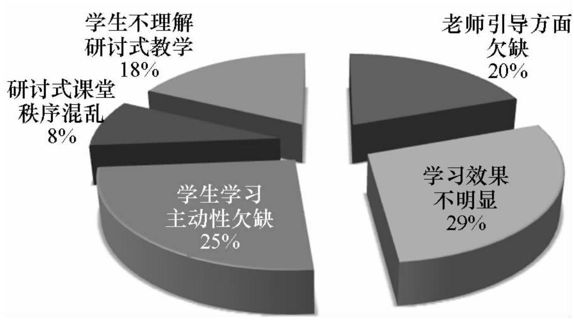

图 5　你认为本学期研讨式教学效果欠佳的原因是什么？

力考核。但事实是，研讨式教学考评方式改革遇到了制度障碍，即教学管理部门明文规定，必修课程必须闭卷考试，且硬性规定平时成绩最多只能占 30%，期末考试成绩至少占 70%。这就意味着，研讨式教学中对学生选题、文献综述、小组和班级讨论、PPT 展示、撰写调查报告、研究论文等的平时考评成绩只能占总成绩的 30%，研讨式教学的重要环节考评方式的改革陷入了困境。

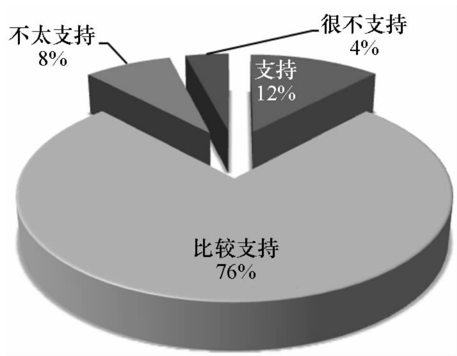

图 6　你支持研讨式教学改革吗？

三、大学本科研讨式教学实践困境之对策思考

学者郭汉民提出，衡量研讨式教学实际效果有三条标准：一是要看学生的学习积极性和主动性是否真正被广泛调动起来了；二是要看学生的实际能力是否真正提高了或者有较大提高；三是要看绝大多数学生是否真正支持和拥护这种改革[4]。调查结果显示，在本次研讨式教学实践中，有 88% 的学生支持或比较支持研讨式教学改革（见图 6），有 56% 的学生学习积极性有明显提高或有一定的提高（见图 7），有 74% 的学生认为研讨式教学提高了他们的学习能力（见图 8）。可见，此次研讨式教学改革实践收到一定的成效，但还需要进一步摆脱困境，深化教学改革，不断完善研讨式教学模式，提高研讨式教学实效性。

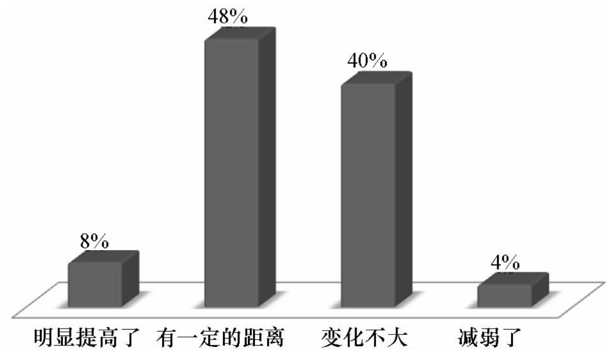

图 7　研讨式教学是否提高了你的学习积极性？

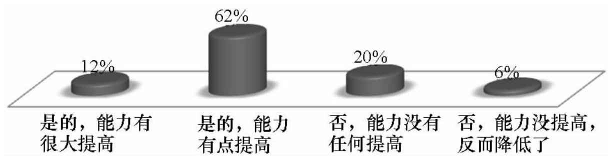

图 8　你是否认为研讨式教学提高了你的学习能力

那么，如何摆脱困境就成为深化研讨式教学改革的关键。笔者认为，研讨式教学改革让学生成为学习研究的主人，课堂的主人，在教师的引导下，学生自主学习，合作探究已成为大学教学改革的主要价值取向。“赋权”、“增能”是研讨式教学改革摆脱困境的重要途径。

“赋权”是教学的灵魂和心脏[5]。“赋权”是赋予权力的过程，是把权利赋予对象并使之具有维护自身应有权利的能力。对学生而言，“赋权”就是要改变传统教学中学生的不利或无权的地位——教学的过程由教师控制，学生进入了一个早已开始的对话之中。这种情况如同一个人突然被推入正在开演的戏剧之中，而他的任务被限定为只能沿着别人在说的话题随声附和[6]；就是在教学过程中赋予学生更多的学的权利，教学重心由重教向重学的转变；就是要赋予学生更多地参与教学活动的权利，调动学生主观能动性，促进师生间、生生间合作学习与探究；就是要赋予学生更多地思考的权利，发挥学生想象力和创造力去思考问题和解决问题。

对教师而言，就是应该提高教师在教学决策、教学设计、教学评价等过程中的地位，让教师对“教什么”、“什么时候教”、“以什么方式教”、“教学如何评价”等问题有更多的发言权[7]。即教师可以按照自己的方式去控制、处理、判断和决定教学事务。具体来说，在教学设计上，要赋予教师决策权，教师可以根据教学内容和结构自主

组织和安排课程教学模式，使课程教学既合乎学科课程本身的逻辑，又最大限度地与学生的特点及身心发展水平、兴趣、需要相适应；在教学方法上，要给予教师以自治权，教师有决定采用最好方法的自由去达到培养目标；在教学评价上，要赋予教师以自主权，教师有权对自己的教学活动进行选择和决策，有权力和责任对学生、教学以及教师自我等各方面做出客观、公正、全方位的评价。实践表明，对师生赋权，可以提升师生的教、学的兴趣，减少师生的疏离感，提升师生积极性，改善师生之间的关系以及增强学生的学习动机，提高教学质量。

“增能”是持续的能力培养和建设的过程，挖掘或激发潜能，提高能力，帮助自我实现或增强影响。“增能”有三个层次：一是个人层次，个人感觉到有能力去影响或解决问题；二是人际层次，个人与他人合作促成问题的解决并获得经验；三是政治层次，能够促成政策的改变[8]。对学生来说，“增能”就是要帮助他们提高查阅文献资料进行文献综述的能力；提高调查收集信息并独立思考提出观点、论证观点的能力；提高学生的文字综合能力和语言表达能力；提高团队合作分析解决问题的能力以及课件制作能力等。

对教师来说，“增能”就是要增强责任感，要学习和扩充研讨式教学理论知识和相关课程理论知识，形成善于思考和反思的能力，加强课程与教学方面的科研能力；要提高研讨式教学意识，提高研讨式教学中课题选择、研究设计、搜集资料、分析资料、撰写研究成果等操作技能；要提高专业知识和专业技能，以专业知识和专业技能的精进为核心，减轻无力感，增强自我效能即教师具有帮助学生学习的技术和能力，能够建构学习项目，并且能有效改善学生的学习，具有掌握了讲授材料和基本教学技能而带来的权威与掌控感等。

研讨式教学具有研究性、讨论性、自主性特点，有利于培养学生解决问题能力和创新能力。但研讨式教学对教师和学生的权能提出了较高的要求，而“赋权增能”则赋予师生更多的权能，提高了师生灵活运用所学的知识和技能解决实际问题的能力，有利于研讨式教学改革摆脱困境。

第一，“赋权增能”可以使研讨式教学摆脱教师和学生的能力与之不相匹配的困境。“赋权增能”既增强了教师的专业知识，也增强了教师在课题选择、研究设计、搜集资料、分析资料、撰写研究成果等方面的专业技能，使教师驾驭研讨式教学过程的能力和信心倍增。“赋权增能”也增强了学生参与研讨式教学过程的能力，拓宽了学生的思路，发展了学生思维的敏捷性、灵活性和创造性，学生可以自主进行文献查阅、文献综述、课题选择、课题认证，撰写研究报告、汇报研究成果等，增强了学生的学习能力、研究能力、团队合作能力、语言表达能力、写作能力以及课件制作能力等。

第二，“赋权增能”可以使研讨式教学摆脱学生学习观念滞后，团队合作精神缺乏的困境。教师满堂灌、学生满堂记的传统教学模式助长了学生的惰性，养成了被动学习，懒于思考，“贝多芬（背多分）”式的学习观念，忽略了学生学习能力、科研能力以及团队合作精神的培养。“赋权增能”增强了学生的学习能力和研究能力，提高了学生主动学习与思考的信心。同时，“赋权增能”使教师能根据课程特点和学生特征去实施研讨式教学，为学生创造良好的学习情境，设计合适的学习研讨活动，搭建符合学生认知水平的研讨平台[9]，有利于学生自主学习，独立思考，敢于和愿意主动交流、对话、合作探究，培养了学生的学习主动性和团队合作精神。

第三，“赋权增能”可以使研讨式教学摆脱学生难以发挥主体作用的困境。要发挥学生的主体作用，就必须调动学生学习的积极性。“赋权增能”使学生掌握了选择研究课题的方法，掌握了利用图书馆和期刊网收集资料、对资料进行分类、整理和归纳概括、撰写文献综述和研究报告等技能，从而有利于学生参与研讨式教学的每个环节，学生可以从中获得许多信息，激发他们的学习兴趣和学习积极性，引发思考。“赋权增能”使教师根据课程特点和学生特征，为学生搭建的研讨平台给学生提供了一个发展自我的空间和机会。学生通过这个研讨平台，可以学习很多知识和相关资料，自己讲解，相互交流信息，使单向传递变为多项传递和循环传递[10]，极大地调动了学生学习的主动性和积极性，学生由原来机械、被动的学习变为灵活、主动地参与学习，学生的主体作用得到充分发挥。

第四，“赋权增能”可以使研讨式教学摆脱传统考评方式僵化的困境。传统教学的考评方式一般是靠期终考试，是“一卷定终身”的终结性评

价方式，这很难适应研讨式教学改革的需要。“赋权增能”使教师在教学评价上有了自主权，教师可以采用主要考查学生能力的形成性评价方式。教师可以根据学生在研讨式教学各个环节如选题、文献综述、小组和班级讨论、撰写调查报告、研究论文、PPT 研究成果汇报等完成任务的情况评定成绩，从而对学生做出客观、公正、全方位的评价。

参考文献：

［1］ 易彪.“中国近现代史纲要”课开展研讨式教学要把握好的几个问题［J］. 思想理论教育导刊，2012（10）：50－51.

［2］ 郭汉民. 探索研讨式教学的若干思考［J］. 湖南师范大学社会科学学报，1999（2）：108－111.

［3］ 刘伟. 研讨式教学模式建构［J］. 高等教育研究，2008（10）：65－67.

［4］ 郭汉民. 探索研讨式教学的若干思考［J］. 湖南师范大学社会科学学报，1999（2）：108－111.

［5］ 操太圣，卢乃桂. 伙伴协作与教师赋权：教师专业发展新视角［M］. 北京：教育科学出版社，2007：55.

［6］ 赵晓霞. 论语文教师素养的“学问魅力”与“赋权增能”［J］. 中国教育学刊，2013（10）：64－68.

［7］ 陈蓉辉，马云鹏. 赋权增能：教师课程参与的保障——美国教师“赋权增能”策略及启示［J］. 外国教育研究，2008（2）：17－21.

［8］ 何雪松. 社会工作理论［M］. 上海：上海人民出版社，2007：147.

［9］ 赵晓霞. 论语文教师素养的“学问魅力”与“赋权增能”［J］. 中国教育学刊，2013（10）：64－68.

［10］ 王若素. 研讨式教学法在《邓小平理论与“三个代表”重要思想概论》课教学中的运用［J］. 社会主义研究，2005（5）：126－127.

（责任编辑：陈　勇）

（上接第 84 页）

参考文献：

［1］ 李成安. 新形势下军队院校教育改革［M］. 北京：国防大学出版社，2014：1.

［2］ 于洪龙，李正优，黄涛. 军校学员学习动力调查与分析［J］. 科技风，2011（22）：244－245.

［3］ Pace C R. Measuring outcomes of college：fifty years of findings and recommendations for the future［M］. San Francisco：The Jossey－Bass series in higher education，1979：188.

［4］ Astin A W. What Matters in College？ Four Critical Years Revisited［M］. San Francisco：Jossey－Bass，1993：615－622.

［5］ Tinto V. Leaving college：Rethinking the causes and cures of student attrition［M］. Chicago：University of Chicago Press，1987：246.

［6］ Chickering A W，Gamson Z F. Seven principles for good practice in undergraduate education［J］. Biochemical Education，1989（3）：140－141.

［7］ 杨立军，韩晓玲. 大学生学习投入变化趋势及特征——基于校内追踪数据的分析［J］. 复旦教育论坛，2013（5）：46－52.

［8］ 海迪·罗斯，罗燕，岑逾豪. 清华大学和美国大学在学习过程指标上的比较：一种高等教育质量观［J］. 清华大学教育研究，2008（2）：36－42.

［9］ 朱红. 高校学生参与度及其成长的影响机制——十年首都大学生发展数据分析［J］. 清华大学教育研究，2010（6）：35－43，63.

［10］ 罗燕，海蒂·罗斯，岑逾豪. 国际比较视野中的高等教育测量——NSSE-China 工具的开发：文化适应与信度、效度报告［J］. 复旦教育论坛，2009（5）：12－18.

［11］ 张红霞. 教育科学研究方法［M］. 北京：教育科学出版社，2009：181－182.

［12］ Fornell C，Larcker D F. Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error［J］. Journal of Marketing Research，1981（1）：39－50.

［13］ 张伟豪. SEM 论文写作不求人［M］. 台湾：鼎茂出版社，2010.

［14］ Hair J F，Anderson R E，Babin B J，et al. Multivariate data analysis：A global perspective［M］. Upper Saddle River，NJ：Pearson，2010.

（责任编辑：陈　勇）