

# 我军军事职业教育：培养目标、课程价值及支撑环境

蓝江桥

(空军预警学院, 湖北 武汉 430019)

**摘要:** 军事职业教育培养目标应当聚焦建设世界一流军队, 培养一流军事人才; 军事职业教育课程应当体现军事职业的价值导向, 关注知识逻辑与工作逻辑的统一性; 军事职业教育的支撑环境应当关注网络与慕课背后的信息化教学理念。

**关键词:** 军事职业教育; 培养目标; 课程价值; 教学环境

**中图分类号:** E13 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-8874(2018)01-0005-03

## Military Occupation Education in China: Its Goal, Value and Supporting Environment

LAN Jiang-qiao

(Air Force Early Warning Academy, Wuhan 430019, China)

**Abstract:** Military occupation education should focus on building first-class military forces and cultivating high-level military talents. Courses related to military occupation education should emphasize values consistent with military occupation. Relevant supporting environment includes the Internet and the massive open online courses and the belief behind informatized teaching.

**Key words:** military occupation education; training goal; course value; teaching environment

健全三位一体新型军事人才培养体系, 大力发展军事职业教育, 是习近平军事教育思想的重要内容, 是全面实现军事人员现代化的战略举措, 是为“全面建成世界一流军队”提供一流人才支撑的战略匹配。如何将这种战略匹配转化为全军将士终身学习的自觉行动, 有必要对军事职业教育的培养目标、课程价值和教学环境进一步深化认识。

### 一、军事职业教育的培养目标应当关注什么?

军事职业教育的培养目标应当关注什么? 不仅是“补差”也不仅是“泛在”, 而是要“聚焦一流”。党的十九大明确了新时代的强军路线图, 明确了三步走的战略部署, 提出了三个时间节

点。到2020年基本实现机械化, 信息化建设取得重大进展, 战略能力有大的提升; 到2035年基本实现国防和军队现代化, 到本世纪中叶全面建成世界一流军队。这样一支世界一流军队是由什么样的人组成的呢? 我们可以找一个参照群体, 现在在校的10万左右生长军官学员是进入第一个三位一体循环周期的群体, 他们现在大都是18岁—22岁, 2020年是21岁—25岁, 成为军队基层带兵人; 到2030年, 31岁—35岁, 成为旅团指挥员的主体; 到2050年, 51岁—55岁, 军以上领导干部从他们中产生, 世界一流军队的领导人从他们中产生。这个群体将成为世界一流军队的建设者和领导者。培养世界一流的军事人才需要有世界一流的军事教育, 这个军事教育既包括军队院校教育也包括泛在的军事职业教育, 还包括部队训练实践。我们的军事职业教育

如何为培养世界一流的军事人才提供“大平台”，发挥“拓展支撑”作用，这就是我们军事职业教育的大目标，也是我们研究军事职业教育的逻辑起点。

既然要培养世界一流的军事人才，我们就要看看世界一流军事人才的标准是什么？很不幸，我没有查阅到世界一流军事人才标准的准确表述，事实上也不可能有这样的表述。我们只能找参照标准，看看世界一流军队是如何培养一流人才的，他们关注的焦点在哪里？美军是当今世界一流军队，美军职业军事教育主要包括院校教育和远程继续教育，其中院校教育分为五级：军官任命前的高等学历教育，军官任命后的初、中、高级职业军事教育和将官职业军事教育。美国2009年7月15日发布的《美国军官职业军事教育政策》明确，职业军事教育的培养目标是造就具有战略思维能力、具有批判性思维能力、精于联合作战的军官<sup>[1]78</sup>。2013年原总参军训部组织的训练部长集训会议上，有几位部队指挥员以亲身经历介绍了在俄、法、英等外军院校学习的情况，毫无例外，战略、联合、创造性也是这些世界军事强国为打赢明天战争培养人才的关键词。因此，我们可以推论，战略素养、批判性思维、联合素养等是未来世界一流军官最重要的职业品质。习主席在视察军委联合作战指挥中心提出要提高“战略素养、联合素养、指挥素养、科技素养”<sup>[2]</sup>为新型军事人才培养指明了方向。

美军认为，教育主要指向“认知领域”、训练属于“技能领域”、联合教育属于“情感领域”，联合是一种文化，需要持续培育。这些品质既要靠院校教育固本强基，也要靠部队训练实践检验升华，更要靠军事职业教育所建立的终身教育大平台拓展支撑。所以，通过日积月累潜移默化，培养具有战略素养、批判性思维和联合素养的世界一流军事人才也是我们军事职业教育的重点所在。早在1946年，丘吉尔就曾指出：军人的职业成就，主要依靠院校的集体学习和后期的继续教育，职复一职，年复一年。这是未来军队指挥官成长的主旋律，也是赢得未来战争胜利的秘诀<sup>[1]</sup>。因此，我们在制定军事职业教育目标时，不仅要关注那些具体的岗位能力素质目标，更要关注那些制约我军成为世界一流军队、影响军事人才现代化的深层次战略目标。

## 二、军事职业教育课程价值应当关注什么？

军事职业教育课程价值应当关注什么？不是“学科导向”也不是“任务导向”，而是职业导向。

依据《军事职业教育改革实施方案》，军事职业教育要“以提升职业能力和职业素养为核心”，而教育的载体是课程，美国著名教育家布鲁贝克在《高等教育哲学》中说“所有的高等教育教学活动不管采取什么教学形式，都必须从课程决策开始”<sup>[3]</sup>。美军退役陆军中将、曾参与美军职业军事教育政策制定的巴诺将军说：“军种司令应是军种军官学校或军种参谋学院职业军事教育课程的领导者”<sup>[4]</sup>。所以厘清课程的价值导向对于实施军事职业教育试点至关重要。

**（一）职业导向课程应当关注工作逻辑与知识逻辑相统一。**在岗学习是军事职业教育区别于院校教育的基本特征，也决定了军事职业教育的课程价值导向。学科导向是院校教育尤其是高等教育课程的价值导向，因此院校教育课程主要是服从学科知识逻辑，按照学科知识体系组织课程；任务导向是部队训练课目的价值导向，因此部队训练主要是围绕打赢的使命任务和战斗流程组织训练课目。军事职业教育是在岗进行的以岗位履职和职业发展为目的再教育再培训，所以职业导向才是军事职业教育课程价值导向。既然是职业导向，军事职业教育的课程就应当既服从工作逻辑又服从知识逻辑，按照知识体系与工作体系的交叉点来组织课程，这个交叉点简单而言就是知识在工作中的应用点。将所有的应用点组合起来，对碎片化学习的知识进行系统化升华，就成为面向工作、面向岗位、面向战场、面向发展的军事职业教育知识体系。因此，军事职业教育课程应当着重分析本单位军人职业发展所必需而院校教育还不够（人员覆盖不够、内容深度不够、知识广度不够）、部队训练实践又没有触及的知识点，来梳理出课程体系。

**（二）职业导向课程应当关注职业发展与人的发展相协调。**军事教育有一条基本规律，就是必须适应军队人员个体发展需求，主要体现在职业发展和人的发展的需求。按照马克思人的全面发展思想，作为军人这个群体，职业发展是目标，人的发展是根本，两种发展需求聚焦于强军目标，

统一于“三位一体”的新型军事人才培养体系中。因此，我们在军事职业教育课程中除了关注职业发展，还应当特别关注人的发展，开设丰富多彩的在职学习课程，制定个性化的课程选修计划，为军队人员职业发展和终身教育提供课程支撑。军事职业教育课程不能是院校教育课程的搬家，也不是单个人员训练计划的重复，而必须从军队人员职业发展和人的发展和谐统一的角度制订个性化的课程。

### 三、军事职业教育的支撑环境应当关注什么？

军事职业教育的支撑环境应当关注什么？不仅是网络也不仅是慕课，而是网络与慕课背后的信息化教学理念。从历史维度看，战争年代，我军军事人才培养主要是“在战争中学习战争”的单一模式；建国后很长一段时间，准备打仗和正规化建设是我军建设的主题，人才培养也由单一模式转变为院校教育和部队训练并行的二元结构。新形势下，打赢信息化战争，对新型军事人才的知识结构、发展潜力和创新能力提出了更高要求，信息化战争的作战样式、指挥方式、武器装备都发生了质的变化，官兵需要熟悉、需要掌握的东西越来越多，只需一次充电就够一生放电的时代已经过去，仅靠院校教育和部队训练已经不能满足官兵成长成才的需要，发展军事职业教育，建设学习化军营，开展终身学习，成为军事人才成长的必由之路。加之以数字化、网络化、智能化为基本特征的教育信息化浪潮风起云涌，为军事职业教育提供了终身学习、远程学习、自主学习的大平台，依托网络与慕课开展信息化教学成为现代军事职业教育的明显标志。我们在关注网络、慕课等有形的学习环境时，更要关注网络和慕课背后无形的信息化教学理念。

**（一）信息化教学理念是以学习者为中心。**2015年5月，习主席在致首届国际教育信息化大会的贺信中指出，“构建网络化、数字化、个性化、终身化的教育体系，建设人人皆学、处处能学、时时可学的学习型社会，培养大批创新人才，是人类共同面临的重大课题”<sup>[5]</sup>。2015年是世界教育目标年，联合国教科文组织、国际教育局发布了《处于争论和教育改革中的课程问题——为21世纪课程议题做准备》等重要报告，提出了21世纪课程发展必须“以学习者为中心”<sup>[6]</sup>。既然是学

习者为中心，就要针对学习者的具体情况，制定个性化的学习计划，提供多样化的课程选择，进行精准化的学习指导，开展互动式的教学组织。

**（二）信息化教学课堂是“翻转课堂”。**传统的知识学习分两个空间，知识的传授在课内，知识的消化吸收在课外，这就带来一个问题。从知识转化为能力的金字塔看，通常有六个步骤：识记、理解、应用、分析、评价、创造，越往上难度越大。传统教学，对难度越小的帮助越多（识记和理解都在课内），对难度大的（应用分析评价和创造）反而陷于无助的状态。如果颠倒一下学习空间，知识的传授到课外，知识的吸收转化在课内，难度就和帮助成正比了——这就是翻转课堂的思想。翻转课堂实际是从“先教后学”到“先学后教”。信息时代的“先学”要充分利用微视频、云平台等技术，“后教”也要利用互联网、学习分析技术等来支撑。知识传授和知识内化的顺序及环境翻转了，知识教学转变为探究性学习、互动式学习。但如果我们只是形式上先学后教，没有对先学的状态进行互动分析，后教也就无的放矢。

**（三）信息化教学方式的核心是“关联”。**慕课的教育思想，主要是基于联通主义的学习理念、基于学习者为中心的课程理念和基于双向互动的课程设计，核心就是关联，将碎片化的知识点与离散化的时间及分布式的空间中的人关联起来，实现个性化教学。如果只是将慕课看作一门门微课程而没有关注到背后的教育思想，由于学习时间碎片化，使得学习者懒于思考和知识加工，由于学习内容的碎片化使得知识的关联点难以建立，最后则难以形成所需的知识体系。

陶西平先生曾引用过经济合作与发展组织关于教育与信息化的一份研究报告中的一句名言，“先进的技术只能放大优质的教育，而不可能取代平庸的教育”。陶先生还举例：瑞士的教育信息化，四分之一的钱用于硬件、四分之一用于软件开发，二分之一的钱用于教师培训。他们认为，如果不用二分之一的经费培训教师，前面的钱等于白花<sup>[7]</sup>。我国为了在职业院校中开展信息化教学，教育部开展了全国教师培训万里行活动，通过提升教师的素质来提高教学质量。所以，军事职业教育的前提是教育观念的转变，关键是教师的升华，只有教师升华，才有课程的升华，才有方式的升华，最后才有教育的