

大类分流后大学生学习适应状况及其对策研究

——以上海大学为例

许静¹, 杨秀君²

(上海大学 1. 心理辅导中心; 2. 社会科学学院, 上海 200444)

摘要:“大类招生、分流培养”模式下通识教育与学院培养之间的衔接工作,是教育改革中的重要环节和巨大挑战。研究大二分流后学生的学习适应状况,结果发现:大二结束时,大类分流学生基本能够适应专业院系的学习,男生在教学模式方面的适应性显著高于女生,城镇学生在环境因素方面的适应性显著高于农村学生。延续社区学院良好做法,凸显专业院系教育特色,整合课内外各方面资源,必将进一步提升学生的自主学习和科研实践能力。

关键词: 大类招生; 学习适应

中图分类号: G640 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-8874(2018)01-0024-05

Situation and Countermeasures of College Students' Learning Adaptation: A Case Study of Shanghai University

XU Jing, YANG Xiu-jun

(1. Counseling Center; 2. School of Social Sciences, Shanghai University, Shanghai 200444, China)

Abstract: How to link the liberal education and professional education has been a great challenge in education reform for universities in which freshmen students are enrolled without a specific major. This study focused on students' adaptability after they became sophomores and had their majors. The results show that generally students were able to adapt to their study of their major-related courses at the end of the sophomore year, and in terms of adaptation, male students were better than female ones and students from urban areas were better than those from rural areas.

Key words: recruiting students without specified majors; learning adaptability

一、问题提出

“大类招生、分流培养”是高校人才培养模式的一种改革尝试,打破按专业招生的传统模式,在通识课程学习基础上综合各方面因素分流并持续培养。上海大学2007年成立社区学院,2011年开始实行大类招生和通识教育改革,目前

已经取得初步成效。如何持续开展通识教育,培养学科精神,提升自助成长能力,顺利完成一年级与后三年培养的无缝对接,仍需要不断探索和尝试。

大类招生背景下,课程安排虽然在前期有通识类课程的学习,但针对的是专业大类共同的知识部分,除去高等数学、外语等基础类课程外,几乎很少涉及与具体专业相关的知识^[1],大部分

收稿日期: 2018-02-05

基金项目: 上海高校辅导员工作培育项目(2015-10); 上海市哲学社会科学系列课题(017XAI008); 上海市哲学社会科学教育学一般项目(A1703)

作者简介: 许静(1980-),女,福建漳州人。上海大学心理辅导中心副教授,华东师范大学心理学博士,主要从事心理学理论与实践研究。

与专业相关的课程学习都会在分流之后才真正开展。这需要学生在分流后尽快适应专业学习模式, 形成系统的专业理论和独立的专业思维, 对学生的学习适应性提出了新的挑战。

学习适应是指主体根据环境及学习的需要, 努力调整自我, 以达到与学习环境平衡的心理与行为过程^[2]。所谓学习适应性, 是指学生能够正确地对待学习, 保持适当的学习动机、掌握科学的学习方法、取得预期的学习成效等综合的学习行为过程, 是衡量学生对学习角色的适应、对学习职责的承担以及对学习效果的获得等学习适应状况的重要指标^[3]。良好的学习适应性是取得学业进步的重要保证^[4], 学习适应性会直接影响到学生的学习质量和学习效率。

从 20 世纪 80 年代开始, 国外研究者对大学生的学习适应问题进行了大量的研究, 内容主要包括两个方面: 一是研究影响大学生学习适应性的主要因素; 二是研发大学生学习适应性的测量工具^[5]。国内 2000 年后开始逐渐研究大学生学习适应问题, 并开发了中国大学生学习适应研究工具。研究表明, 具有较强学习适应性的大学生, 可以顺利完成大学阶段的学习, 形成自主学习意识和适应社会的能力^[6]。

大类招生背景下, 大学学习具有更明显的自主性、阶段性、专业性和探索性的特点, 需要更加自觉和自立^[7]。研究大学生学习适应, 特别是在新的培养模式下大类分流后的学习适应状况, 能够为分流后大学生学习指导提供理论依据, 为作好大类分流前后的学习衔接工作提供实际参考, 还对培养和优化大学生的学习心理素质, 促进大学生健康成长具有战略性的意义和价值。

二、研究方法

(一) 研究对象

采用随机分层抽样方法, 抽取上海大学大二学生为被试, 采取网上答题的方式, 共获取有效数据 88 份, 其中男生 43 人, 女生 45 人; 文史类

42 人, 理工类 46 人; 大类招生 40 人, 专业招生 48 人, 平均年龄为 20.52 岁。

(二) 研究工具

调查问卷由四部分构成: (1) 个人基本信息, 包括学院、专业、年龄、性别、是否独生子女、生源地等。(2) 采用冯廷勇等编制的《大学生学习适应性量表》^[8], 共 29 个项目, 5 个维度分别是: 学习动机 (8 题)、教学模式 (7 题)、学习能力 (6 题)、学习态度 (4 题) 和环境因素 (4 题), 评分方法采用五分制, 分数越高代表大学生学习适应性越强。该问卷具有较好的信度和效度。(3) 与大类招生及人际支持相关的自编问卷, 以便了解大学生对“大类招生、分流培养”新模式的看法和感受。

(三) 研究程序及统计分析

在规定时间内开放测试通道, 采用网上匿名自填问卷方式进行调查, 所有数据使用 SPSS17.0 软件包进行统计分析处理。

三、研究结果

(一) 大二结束时大类分流学生学习适应的总体状况

由于《大学生学习适应性量表》采取从 1 至 5 的五点计分方式, 中间值为 3。从表 1 中可以看出, 大类分流学生经过一年的调整和适应, 在大二结束时已经基本适应专业院系的学习, 在学习能力和学习动机方面适应性要优于在教学模式和学习态度方面的适应性。

(二) 大二结束时大类分流学生学习适应性的差异比较

统计结果显示, 大二结束时大类分流学生的学习适应性总体上比较一致, 仅在个别方面存在显著差异。具体表现为: 男生在教学模式方面的适应性显著高于女生; 城镇学生在环境因素方面的适应性显著高于农村学生。集中表现在“家庭经济条件的好坏对学习有较大影响”一题上, 城镇学生比农村学生认为家庭经济条件的好坏对学习有更大影响 (具体见表 2、表 3)。

表 1 大二结束时大类分流学生学习适应的总体状况 (Mean ± SD)

	总量表	学习动机	教学模式	学习能力	学习态度	环境因素
大类招生 (n=40)	2.94 ± 0.31	3.21 ± 0.31	2.31 ± 0.80	3.93 ± 0.66	2.26 ± 0.88	2.71 ± 0.75
专业招生 (n=48)	2.91 ± 0.37	3.14 ± 0.38	2.22 ± 0.65	3.80 ± 0.60	2.41 ± 0.87	2.80 ± 0.85

表2 不同性别、学科的大类分流学生学习适应性的差异比较 (Mean ± SD)

	性别差异			学科差异		
	男生 (n=23)	女生 (n=17)	T 值	文史类 (n=16)	理工类 (n=24)	T 值
全量表	3.01 ± 0.33	2.85 ± 0.26	1.691	2.88 ± 0.24	2.98 ± 0.34	-1.075
学习动机	3.24 ± 0.35	3.15 ± 0.24	0.921	3.13 ± 0.26	3.26 ± 0.33	-1.250
教学模式	2.55 ± 0.79	1.97 ± 0.69	2.440 *	2.04 ± 0.61	2.48 ± 0.87	-1.717
学习能力	4.03 ± 0.69	3.80 ± 0.62	1.063	3.88 ± 0.58	3.97 ± 0.72	-0.450
学习态度	2.25 ± 0.90	2.27 ± 0.87	-0.103	2.31 ± 0.90	2.23 ± 0.88	0.290
环境因素	2.57 ± 0.74	2.91 ± 0.73	-1.470	2.89 ± 0.80	2.59 ± 0.71	1.238

注: * 表示差异显著性 $p < 0.05$, ** 表示差异显著性 $p < 0.01$ 。

表3 是否独生子女及不同生源地大类分流学生学习适应性的差异比较 (Mean ± SD)

	生源地			是否独生子女		
	城镇 (n=26)	农村 (n=14)	T 值	独生子女 (n=23)	非独生子女 (n=17)	T 值
全量表	2.94 ± 0.27	2.95 ± 0.37	-0.080	2.94 ± 0.29	2.95 ± 0.33	-0.083
学习动机	3.17 ± 0.31	3.27 ± 0.29	-0.934	3.19 ± 0.29	3.23 ± 0.33	-0.382
教学模式	2.26 ± 0.73	2.38 ± 0.94	-0.426	2.16 ± 0.71	2.50 ± 0.89	-1.323
学习能力	3.81 ± 0.68	4.15 ± 0.59	-1.579	3.90 ± 0.57	3.98 ± 0.79	-0.382
学习态度	2.38 ± 0.86	2.05 ± 0.91	1.107	2.45 ± 0.87	2.01 ± 0.86	1.561
环境因素	2.89 ± 0.72	2.38 ± 0.70	2.194 *	2.84 ± 0.74	2.54 ± 0.75	1.232

注: * 表示差异显著性 $p < 0.05$, ** 表示差异显著性 $p < 0.01$ 。

(三) 大类分流学生对“大类招生、分流培养”新模式的看法

统计数据显示, 37.5% 的大类分流学生表示非常适应或比较适应“大类招生, 分流培养”的人才培养模式, 27.5% 的学生表示比较不适应, 10% 的学生表示非常不适应, 另有 25% 的学生表示不确定。大二专业课学习的难易程度上, 50% 的大类分流学生表示非常困难或比较困难, 20% 的学生表示比较简单, 另有 30% 的学生表示不确定。

在大类招生与普通专业招生的优势比较上, 75% 的大类分流学生认可大类招生可“减少高考填报志愿的盲目性和从众性, 提高第一志愿满意率”; 50% 的大类分流学生认可大类招生“有助于缓解一考定终身的问题, 激发学生进入大学后的学习积极性”; 35% 的大类分流学生认可大类招生可以让“学生视野更开阔, 有利于培养通才, 更加适合社会的需求”。当然, 大类招生也存在一些有待改善的方面, 72.5% 的大类分流学生反映“专业分流后, 专业课程进度快, 学习压力大, 大

一、大二衔接困难”; 50% 的大类分流学生反映“专业分流前, 学习范围较广, 有些课程与将来的专业关系不大”。

40% 的大类分流学生觉得通识课、课外培养项目(兴趣小组、专业竞赛等)和新生研讨班, 对他们在学习方法和自主学习能力培养上很有帮助; 60% 的大类分流学生觉得自己在学业指导和生涯规划方面得到导师的帮助最大。

四、分析与讨论

(一) “大类招生、分流培养”模式有助于提升学生的学习能力

学习能力主要是指感知能力、记忆能力和思维能力等, 也包括方法学习的能力。不同阶段对学习方法和学习策略有不同的要求, 大学阶段不是简单的知识传授, 而是自主学习能力和高级思维能力的培养, 将让大学生终身受益。“大类招生、分流培养”模式注重自主学习能力的培养,

上海大学社区学院的四个有限目标中包括“使新生的自学能力和综合素质有较大提高”,并“把学生自学能力的养成作为第一能力培养”,采取了一系列提升学生自主学习能力的措施。新生研讨课打破专业知识的授课体系,不是一本教材从头教到尾,而是在特定领域提出问题,引导学生研讨,培养发现问题、提出问题、分析问题、解决问题、独立思考的能力^[9]。“课内外联动试点项目”则在高于课内的平台上,充分利用课外时间拓展课内学习,放手让同学自主规划学习时间,放手让同学自主选择学习方式,在激发学习兴趣的同时挖掘学生潜能,促进学习水平的提升。通过组织学生以团队学习的形式,即抱团学习这样的课外自主学习模式,将是培养和提升学生自主学习能力的有效途径^[10]。40%的大类分流学生觉得通识课、课外培养项目(兴趣小组、专业竞赛等)和新生研讨班对他们在学习方法和自主学习能力培养上很有帮助。

(二)“大类招生、分流培养”模式有助于增强学生的学习动机

学习动机是指激发个体进行学习活动、维持已有学习活动,并使学习行为朝向一定目标的内在心理状态。学习动机有内部动机和外部动机之分,前者源于学习者本身,例如好奇心、求知欲、自信心、成就感和胜任感等,后者由学习活动以外的诱因所激发,例如奖学金、好专业等。动机的重要性体现在学习者制定学习目标、选择学习方法和维持学习行为等方面,并最终表现在学习效果上^[11]。上海大学社区学院专设课外培养中心,探索分层分类的课外培养方式和多样化的自主学习方式,让有了更多课外时间的同学们,积极参与适合自己的课程自学、科创实践、学科竞赛、学习互助等团队活动和各类课外培养项目,在学业导师、科研导师的悉心指导下,激活学生的探究性学习兴趣,逐步提升自主学习能力和创新实践能力^[12]。社区学院还鼓励学生积极申报上海市和本校的大学生创新计划项目,并给予专项资助。大一结束后专业分流的设置,抢占优势专业的“诱惑”,也使学生自主学习的意识空前增强。本研究中半数受访者认可大类招生“有助于缓解一考定终身的问题,激发学生进入大学后的学习积极性”。众所周知,兴趣是最好的老师,以自主选择专业为起点,进一步培养学生对本专业的学习兴趣和热情,将帮助他们更快适应专业院

系的学习。

(三)“大类招生、分流培养”模式须改进专业教学模式

教学模式,是指在一定教学思想或教学理论指导下建立起来的,较为稳定的教学活动结构框架和活动程序。从大类培养到分流培养的过程,教学模式的变化是主要方面之一。大一时,上海大学社区学院投入大量的人力、财力、物力打造通识教育课,严格申报流程和评审机制,多次召开研讨会,通过教师互动沙龙、“通识教育教与学”征文、学生感受网上调查等多种形式,积极营造“教与学”相生相长的教学氛围,还给予课程建设资金鼓励教师开设通识新课^[13]。35%的大类分流学生认可大类招生可以让“学生视野更开阔,有利于培养通才,更加适合社会的需求”;但也有一半的大类分流学生反映:大一“学习范围较广,有些课程与将来的专业关系不大”。而大二进入院系后,72.5%的大类分流学生反映“专业分流后,专业课程进度快,学习压力大,大一、大二衔接困难”,可能与专业课传统教学方式和通识课程教学方式不同有关。本研究数据显示,学生在教学模式方面的适应性普遍不高,女生在教学模式方面的适应性显著低于男生。这或许是因为女性比男性更为感性,学习时更容易跟着感觉走,通识课上良好的互动氛围令她们怀念的同时,更感觉到传统单向课堂氛围的不适应。

(四)“大类招生、分流培养”模式须重新定位学习态度

学习态度是指大学生在长期的学习活动中习得的对待学习活动比较稳定的、具有选择性的反应倾向,包括学生对上课、教师、学习纪律、课外活动、学习成绩、考试以及对学习前途的态度等。“厚基础,宽口径”的大类招生模式,使大一学生的学风比专业招生模式下的学风有所好转。上海大学2011级学生入学以后学风良好,在秋季学期考试中总体成绩较2010级有很大提高,各科不合格率仅为上一级的50%左右,且未出现一例作弊案例^[14]。学生们都明了大一成绩对专业分流的重要性,尽管有一半的大类分流学生反映“专业分流前,学习范围较广,有些课程与将来的专业关系不大”,还是有越来越多学生了解学习的意义,希望通过大一基础课的学习丰富和提升自己,并为未来发展打好基础。但是大二进入各专业学院后,尽管专业课程安排较多,学生们还是可能

因为心理负担相对较轻而产生懈怠,需要立足新的阶段和新的任务,把学习与自己以后的生涯规划联系起来,帮助学生端正学习态度,明确学习目标。

(五)“大类招生、分流培养”模式对环境提出新挑战

环境因素对学习适应性的影响较为复杂,可以包括学习环境、社交因素和家庭因素等。学习环境主要指学校环境,既包括校园环境等硬件环境,也包括学习氛围等软件环境,社交因素主要指社会活动和人际交往等。大学的学习环境更加具有开放性、复杂性,人际交往相对频繁,范围相对广泛,对学习适应的影响较难把握^[15]。家庭因素也是一个非常重要的因素,既包括家庭经济条件、文化程度,也包括家庭氛围、亲子关系等。大学生和父母之间的良好沟通有助于减轻学习适应压力,提高大学生的自信水平和适应能力^[16]。本研究显示,城镇学生在环境因素方面的适应性显著高于农村学生,这可能与上海大学地处经济发达的大城市有关。现代化的生活节奏对农村学生来说显得有些陌生,英语、计算机等方面的劣势需要他们花更多的时间和精力来弥补。另一方面,农村学生有着较强的自尊心,对经济因素更加敏感,希望更多靠自己的努力搞好学习。

上海大学2012级学生在专业分流时寝室只是进行“微调”,其影响是两面的,一方面保持大一原有格局,室友间无须再次彼此磨合,有助于保持稳定的人际氛围;另一方面出现更多“混合寝室”,同一寝室的学生分属不同院系,学习不同专业,学业上的交流、督促相对困难。

五、教育策略与建议

(一)延续社区学院良好学习氛围,进一步提升自主学习和科研实践能力

社区学院里的学习氛围明显改善,学习成绩显著提高,专业分流也能达到前三志愿满足率超过80%的好趋势。到专业学院之后,最为关键的是持续进行通识教育,培养学生的学科精神,进一步提升学生自主成长能力,把专业技能、专业知识的培养融入到通识教育的大平台中。文科学院构建的文科大联盟,在大学生

创新精神、党建、职业发展等方面开展联合育人,经管大类开展的学生事务合作,理工大类学院在课外人才培养方案和团学工作等方面的联动,都是非常好的尝试和探索^[17]。通识课、课外培养项目和研讨班等学生认为在学习方法和自主学习能力培养上很有帮助的课程形式都可供专业学院借鉴。

(二)改革专业院系教育模式,采取适当激励机制,激发专业学习兴趣

尽管专业分流时学生已经对所学专业有了一定了解,而且各专业学院做过专业学科系统介绍和选课辅导,专业学习的兴趣还是需要持续激发的。让学生了解专业学院的运作模式,做好心理预期,增加对未来专业学习的掌控感,指导学生结合职业生涯规划制定具体的学习目标,有助于明确大学生自身的学习定位,让他们真正从内心深处认同学习。各专业学院可以结合学科特色与培养计划,设计出形式多样的学习模式和激励机制,有序推进专业教学,从课堂内外学习能力培养、学科竞赛、基础课教改方案、科研创新育人机制、学生实践动手能力提升、校园爱心公益活动育人平台等方面进行尝试。

(三)充分挖掘人际和社会资源,提供课外辅导服务,帮助学生缓解学习压力

本研究发现,尽管已经过了两年大学生活,但是55.7%的受访者认为目前自己最知心的主要还是以前同学,只有18.2%的受访者把室友当成目前最知心的人,还有11.4%的受访者将现在同学当成目前最知心的人。51.1%的受访者遇到困难时首先会想到好友,39.8%的受访者会想到家人,没有一位受访者表示会首先想到老师。但实际上,老师和学长在学业方面可能远比朋友和家人更有帮助,社区学院有驻楼导师指导学习方法、帮助制定学习计划和生涯规划、培养学习兴趣,专业学院也可以由导师或学生建立专业的学习辅导组织,为学习适应不良的学生有针对性地提供课外辅导和心理援助。专业学院还可以与心理辅导中心联系,采取团体辅导、个别咨询、心理讲座等方式帮助学生缓解学习压力,调节由学业造成的不良情绪。