

# 浅析当代大学生价值观的矛盾性特征

廖志诚, 罗群英

(福建师范大学 马克思主义学院, 福建 福州 350117)

**摘要:** 从价值观的构成出发, 以社会转型为背景, 从价值目标的现实与理想、价值取向主体与客观、价值行为的随意与规范、价值评价的宽容与严格的矛盾角度, 分析当代大学生价值观的时代特征。

**关键词:** 大学生; 价值观; 特征

**中图分类号:** G641 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-8874 (2018) 02-0026-06

## A Brief Analysis of the Contradictory Features of Contemporary College Students' Values

LIAO Zhi-cheng, LUO Qun-ying

(Institute of Marxism, Fujian Normal University, Fuzhou 350117, China)

**Abstract:** This paper, making use of the composition of values, analyzes the features of contemporary college students' values in the light of the social transformation. The issue is approached from the following perspectives: ideal and realization of goals, the subject and object of value orientation, arbitrariness and regulation of behavior, and generosity and strictness of evaluation.

**Key words:** college students; values; features

价值观问题是价值哲学研究的领域, 学术界围绕价值观问题开展了大量的研究, 硕果累累。但是, 学术界很少有人从矛盾性——这一事物发展的根本法则, 对大学生价值观特征进行分析。笔者认为, 抓住了大学生价值观的矛盾性特征, 就是抓住了大学生价值观发展的根本性特征。从矛盾论出发, 对大学生的价值目标、价值取向、价值行为、价值评价的矛盾性, 进行必要的论证和分析, 才能突破大学生价值观问题的瓶颈, 引导大学生成长成才, 树立正确的价值观。

### 一、价值目标的现实性与理想性之间的矛盾

价值目标是主体对客体需要的超前反映, 是

价值关系的理想化状态, 是价值行为的目的<sup>[1]</sup>。价值目标具有指引前进方向, 引导大学生成长成才, 坚定理想信念等功能。首先, 价值目标具有明确的指向性, 关系着为谁培养人的问题, 正确的价值目标必然引领着大学生朝着社会主义和共产主义方向前进。其次, 大学生的成长成才需要价值目标。科学合理的价值目标是大学生行动的指南, 有了价值目标, 大学生才有行动的方向, 并且为实现价值目标而努力奋斗。最后, 坚定理想信念是价值目标最重要的功能, 实现社会主义现代化, 走向中华民族的伟大复兴, 要求当代大学生要有坚定的马克思主义理想信念、坚定的社会主义信念、坚定的共产主义信仰。我们现在处在社会主义初级阶段, 没有坚定的理想信念, 面对西方国家的“和平演变”政策, 当代大学生容易

收稿日期: 2017-07-20

基金项目: 2015年度教育部人文社会科学研究一般项目(15YJA710018)

作者简介: 廖志诚(1972-), 男, 福建永定人。福建师范大学马克思主义学院教授, 博士, 硕士生导师, 主要从事马克思主义理论与思想政治教育研究。

在社会主义现代化的历史进程中,思想被“西化”、“分化”;有了理想信念,才不至于在这个漫长的过程中迷失自己。因此,价值目标的作用不言而喻。既然价值目标对大学生坚定理想信念具有重要作用,我们不妨从其作用角度来引导大学生价值观。马克思说“社会存在决定社会意识”,我们首先要分析大学生价值目标的现实特征,在此基础上寻找答案。

在确立价值目标时,当代大学生存在着现实性与理想性的矛盾。一方面,大学生的价值目标来源于现实抉择,具有差异性和层次性。另一方面,社会要求大学生的价值目标具有理想性,要求其树立最高价值目标。

价值目标的现实性,是指根据个人发展需要,以及社会发展对大学生的要求,做出的符合个人与社会需要的一系列的现实抉择。这种现实抉择,表现为不同个体的价值目标具有差异性,同一个体的价值目标具有复杂的结构和层次。由于价值主体的利益、需要、能力不同,形成不同的主客体关系,在此基础上形成不同的预想性的价值关系,即价值目标。不同个体的价值目标存在着较大的差异性,如一些大学生确立的主要价值目标是追求学业;而另一些大学生是追求物质享受。这种差异性,同时也体现着层次性,追求学业的价值目标就比追求物质享受的层次高。因而,一些大学生的价值目标的层次高,一些层次低。低层次的价值目标会导致一些问题,如一些大学生的思想追求是功利主义、个人主义、享乐主义等。据调查显示“当问及‘你希望自己拥有‘富爸爸’‘官爸爸’‘星爸爸’吗,32.5%的大学生回答‘希望’,20.3%的大学生说‘不希望’,47.5%学生根本没有想过这个问题’”<sup>[2]81</sup>。这个问题从宏观上来讲,就是一些大学生希望有一个好的家庭背景,但是从深层次来说,反映了一些大学生的功利主义的思想很浓厚,他们的价值追求偏向于更具有“实在性”的物质。而还有一部分大学生仰望星空的同时,脚踏实地的走好每一步,希望靠自己的双手去实现自己的人生目标和人生理想。

价值目标的层次性不仅体现在不同个体上,还体现在同一个体上。在同一个体中,价值目标也具有层次性与结构性,个体的价值目标系统内存在满足生存需要的物质需求、满足发展需要的求知需求、满足享受需要的精神娱乐需求等等。

例如,一些大学生课外做兼职,满足物质需求;努力学习,满足求知需求;积极参加社团活动,满足精神娱乐需求。不管是生存需求、享受需求、求知需求,都是基于现实的生活中形成的不同层次与结构的价值目标。在价值目标的系统中,存在着主要的价值目标与次要的价值目标之分。如果生存需求占主要地位,价值目标是物质追求;如果发展需求占主要地位,价值目标是追求个人发展。大学生在确立主要价值目标时,为了自身全面发展的需要和符合社会发展需求,应确立高层次价值目标。总之,价值目标表现的是基于现实需要做出的一系列现实抉择。

价值目标的理想性是指根据社会发展规律与自身发展需求而树立的长远理想。大学生价值目标理想性缺失尤其表现在对共产主义信仰不坚定。中国人的信仰缺失是学者一直研究的一个问题,且不论中国人的信仰是否缺失,但是表现在当代大学生身上的对共产主义信仰的不坚定却是一个不争的事实。据调查显示,当问到“你加入共产党的主要动机是什么”的时候,信仰共产主义的动机所占比重不高,仅占13.7%,可以为他人和社会多做贡献占38.9%,周围入党的人较多,自己不要求不好占15.7%,能得到很多好处占15.7%<sup>[2]83</sup>。这个数据说明了当前大学生对共产主义的信仰不坚定,内容不够丰满,理想层次还不够高。

在人的精神系统中,理想是有层次差别的,其中存在着理想、信念、信仰这些精神力量。其中,信仰是这些精神力量的最高层次,起统领作用,如共产主义信仰。这些精神力量相互之间也有关系,信仰是由信念构成的体系,信仰包括理想和信念。但是他们同时也有差别。学者刘建军认为,“理想是人的基本信念在奋斗目标上的体现,它与未来相联系。它标志的是信仰中涉及到未来追求的向度的那方面内容。它不能脱离信念而存在,也不能代替信念,更不宜取代信仰”<sup>[3]</sup>。因此,在一定程度上说,大学生价值目标的理想性与现实性的矛盾反映的是现实理想与长远理想、理想与信仰的矛盾。

那么,应该如何解决大学生价值目标理想性与现实性的矛盾?矛盾分析法告诉我们,矛盾双方是对立统一的。我们不仅要知道理想性是与现实性是统一的,还要利用这种统一性,以此来树立正确的价值目标,发挥价值目标对大学生成长

成才的重要作用。习近平强调：“中国梦是全国各族人民的共同理想，也是青年一代应该牢固树立的远大理想。中国特色社会主义是我们党带领人民历经千辛万苦找到的实现中国梦的正确道路，也是广大青年应该牢固树立的人生信念”<sup>[4]</sup>。因此，大学生在树立价值目标时，可以利用理想性与现实性的统一性，既要树立现实目标，又要不断树立为中国梦这一理想和中国特色社会主义共同信念奋斗的信心和决心，为最终实现共产主义的远大理想而接力奋斗。理想性告诉我们要志存高远，现实性启发我们要脚踏实地。只有真正的理解并利用这种统一，大学生才能够真正超越现实的自我，把远大抱负落实到实际行动中。

## 二、价值取向的主体性与客观性之间的矛盾

价值取向指的是：“一定主体基于自己的价值观在面对或处理各种矛盾、冲突、关系时所持的基本价值立场、价值态度以及所表现出来的基本价值倾向和特定的价值方向”<sup>[5]</sup>。由价值取向的含义可看出其与价值立场和价值态度的关系。首先，价值取向问题关系到价值立场的问题，表明了站在谁的立场上，是站在党和人民的立场上还是站在敌人立场上，是站在中国的立场上还是站在西方国家的立场上，是站在个人立场上还是集体的立场上。因此，价值取向指导大学生做出有利于党和人民的行为，自觉树立为人民服务的意识。其次，价值取向关系到价值态度问题。价值态度是人们是对是非、对错、好坏等价值取向的情感态度，个人的价值取向影响着价值态度，因而正确的价值取向有利于引导大学生树立正确的是非、对错观，做出正确的价值行为，坚持正确的价值方向。总之，科学合理的价值取向推动大学生政治态度、思想观念、价值行为朝着正确方向发展，反之，不合理的价值取向阻碍大学生个体价值观的发展和社会发展。社会发展要求大学生的价值取向与社会主导价值观相一致，那么，当代大学生价值取向与主导价值取向是相一致，还是相矛盾？

当代大学生的价值取向与社会价值取向存在着主体性与客观性的矛盾。一方面，价值取向是由价值主体做出的，必然带有“个人色彩”，即主体性的特征；另一方面，社会制度与规则规定了

大学生的价值取向，价值取向带有客观性的特征。按照主体性思路来看，价值取向产生于主体的利益、需要、愿望，且价值取向是主体做出的，具有属人特征。按照客观性思路，社会存在决定社会意识，价值取向不是纯主观的，产生于社会规则与制度，它具有客观性。这样，个人的主观选择与社会的客观标准发生了矛盾。那么，这种矛盾该如何解决？按照矛盾论的方法，研究其产生与解决办法需要深度剖析主体性与客观性的概念及关系，在内部关系中寻求矛盾的解决。

价值取向的主体性是指大学生主动的选择和创造自身认可的价值观。主体性表现在三个方面：能动性、选择性、创造性。其一，能动性是指当代大学生根据主观意识与社会实践的结合，主动地、自觉地、有计划地进行价值选择。例如，当代大学生主动的参加班级事务管理，确立了集体主义价值取向。其二、选择性是指对于符合自身需要的多元社会价值取向进行选择。当代大学生价值取向具有选择性，不同个体的价值取向不同，同一个体在不同的阶段和环境中价值取向也不同。就像现实生活中，有的大学生自私自利，而有的大学生全心全意为同学服务。在不同的阶段上，同一个体在刚入学时认为参加社团活动对自己很有价值，而到了快毕业时认为找一份好工作最有价值。其三、创造性是在价值批判以及价值总结的基础上，形成的创造性的价值取向。关心集体与追求个性的统一，是当代大学生价值取向创造性的一种表现。

价值取向的客观性是指根据习惯、传统、制度、道德、法律，社会所要求的客观价值标准。马克思强调：“人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和”<sup>[6]</sup>作为社会中的人，价值取向从整体上来看是一种社会性的价值取向，它的形成和发展都离不开社会。社会中的价值取向都有客观的标准，不管是道德价值观、政治价值观、经济价值观、文化价值观等都有客观的，甚至是一元化的标准。任何标准都是客观的，不以人的主观意志、愿望、需要为转移。因为主体的愿望、需要可能是主观的、随意的，具体的价值取向也可能是不合理的，就像在现实生活中有人自私自利、损公肥私、贪污腐败等一样。具体的价值取向是否正确、是否科学合理，要放到特定的主客体关系中进行考察。而考察的标准往往是社会价值标准，是否符合社

会发展需要,是否与社会要求的价值取向相一致。《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》指出,“大学生要努力成长为又红又专、德才兼备、全面发展的中国特色社会主义合格建设者和可靠的接班人。”<sup>[7]</sup>这对大学生的价值取向提出了明确的要求:必须是又红又专、德才兼备、全面发展。

因此,主体在选择价值取向时,总是受“一定的社会要求”所制约。“一定的社会要求”对主体价值取向的能动性、创造性、选择性具有制约作用。因此,客观标准与大学生价值取向的能动性、选择性、创造性相矛盾。客观标准与自身需要的不一致,会使大学生价值取向的积极性和创造性受到影响。反过来,大学生价值取向的主观性也可能脱离客观性的制约,不按社会要求行事,从而造成主体性与客观性之间的相互排斥、相互否定、相互分离。

根据矛盾分析法,对立和统一是事物的属性,对立性可以转化为统一性。价值取向在主体性与客观性的相互关系中产生和发展起来,并且有机的统一起来,共同促进大学生价值观的发展。这种统一性表现在以下两个方面:一方面,大学生的价值取向包含着对未来价值取向,并且这种未来价值取向是对社会发展有利的预想方案,大大丰富、完善和拓展了社会的价值取向;另一方面,社会价值标准规范大学生的价值取向。因此,在实际的思想政治工作中,既要唤醒和激发大学生的主体意识,发挥大学生的能动性、选择性、创造性,使得大学生根据时代特征,创造符合社会发展规律的价值取向,完善思想政治教育内容。又要发挥社会价值标准的协调和主导功能,用马克思主义的价值取向指导大学生的价值取向,维护社会主义意识形态的主导权,使得价值取向的主体性与客观性相统一。

### 三、价值行为的随意性与规范性之间的矛盾

所谓价值行为是价值主体在社会生活实践中体现出的价值观念和价值取向,它是人们价值观在行为上的体现。价值观最终的落脚点在于价值实践上,不管是价值目标、价值取向,最终都要落实到价值行为上,否则它们的意义就得不到实现。因而价值行为具有重要的意义。首先,价值

行为是价值目标、价值取向的具体落实,价值行为为促进价值目标、价值取向的实现,使价值观朝着正确的方向发展,同时也为更高的价值目标与价值取向奠基。其次,个人是具体的和现实的人,个体价值行为的正确性有利于促进社会价值行为的规范,促进社会的文明进步。综上所述,价值行为的规范性对个体发展和社会进步都具有重要作用。那么,当代大学生是否形成了规范的价值行为?

当代大学生的价值行为,体现为随意性与规范性的矛盾,它们的矛盾运动集中表现在大学生价值行为缺乏规范性与社会要求大学生价值行为具有规范性的矛盾。一方面,大学生的价值行为缺少价值标准,在不同时间、地点、场合出现不同甚至是相反的价值行为;另一方面,社会规范要求大学生在任何时间、地点、场合都坚持社会价值标准,规范自己的价值行为。

价值行为的随意性,是指大学生在做出价值行为时,不是严格按照社会的价值标准和自身的道德准则,而是受各种内外因素影响做出价值行为。随意性主要表现在三个方面:一是在不同时间、地点、场合,出现不同甚至是相反的价值行为;二是甚至重复进行的价值行为也表现出行为上的不一致;三是有人监督和没人监督不一样。在有人监督的地方,其价值行为规范,在没人监督的地方,价值行为随意。这种随意性归根结底来说是因为缺少价值标准而导致的随意性。大学生价值行为缺少价值标准指导,并没有把社会价值标准真正转化为内心价值标准,具有主观随意性的特点,大学生做出价值行为的原因不是基内心的价值标准,而是外在的舆论压力,价值行为具有主观主义的特点,满足主体需要的视为有价值,不满足主体需要的视为无价值、负价值。因而会因时、因地、因需要表现出不同的价值行为。

虽然价值标准是基于主体需要、愿望、利益制定的,但是它不等同于主观主义。价值标准也不是外在于人的,不只是按照客体属性、规律制定的,不等于客观主义。价值标准是主客体相互作用的产物,是客体属性满足主体合理的需要,是不以人的意志为转移的。此外,具体的价值标准是否正确、科学、合理,还要放到实践中去检验。毛泽东说:“真理只有一个,而究竟是谁发现了真理,不依靠主观的夸张,而依靠客观的

实践”<sup>[8]</sup>。总之,价值标准是客体属性满足主体合理需要,具有规范和引导大学生价值行为的作用,是大学生立身处世的思想行为准则,因而需要社会规范来制定价值标准,规范价值行为。

价值行为的规范性是指大学生在做出价值行为时,社会规范要求其按照社会标准来要求和规范自己。规范性代表着社会要求,社会有一整套价值规范体系,价值规范体系是根据传统文化习惯和社会发展要求制定的规则,表现在法律、道德、政策文件等方方面面,是社会良好运行的基础,它对每一个人的价值行为提出具体要求,规范每一个人的价值行为。在价值行为形成和发展的过程中,价值观与价值行为相互作用、相互影响,正确的、科学的价值观引导正确的、合理的、规范的价值行为,规范的价值行为可以引导树立科学合理的价值观。

总之,随意性与规范性贯穿在大学生价值行为的始终,我们要引导大学生的价值行为克服主观随意性,遵循规范性。为了做到这一点,我们在引导大学生价值行为的过程中,必须把握好随意性与规范性之间的关系。随意性与规范性的关系是矛盾统一,我们要利用它们之间的统一性。一方面,要用规范性来克服随意性,促使随意性向规范性的转化,高校要继续发挥好意识形态主阵地的作用,抓好主流意识形态建设,用社会主义核心价值观来指导和规范大学生的价值行为,用“中国梦”引导“个人小梦想”与“国家大梦想”相统一;另一方面,要培育、弘扬和践行社会主义核心价值观,引导大学生树立符合主流意识形态建设需要的社会信念、国家信念和个人信念,引导大学生用奉献和责任书写中国梦,树立正确的价值观,增强国家意识、法律意识、道德意识,用思想指导实践,做出符合国家与人民利益的价值行为。

#### 四、价值评价的宽容性与严格性之间的矛盾

价值评价是指价值主体根据一定的价值标准,对价值客体是否能够满足人的需要作出肯定或者否定的评价。首先,形成正确的价值评价是践行正确的价值行为的前提,有利于促进大学生做出符合社会规范的价值行为。其次,有利于大学生

明确价值观的是与非、好与坏、应当与不应当,使大学生树立规范的、合理的价值标准。最后,可以使大学生明确自身与他人的价值定位。总之,正确的价值评价有利于价值取向的树立、价值标准的规范、价值行为的形成,而正确的价值评价来源于其内部结构、关系的矛盾发展。

当代大学生的价值评价存在宽容性与严格性的内部矛盾。价值评价的宽容性与严格性的矛盾主要表现为大学生对自身的价值评价标准宽容,而对其他价值主体的价值评价标准严格。这种评价方式概括的说,就是严以待人,宽以律己。

价值评价的宽容性是对评价主体自身的评价上,大学生的价值评价标准宽容,价值行为可接受度广。大学生对自身要求低标准,认为自己只是社会当中渺小的一分子,自己的行为并不能给社会带来实质性的影响。这种观念带来的后果只能使其对自身的评价标准低,把自己的价值底线建立在法律底线之上而不是道德底线之上。例如,在大学生身上频频出现的上课代课、考试代考、替考、论文抄袭、找工作违约等诚信事件。这些事件在大学生中司空见惯,他们对此也习以为常,最为明显的就是找工作过程中的“违约”现象。“当被问及‘你如何看待大学生择业过程中的违约现象’时,50.0%的大学生对此持否定的态度,觉得‘不能违约,要注重信誉’;可是仍有26.6%的大学生认为‘为了选择更好的工作,可以违约’;此外,23.4%的大学生觉得这种现象无法评价,说不清”<sup>[2]88</sup>。由此可见,仍有很大部分的大学生对自己的行为持宽容的态度,在道德底线和找好工作这两方面举棋不定,甚至认为只要可以找到好工作,违背诚信原则是很正常的现象。

价值评价的严格性是价值评价主体根据社会的价值评价标准或自身的要求,对其他价值主体进行评价时表现出的严格性。严格性是大学生根据社会评价标准、社会发展需要、自身的要求对社会中其他价值主体的高期望,要求他们对他人、社会、国家发展做出贡献、提高自身的素质水平。例如,面对近年来的道德滑坡事件,大学生展开了强烈抨击,对违反道德的人展开了严厉的批评。

就价值评价而言,价值评价标准本应是一致的在实践中却出现了偏差。究其深层原因,在于价值评价的主体性。价值标准是评价主体对于评

价客体是否满足自己的需要而制定的标准,必然带有主体性色彩。学者李德顺认为,“说到底,‘主体性’就是人在自己行为中的权利、责任,以及权利与责任的整体性”<sup>[9]</sup>。很明显,大学生没有树立权利与义务相统一观念,没有认识到自身是权利与义务的统一体,在享受权利的同时,也需要履行对社会、对其他价值主体的责任。对不同价值主体责任认识的偏差,导致了价值评价的偏差,对此,大学生应该处理好与其他价值主体的关系,纠正价值评价的偏差,制定一致的价值标准。同时,大学生必须明确自己是社会发展的生力军,是实现“中国梦”的重要力量,习近平强调“青年是标志时代最灵敏的晴雨表,时代的责任赋予青年,时代的荣光属于青年”<sup>[10]</sup>。为了承担对社会的责任和实现“中国梦”这一历史使命,应以更加严格的标准来要求自己,树立先进典型,严以律己,宽以待人。

对于大学生价值评价严格性与宽容性的矛盾,我们要牢牢把握严格性与宽容性的对立统一关系,以关系为起点,用统一来化解对立。一方面,教师要以“立德树人”作为对大学生进行思想政治教育的根本任务,率先垂范、严以修身、严于律己,遵守职业道德、社会公德、家庭美德,发挥思想政治教育身教重于言教的优良传统,进行价值评价引导;另一方面,学生要以教师为楷模,以“立德树人”为学习榜样,发挥大学生对其他社会群体的榜样示范作用。

总之,当代大学生的价值目标、价值取向、价值行为、价值评价存在着矛盾性的特征,利用好统一性,以此来克服矛盾性,促进当代大学生价值观向更加科学、正确、合理的方向发展。

#### 参考文献:

- [1] 王筱冬,赵恩泽.试论价值目标的含义、特征及意义[J].哲学动态,1990(8):42.
- [2] 廖志诚.困境与超越—当代大学生精神需求研究[M].北京:社会科学文献出版社,2014.
- [3] 刘建军.马克思主义学术视野中的信仰概念[J].教学与研究,2007(8):44.
- [4] 习近平.在同各界优秀代表座谈时的讲话[N].人民日报,2013-05-05(2).
- [5] 徐权贵.价值世界的哲学追问与沉思[M].北京:中国社会科学出版社,2012:86.
- [6] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯选集[M].北京:人民出版社,1995:56.
- [7] 中共中央国务院.关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见[N].人民日报,2017-02-18(1).
- [8] 毛泽东.毛泽东书信选集[M].北京:中央文献出版社,2003:146.
- [9] 李德顺.价值思维的主体性原则及其意义[J].湖北大学学报:哲学社会科学版,2013(4):7.
- [10] 习近平谈治国理政[M].北京:外文出版社,2013:167.

(责任编辑:胡志刚)

(上接第16页)

- [18] 安媛媛,伍新春,刘春晖,等.情绪性人格对青少年创伤后成长的影响:应对方式的中介作用和社会支持的调节作用[J].心理发展与教育,2013(6):657-663.
- [19] 安媛媛,伍新春,刘春晖,等.情绪性人格对青少年创伤后成长的影响:应对方式的中介作用和社会支持

的调节作用[J].心理发展与教育,2013(6):657-663.

- [20] 石满,童永胜,史战彪,等.军事医学科学院研究生心理测评结果的比较研究[J].健康心理学杂志,2002(1):60-61.

(责任编辑:陈勇)