

硕士研究生家庭文化资本对择业观的影响研究

——以北京航空航天大学为例

包艳华, 姜迪

(北京航空航天大学 人文社会科学学院, 北京 100191)

摘要: 随着高校毕业生就业制度的革新与高校毕业生的快速增加, 硕士研究生就业难问题愈演愈烈。文章研究以法国学者布迪厄的文化资本理论为基础, 综合质性研究与实证研究两种方法, 探究硕士研究生家庭文化资本与择业观之间的影响关系。结果表明, 家庭文化资本对研究生个体择业观的建构有正向影响。

关键词: 硕士研究生; 文化资本; 择业观; 家庭教育

中图分类号: G640 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-8874(2018)02-0032-07

A Study on the Influence of Family Cultural Capital on Employment Outlook: the Case of Beihang University

BAO Yan-hua, JIANG Di

(School of Humanities and Social Sciences, Beihang University, Beijing 100191, China)

Abstract: Due to the reform of the employment system and the rapid growth of college graduates, postgraduate students are faced with greater difficulty of getting employed. Based on Cultural Capital Theory by French scholar Bourdieu and combining qualitative and quantitative methods, the present study explores the impact of family cultural capital on employment outlook. Results show that the former has positive impact on the latter.

Key words: postgraduate students; cultural capital; employment outlook; family education

一、研究背景

伴随1993年开始的就业制度的市场化, 大学毕业生人数开始大幅度增长, 从2002年的145万上升到2016年的795万^[1]。随着大学毕业生就业机制的改革, 高校生源的快速扩招, 大学生就业难问题愈演愈烈, 硕士研究生就业难问题也逐渐凸显。

硕士研究生教育作为大学后的成人教育, 与本专科教育在诸多方面存在不同。首先, 在教育

方式方法上, 硕士研究生教育更倾向于学生自主学习, 日常由学生自主安排时间多, 课业负担较小; 第二, 在专业范围上趋于窄化, 学习内容上更为精专; 第三, 研究生年龄更大, 阅历更丰富, 在知识深度与广度上较普通大学生更为高深。以硕士研究生为对象, 深入剖析当前高校研究生就业观的影响因素和存在问题, 具有一定的理论价值。北京航空航天大学作为典型的理工科学校, 在硕士研究生培养上与非首都高校、非重点高校、综合性大学等其它高校存在较大差异。以北航硕士研究生作为研究对象, 研究家庭文化资本与择业观之

间的影响关系,对完善北航硕士择业观培养,进一步促进北航硕士生就业有一定的实践意义。

二、理论基础与维度划分

(一) 理论基础

布迪厄指出,文化资本是指个体拥有的符合上级阶层要求的技能、修养、习惯等可以有效左右个体发展的一类资本。他认为文化资本是决定个体阶层身份的重要因素,是造成个体社会成就差距、社会阶层分化的关键^[2]。文化资本丰富的个体从小就受到社会推崇的语言文化的熏陶,从而逐渐养成的行为习惯、知识技能、思维方式和语言方式等在学校教育中被进一步承认。在个体的社会发展中,拥有丰富文化资本的个体也更容易被主流劳动力市场吸纳。

(二) 维度划分

1. 家庭文化资本

布迪厄把文化资本细分为身体化形态、客体化形态以及制度化形态三类,本文借鉴布迪厄的文化资本概念,将家庭文化资本定义为:家庭成员通过相互交流和实践所积累起来的、能够对子女发展产生正向影响的、符合上层阶级要求的、主要存在于家庭内部的文化资源。身体化形态家庭文化资本指个体通过遗传上一代身心特点以及后天教育获得的知识、技能与修养水平,随个体消亡而消亡,只能通过教育等中介方式传承,是其它两类文化资本的基础;客观化形态家庭文化资本指个人所拥有的产品化的文化产品数量,前提要求是个体需要对相应文化产品拥有一定的鉴赏能力,这种文化资本可以直接传承买卖;制度化形态家庭文化资本指个体的教育文凭、各类技能证明等文化符号,被所在社会认可,不因为个体的消亡而消亡,影响更为长久深远。可是如果对各阶级之间的阶级流动具有重要影响的这一类资本的代际传承是平行的,相互之间不存在交叉,那么阶级之间的流动也将是停滞的。笔者经过前期访谈工作并参考孙远太等人的研究,发现一个人拥有的文化资本并不能代表道德水平与品质的高低,而道德水平的高低是影响一个人社会发展的重要因素。一个人道德水平越高,则相对在社会中的发展就更为有利。道德品格的不同,也可以很好的解释当前社会阶级的流动,弥补布迪厄理论的不足。所以笔者在上述三种家庭文化资本

基础上,又加入了品格文化资本这一类家庭文化资本。最终,笔者将家庭文化资本划分为身体化家庭文化资本、客体化家庭文化资本、制度化家庭文化资本与品格家庭文化资本四类。

2. 择业观

国内有关择业观研究较多,相关研究在择业观对于学生就业是否存在影响的问题上都给予了肯定态度,经过整理笔者发现有四位学者较为典型,一是郭万牛、杨蓉,二人将大学生择业观划分为择业理想目标、择业心理动机、择业认识状况、择业价值取向、择业实现途径五个维度^[3]。二是陈成文、胡桂英,研究从社会学角度出发,认为择业观是个体选择职业的期望或标准,是人们关于职业发展、薪酬等相关因素的稳定认知^[4]。三是薛利锋,认为择业价值观主要涉及职业选择时的基本价值判断、权衡利弊的原则、决定取舍的标准等观念^[5]。四是张音,认为择业观是职业价值观的重要组成部分,是在一定社会活动的影响和约束下个体价值取向的表现形式,主要表现在择业方式、择业标准、择业类型等几个方面^[6]。笔者借鉴已有研究,将择业观界定为:个体在职业自我认知、职业期待、择业心理动机等方面形成的比较稳定的观点与看法。其中,职业自我认知是指社会人在择业过程中对就业相关因素的综合认识,包括对自身具备何种能力的认识、对何种类型的职业感兴趣并愿意从事何种职业的认识;职业期待反映了社会人在选择职业对未来职业发展的预估,如薪资期待、工作前景期待与职业规划度等;择业心理动机是指社会人结合个人能力素质、兴趣爱好、性格特质等情况,确定左右个体职业选择的源动力。

三、文化资本对高校学生就业的影响研究

国内外针对文化资本对学生择业观影响的研究不多。斯金伯格、萨博等认为个体的职业意识从童年时期就开始孕育,并随着年龄、教育层次等方面的提高而变化,个体的择业观成型于青少年早期,早起受家庭影响很大,经过并且会长期保持一个相对稳定的状态,他们还认为职业倾向的形成是个人社会化的重要内容^[7]。张阳对四川省多个高校学生和学生家长的调研数据进行分析,指出家庭文化资本对于大学生职业价值观的形成

具有积极的影响作用,并指出不顾子女性格特点强调学而优则仕、不遵从就业规律讲求就业一步到位等家庭文化资本欠缺的表现,也一定程度上对子女职业价值观的形成造成负面影响^[8]。钟昌红通过对北京、天津及河北三地共三所不同层次学校的817多份样本进行文化资本与就业结果关系分析,发现家庭文化资本对子女选择工作时的职业期望、单位类型有显著影响。不同家庭文化资本家庭对就业影响因素划分以及大学期间的兼职态度大相径庭^[9]。张晗通过对河南、内蒙古、山西、广东、辽宁等17省的三百多名在校大学生进行调研和研究发现,拥有不同家庭文化资本的大学生所形成的择业观存在差异。家庭文化资本不仅仅对社会文化的传承和发展具有促进作用,而且对大学生个体全面发展也会产生增进作用^[10]。

总体来看,国内外研究文化资本对择业观影响的研究不足也较为明显,主要表现在以下三个方面:第一,家庭因素在大学生择业观形成中占据了重要地位,虽然有部分相关研究,但往往流于浅表,不够深入;第二,国内外对文化资本界定并不十分清晰,诸多针对文化资本的影响作用,其研究都指家庭文化资本,但相关研究并未点明,容易导致概念混淆;第三,国内外研究对象多数为本专科生,有关硕士研究生家庭文化资本及就业观的相关研究往往不作为重点。

四、研究设计

本研究基于研究背景和相关文献,做出如下研究假设:硕士研究生家庭文化资本对择业观的架构有很大影响。家庭文化资本越丰富的学生择业观建构更为良好,不同家庭文化资本存量的硕士研究生择业观存在差异。

(一) 访谈工作

访谈工作从2016年9月到2016年12月,以年级、性别、专业、硕士类型为分类标准确定访谈对象,共持续4个月。最后对17位北京航空航天大学硕士研究生行了有效访谈。以年级为标准划分,研一7位,研二5位,研三5位。以性别为标准划分,男性13位,女性4位。以专业类型为标准划分,社科类4位,理工类13位。以硕士类型为标准划分,专硕5位,学硕12位。访谈目的—是为了完善问卷的设计,二是为了完善整体研究,剖析家庭文化资本对北航研究生择业观的影

响机制。

在访谈提纲设计中,为了保证访谈信息不被泄露,保护受访者隐私,研究创造了一种有效使被访者基本信息与具体访谈内容分离的方法,如“甄夏”,姓名字母拼音为“ZHENXIA”,位于英文26个字母的26、08、05、14、24、09、01位,则用数字“109241405082”代表此人(密码反过来并将开头结尾数字去掉)。将所做的访谈提纲中非基本信息部分与密码一起装订,基本信息部分打乱顺序另外装订,从而确保两份文件分离,增强保密效果。

(二) 问卷设计工作

1. 问卷信度分析

问卷总体信度检验结果显示,Cronbach's Alpha系数达到0.873,分部分信度检验家庭文化资本部分Cronbach's Alpha系数达到0.710,择业观部分Cronbach's Alpha系数达到0.912,表明本研究所采用的量表信度较高,具有良好的稳定性和稳定性。

2. 问卷效度分析

通过对所得数据问卷进行结构效度分析,KMO值=0.909,P=0.000,说明数据适合进行因子分析。经过对比参照,六个主要成分基本符合问卷维度分化,且六个主要成分可以解释总体的67.3%。同时每道题在相应维度上的载荷值均高于0.644。以上检验说明学习过程部分的四个维度具有很好效度。在李克特式5级量表下,该维度划分的信度和效度均通过了检验,说明是合理的。

3. 问卷分发流程与样本分布情况

笔者于2017年3月至2017年7月对北航校内硕士研究生开展调研,通过各院系学生会成员、教师等直接向学生发放纸质版问卷,或利用问卷星调查系统生成网络版调查问卷。最终得到样本434份,排除无效样本38份,共获得有效样本396份,有效率91.2%。本次调研对象的选择,主要考虑了性别、学位类型、年级、户籍来源、院系的分布。在调研中尽量保持性别、学位类型、各院系在数量上的比例趋向平均,在年级选择上既有研一新生,又有研二和研三学生,也包括少部分已毕业学生,保证了调研样本的客观性与普遍性。

五、研究结果

经过前期的文献梳理以及访谈工作,笔者参

照已有量表与访谈信息, 进一步完善了已有问卷, 并进行了问卷的分发与回收工作, 然后对相关数据进行了相关分析与回归分析。

(一) 访谈结果分析

所有访谈对象都认为家庭文化资本对个人择业观有影响, 且 17 位访谈中有 14 位对象认为家庭文化资本对自身择业观影响很大。家庭文化资本较高的家庭子女, 其薪资期待、自我评价等方面就高, 越承认家庭文化资本在个人择业观形成中的作用; 家庭文化资本较低的家庭子女, 其薪资期待、自我评价等方面就低, 择业信心相对不足, 越否认家庭文化资本对个人择业观的影响。

(二) 数据结果分析

1. 相关分析

(1) 身体化家庭文化资本与择业观相关分析

“父母家庭年文化产品支出”与“您是否清楚自己适合或不适合何种工作”、工作能力中的“理解交流能力”、“管理合作能力”、“职业素养”、“心理素质”、“工作前景”呈正相关, 见表 1。

在您的成长过程中, “父母给您报兴趣或特长班种类”与“父母学历与职业”、“父母学习习

惯”、“家庭文化设施”、“父母品格对子女的教化对自身择业观的影响”呈正相关, 见表 2。

(2) 制度化家庭文化资本与择业观相关分析

“父亲学历水平”与学生“是否清楚自身性格特点”、“父母自身品格及对子女的品格教化”、“父母对子女就业期望”呈正相关, 见表 3。

(3) 品格家庭文化资本与择业观相关分析

“与父母沟通频率”与“是否有清晰的职业生涯规划”, 自身的“理解交流能力”、“管理合作能力”、“职业素养”、“知识技能水平”、“工作前景预期”成正相关, 见表 4。

2. 回归分析

(1) 身体化家庭文化资本与择业观回归分析

将“家庭年文化产品支出”与“学生是否清楚自身适合何种工作”做回归分析, 模拟 R 方为 0.19, 拟合程度一般。模型是显著的, 模型显著性水平为 0.004, 回归方程为: $3.16 + 0.116 * \text{现在父母家庭年文化产品支出} = \text{是否清楚自身适合何种工作}$, 意味着自我工作认知受父母家庭年文化产品支出影响, 父母家庭年文化产品支出为 1, 则是否清楚自身适合什么工作增加 1, 见表 5。

表 1 父母家庭年文化产品支出与择业观

选项		自己适合何种工作	理解交流能力	管理合作能力	职业素养	心理素质	工作前景
父母家庭年文化产品支出	person 相关性	.146 **	.196 **	.198 **	.158 **	.153 **	.161 **
	显著性 (双侧)	.004	.000	.000	.002	.002	.001

表 2 自身特长班种类与择业观相关分析

选项		父母学历与职业	父母学习习惯	家庭文化设施
在您的成长过程中, 父母给您报兴趣或特长班种类	Pearson 相关性	.226 **	.215 **	.215 **
	显著性 (双侧)	.000	.000	.000

表 3 父亲学历与择业观相关分析

选项		您是否清楚自己的性格特点	父母学历与职业	父母自身品格及对子女的品格教化	父母对子女就业期望
您父亲的最高学历	Pearson 相关性	.151 **	.266 **	.161 **	.142 **
	显著性 (双侧)	.003	.000	.001	.005

表 4 与父母沟通频率与择业观相关分析

选项		职业生涯规划	理解交流能力	管理合作能力	职业素养	知识技能水平	工作前景
与父母沟通频率	Pearson 相关性	.260 **	.137 **	.145 **	.149 **	.146 **	.175 **
	显著性 (双侧)	.000	.006	.004	.003	.004	.000

表5 父母家庭年文化产品支出与工作适合度回归分析

模型		非标准化系数		标准系数	t	Sig.
		B	标准 误差	试用版		
1	(常量)	3.160	.104		30.315	.000
	现在父母家庭年文化产品支出	.116	.040	.146	2.933	.004

(2) 品格家庭文化资本与择业观回归分析

将“与父母沟通频率”与“学生是否有清晰的职业规划”做回归分析,模拟R方为0.65,拟合程度较好。模型是显著的,显著性水平为0.000,回归方程为: $2.654 + 0.215 * \text{与父母沟通频率} = \text{是否有清晰的职业规划}$,意味着与父母沟通频率每增加1,对是否有清晰的职业规划也增加

1,见表6。

将“家庭氛围倾向”与“择业心态”做回归分析,可得二者的调整R方为0.46,拟合程度一般。模型是显著的,显著性水平为0.000,回归方程为: $2.434 + 0.215 * \text{家庭氛围} = \text{择业心态}$,意味着择业心态受家庭氛围倾向影响,家庭氛围增加1,择业心态也增加1,见表7。

表6 与父母沟通频率与自身职业规程度回归分析

模型		非标准化系数		标准系数	t	Sig.
		B	标准 误差	试用版		
1	(常量)	2.654	.115		23.085	.000
	现在与父母沟通频率	.215	.040	.260	5.337	.000

表7 与父母沟通频率与自身职业规程度回归分析

模型		非标准化系数		标准系数	t	Sig.
		B	标准 误差	试用版		
1	(常量)	2.434	.194		12.565	.000
	您的家庭氛围倾向于	.215	.048	.219	4.459	.000

六、结论与建议

(一) 研究结论

1. 家庭文化资本对学生择业观的影响

(1) 身体化家庭文化资本对择业观的影响

前期访谈工作中,访谈对象109100714151在成长过程中未报名任何特长班,原因之一是父母不认为特长班对子女发展有益。在访谈中认为自己工作能力一般,工作前景一般,择业观不良,择业信心不足。

相关分析显示父母给子女报兴趣或特长班种类,也就是父母对个人全面发展的重视度与对自

身适合何种工作认知,自身职业规划清晰度呈正相关,父母为学生报的特长班种类越多,越清楚自身适合何种工作,职业规划越清晰,认为父母学历与职业、父母学习习惯、家庭文化设施、父母品格对子女的教化对自身择业观的影响越大。回归分析中,家庭年文化产品支出可以影响到学生对自身适合何种工作的认知,家庭年文化产品支出越多,则学生对自身适合何种工作越明晰。两类研究综合可见,父母对子女全面发展的重视度是影响个人择业信心的重要原因。

(2) 客体化家庭文化资本对择业观的影响

前期访谈工作中,访谈对象71409250714092514010认为家庭文化对自身的择业观有较大影响的原

因在于从小经常出入于各种培训学校,受周围文化场所影响,所以有做教师的意愿,这是客体化家庭文化资本影响个体择业动机的典型佐证。

(3) 制度化家庭文化资本对择业观的影响

前期访谈工作中,访谈对象 925211214012 父母都是研究生学历,自己在本科毕业后本不想读研,但是父母对自身的学业非常支持,通过父母对其分析研究生的重要意义,最终选择读研,读研后渐渐发现了读研在个体就业中的重要性,进一步建构了更高级的职业期待。

相关分析中,父亲学历水平与学生是否清楚自身性格特点在 0.01 水平上呈正相关,父亲学历越高,自己对自身性格特点越清楚。回归分析中,父亲学历可以影响到学生是否清楚自身的性格特点,父亲学历越高,则学生对自身性格特点越明晰。

(4) 品格家庭文化资本对择业观的影响

前期访谈工作中,访谈对象 71409250714092514010 指出父母培养方式倾向于民主管理,现在仍然与父母每周沟通四次,父母的意见对自身择业影响较大。访谈对象 4210150121 指出,父母对自己的教养方式倾向于民主,家庭氛围十分和睦。该生在择业中的价值取向以及工资预期,说明该生的择业信心较高。相反的,访谈对象 109100714151 成长过程中父母倾向于言语惩罚,使自身怀有自卑心态。在工作能力自评与工资预期等方面评价很低,说明该生择业观不良,择业信心不足。对比发现,家庭气氛越和睦,父母教育越民主,子女的职业期待就越高。

相关分析中,与父母沟通频率与是否有清晰的职业生涯规划、自身的理解交流能力、管理合作能力、职业素养、知识技能水平、工作前景预期几项成正相关,与父母沟通频率越高,职业生涯规划越清晰、自身的理解交流能力、管理合作能力、职业素养、知识技能水平、工作前景预期越高。回归分析中,家庭氛围倾向可以明显地影响到学生的择业心态。家庭氛围越和睦,学生择业心态越自信。

2. 总结对比

普通家庭文化资本中,身体化家庭文化资本与制度化家庭文化资本两类对个体择业观影响较明显,身体化家庭文化资本高,父母在学生的性格培养与特长发展上更为看重,更加重视子女的

全面发展,高身体化家庭文化资本家庭往往处于一个较为文化资本丰厚的社区中,也有利于儿童受到正向的文化熏陶,从而有利于儿童成年后的进一步成长。也就更加容易的建构起一个完善的人格及对自我能力与特长的正确认知,从而进一步建构良好的择业观。客体化家庭文化资本影响相对不明显,已有研究发现客体化文化资本往往不作为影响个人择业观形成的主要方面,但一个人所在环境是否优良对个人成长的具体作用依然是不容忽视的。制度化资本较高的家庭,父母更加看重学历水平与技能水平在社会中的有利作用,看重对个体发展的有利优势,从而对儿童个体发展中的学历增长更为重视,会利用更多的时间与经济与精力帮助儿童得到高水平的更优质的教育,此种家庭生长的儿童往往拥有更强的能力上的信心,希望自身实现社会价值,对自身拥有一个更高的职业期待。品格家庭文化资本往往以间接形式对个体择业观产生影响。总体来看家庭氛围越和谐,父母越重视品格教育,亲子之间沟通越频繁,则个体人格发展就更为完善,在择业中也更加自信主动。但并非普通家庭文化资本高的家庭品格文化资本一定高,但大体来说,普通文化资本高的家庭,对品格家庭文化资本的教育较为重视。后期的研究中我们可以看出,品格家庭文化资本对个体择业观的影响明显,品格家庭文化资本高,个体择业信心越强,职业规划越清晰,择业观建构更为优良。

(二) 对策建议

基于所得结论及对结论充分有效地分析,笔者从社会层面、学校层面、家庭层面、学生个人层面分别提出解决办法。

1. 社会层面

首先,在高考招考录取政策上,政府要保证不同家庭文化资本的子女具有获取高等教育机会的公平性。第二,政府的应积极设置相关政策,对家庭文化资本家庭不良的个体予以政策倾斜。进一步开展成人教育工作,完善各类函授大学以及老年大学的建设,促进文化资本匮乏的中老年人成长,积极开展农民教育与农村建设,促进农民生产生活观念的不断革新,在根本上改变文化资本分配上的贫富差距问题,使文化资本在全社会得以更加均衡的分配,而非仅仅掌握在少数人手中。第三,公共媒体应该坚持正确的舆论价值导向,在社会上营造良好的舆论氛围,对弱势家

庭及弱势家庭的大学生加以关注,为其实现顺利就业创造舆论支持。

2. 高校层面

首先,在根本上积极建构完善的有利于就业择业的研究生课程体系,宏扬积极的就业观;第二,在毕业季增设就业服务渠道,丰富学校招聘方式;第三,积极开设就业辅导专项课程,请校外企业人力资源处工作人员来校授课;第四,积极完善学生与校外企业的实习对接,对学术硕士及在就业中处于弱势的社科类硕士,也积极推荐实习机会,使学生在毕业前能够深入了解就业市场;第五,增设心理咨询岗及学生就业辅导心理咨询处,关注弱势家庭文化资本家庭硕士研究生的生活,服务弱势家庭文化资本家庭学生就业,关注品格文化资本不良的学生,促进其品格转变与完善;针对就业中的问题学生,在教师队伍中由上至下都应给予强烈关注。

3. 学生家庭层面

研究发现,家庭文化资本中对个体发展有重要影响的主要是制度化家庭文化资本、身体化家庭文化资本以及品格家庭文化资本三类。不论是传统家庭还是新晋家庭,首先都应提升制度化家庭文化资本。在制度化家庭文化资本不足的情况下,也可以通过搬到大学城附近居住生活、与高文化资本个体的交流、主动读好书、自学各类技能及锻炼自身文化爱好等方式提升身体化家庭文化资本,而且在生活中慎独自律,时时自省,不断提高自身品格,并将对子女的品格教育作为家庭教育的重中之重。

4. 学生个人层面

学生自身在进入研究生阶段的学习之后,要充分利用研究生期间的的时间以及高校内的各种资源,积极拓展自身的文化资本,积极考取各类“含金量高”的有利于就业的资格证书,增强自身“制度化文化资本”,为顺利就业增加筹码。先天

不足,后天来凑,学生要积极参与各项活动,拓宽人际网,利用课余时间主动走向社会,参加社会实践,利用兼职打工、实习等机会有意识的拓展自身的文化资本和社会资本。学生要打破从一而终的择业观念,加强自身思想政治教育,杜绝择业上的自卑心理和攀比心理。最重要的一点是,家庭文化资本处于优势还是劣势,都应积极反省自身缺点,尤其是改变来自于儿童少年期家庭和社会影响的不良惯习,长善救失,建构自身完善品格,促进自身品格文化资本的增长。

参考文献:

- [1] 麦可思研究院. 2016年中国本科生就业报告[M]. 北京:社会科学文献出版社,2016:26-34.
- [2] [法]布尔迪厄. 文化资本与社会炼金术—布迪厄访谈录[M]. 包亚明,译. 上海:人民出版社,1997:192.
- [3] 郭万牛,杨蓉. 大学毕业生择业观调查分析——以南京工业大学为例团[J]. 福建论坛,2008(10):131-136.
- [4] 陈成文,胡桂英. 择业观念对大学生毕业生就业的影响[J]. 高等教育研究,2008,29:24.
- [5] 薛利锋. 大学生择业心理与择业价值观教育[J]. 东北师大学报:哲学社会科学版,2010(1):14.
- [6] 张音. 以职业生涯规划教育为视角分析大学生择业观[J]. 思想政治教育研究,2011(3):131-133.
- [7] Parsons. Choosing a vocation[M]. New York: Agathon press,2001:235.
- [8] 张阳. 文化资本论视域下家庭对大学生职业价值作用的实证分析[J]. 中国成人教育,2015(6):84-88.
- [9] 钟昌红. 文化资本对大学生就业影响的实证研究[J]. 出国与就业,2011(5):33-35.
- [10] 张晗. 家庭文化资本对大学生择业观的影响研究——基于对高校大学生的实证调查[D]. 大连:东北财经大学,2014:23-26.

(责任编辑:陈勇)