

Seminar – 案例教学法在中医诊断学教学中的应用探究

宋厚盼¹, 曾梅艳², 黄惠勇¹, 凌智¹, 简维雄¹

(湖南中医药大学 1. 中医诊断学湖南省重点实验室; 2. 方剂学教研室, 湖南 长沙 410208)

摘要: 将 Seminar – 案例教学法运用于“中医诊断学”教学, 并探究其教学效果。与传统教学法比较, Seminar – 案例教学法显著提高了学生的学习态度、学习能力和对专业知识的掌握程度; 接受 Seminar – 案例教学法的班级期末考核成绩明显高于接受传统教学的班级。Seminar – 案例教学法可提高学生的综合素质和辩证思维能力, 提升“中医诊断学”教学质量, 值得中医药高等院校进一步探索与实践。

关键词: Seminar 教学法; 案例教学法; 中医诊断学; 教学研究

中图分类号: G642 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672 – 8874 (2018) 02 – 0116 – 05

Exploration and Evaluation of Seminar-case Teaching Method in the Teaching of Diagnostics of Traditional Chinese Medicine

SONG Hou-pan¹, ZENG Mei-yan², HUANG Hui-yong¹, Ling Zhi¹, JIAN Wei-xiong¹

(1. Hunan Provincial Key Laboratory of Diagnostics in Chinese Medicine;

2. Department of Pharmacology of Traditional Chinese medical formulae, Hunan University of Chinese Medicine, Changsha 410208, China)

Abstract: This study explores the teaching effect of the seminar-case teaching method in the teaching of diagnostics of traditional Chinese medicine. Compared with the traditional teaching method, the Seminar-case teaching method has greatly improved the students' learning attitude, learning ability and the degree of mastering professional knowledge. The score of final examination of the experimental group is obviously higher than that of the control group. Seminar-case teaching method can improve students' comprehensive quality and thinking ability, and the teaching quality of diagnostics of traditional Chinese Medicine. Therefore, it is worthy of further exploration and practice in Chinese medicine colleges and universities.

Key words: Seminar; case teaching; diagnostics of traditional Chinese medicine; teaching research

“中医诊断学”是一门理论性与实践性很强的中医学主干课程, 是连接中医基础理论与临床各科的桥梁学科。由于中医诊断学知识点多、信息量大、内容繁杂, 而传统的课堂教学注重于基

本理论、基础知识的全面系统讲授, 使得教学过程抽象、枯燥、乏味, 学生多通过死记硬背的形式应付考试, 学习兴趣不浓、学习积极性不高, 因而往往不能主动地运用所学理论知识去分析问

收稿日期: 2017 – 12 – 30

基金项目: 湖南省普通高校教学改革研究项目 (2016 – 333)

作者简介: 宋厚盼 (1988 –), 男, 江西信丰人。湖南中医药大学中医诊断学湖南省重点实验室讲师, 博士, 主要从事中医诊断学教学研究。

题、解决问题,从而导致临床辨证思维能力的欠缺。

近年来,随着医学教育模式的不断改革与创新,国内学者开始将 Seminar 教学法和案例教学法引入中医学各学科的教学,并取得了良好的教学效果。Seminar 教学法是指以教师和学生为共同的教学主体,学生为探索某一问题与教师共同讨论的一种交互式教学方法^[1]。案例教学法是指根据教学目的的要求,把临床实践过程中的真实情形加以典型化处理,形成学生分析和思考的案例,采用独立研究和集体讨论的方式,以提高学生分析和解决临床问题的一种教学方法^[2]。本教研团队将 Seminar 教学法和案例教学法进行结合,并将其引入中医诊断学教学中,发现其具有相得益彰的效果,在加强学生对基本知识、基本理论、基本技能掌握的同时,可进一步提升他们的中医临床辨证思维能力。

一、研究对象与课程设置

选择我校 2016 级中医学本科专业 2 个班学生共 104 人作为研究对象。按照数字表法将其随机分为试验组(56 人)和对照组(48 人),两组学生在性别、年龄、入学成绩等方面比较差异无统计学意义($P > 0.05$),具有可比性。

“中医诊断学”安排在中医学本科专业学生入学后第一学年第二学期,总学时为 80 学时。此前学生已经完成了中医基础理论、解剖学、医古文等专业课程的学习,具有一定的理论基础。教材选用全国高等中医药院校规划教材(第十版)——《中医诊断学》^[3]。

二、教学方法

(一) 对照组教学法

对照组学生采用 PPT 结合板书为主要的传统授课方法。课前让学生预习教材相关内容,课堂教学时,授课教师详细讲解诊法(望、闻、问、切)及辨证部分内容,并对涉及的基本临床技能进行指导,学生课后自行复习总结。

(二) Seminar - 案例教学法

1. 教学设计

以师生为共同的教学主体,将案例作为主题,采用 Seminar 教学法开展讨论学习。教师的教学设

计内容包括:(1) 教学计划:教研室集体备课,制定教学进度表,包括 Seminar - 案例教学法的内容、课时、场所等。(2) 案例选择与设计:每个案例均来源于教学团队教师的中医临床原始病例,经过精心整理,选择典型的、具有代表性的、与教材紧密结合的案例,内容涉及四诊及辨证等方面。(3) 教学方案:采用“合班上课,小组研讨,课外跟进”的教学形式,教学内容分为诊法(望诊、闻诊、问诊、切诊)及辨证(八纲辨证、病因辨证、气血津液辨证、脏腑辨证)两大模块,每个模块安排三次(一次 2 学时) Seminar - 案例教学。

2. 教学实施

开课向学生介绍教学改革的意义、目的及相关安排,建立 QQ 群以便内部交流和资料传阅。将试验组分为 11 个学习小组,每组 5 人(有一组 6 人),各选出一名组长。教师在教学前一周公布案例及论题,学生以小组为单位,利用教材、图书馆、数据库(CNKI、万方)等资源查阅文献,小组内部讨论交流形成统一观点。教师可适当提供扩展阅读的资料和文献。课程开始后,教师首先介绍报告及讨论的主题,接着由组长汇报小组对案例的研究情况,这部分内容要求观点鲜明、条理清晰,并说明存在的疑问,小组其他成员可进行适当补充。小组汇报后教师引导学生围绕案例进行讨论,教师与学生、学生与学生之间开展不受任何形式限定的交流。针对报告内容,教师、学生均可向报告人提问,或就相关知识点进行补充完善,或对报告内容提出不同观点。主讲小组成员逐一回答相关疑问,亦可就案例内容展开辩论。教师及时引导,创造一个多维互动的课堂讨论情境,并把握讨论的方向,使之不偏离主题。启发学生就案例内容进行深层次思考、分析、讨论,就诊察病情、判断病种、辨别证候方面得出准确精辟的结论。教师对本次 Seminar - 案例教学法进行总结与评价,各小组修改讨论报告并上交。

(三) 课程考核

课程结束后采用闭卷考试形式进行考核,试卷由教务处从题库中随机抽取命题,题型包括客观性试题和主观性试题,客观性试题(选择题、填空题、名词解释)占 45%,主要考核学生对中医诊断学基本概念和知识点的理解;主观性试题(简答题、病案分析、证型判断)占 55%,综合考

察学生的分析、理解及辩证能力。考前不做任何形式的辅导,考试结束后由考务人员密封试卷,教研室全体教师采用统一的评分标准进行流水阅卷。

三、对比分析

以无记名的方式对试验组和对照组学生进行问卷调查,问卷调查的内容包括学习态度、综合能力、专业知识三方面共十个项目,每个项目均含有“好、较好、一般、差”四个等级,学生仅

选择一个等级对教学效果进行评价,以“√”表示^[4]。

采用统计软件 SPSS 20.0 对数据进行分析,计量资料以均数 ± 标准差 ($\bar{x} \pm s$) 表示,两独立样本的计量资料采用 t 检验分析,计数资料采用 χ^2 检验分析。以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

(一) 基线特征

表 1 结果显示,试验组 (Seminar - 案例教学法) 和对照组 (传统教学法) 学生在性别、年龄结构、入学成绩、专业基础课成绩等方面差异均无统计学意义 ($P > 0.05$), 具有基线可比性。

表 1 试验组和对照组学生基线特征比较 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	年龄 (岁)	性别 [人 (%)]		入学成绩 (分)	专业基础课 成绩 (分)
			男	女		
对照组	48	18.96 ± 0.72	17 (35.42%)	31 (64.58%)	540.33 ± 36.80	81.17 ± 4.62
试验组	56	19.18 ± 0.85	19 (33.93%)	37 (66.07%)	542.70 ± 38.13	81.28 ± 2.78
t 值		1.27			0.32	0.15
P 值		0.08			0.84	0.78

(二) 问卷调查结果分析

1. Seminar - 案例教学法对学习态度的影响

学习态度主要考察是否能提高学习积极性和增强学习主动性两个方面。表 2 结果显示,与传统教学方法比较,实施 Seminar - 案例教学可明显提高学生学习积极性和增强学习主动性 (均 $P < 0.01$)。

2. Seminar - 案例教学法对学习能力的影

本研究考察的学习能力包括自主学习能力、表达和沟通能力、归纳问题能力、分析和解决问题的能力。表 3 结果显示, Seminar - 案例教学法明显有利于增强学生的自学能力、提高表达和沟通能力、加强归纳问题的能力、培养分析问题的

能力、提升解决问题的能力 (均 $P < 0.01$), 提示与传统教学法比较, Seminar - 案例教学方法有助于提升学生的综合学习能力。

3. Seminar - 案例教学法对专业知识学习的影响

本研究所考察的专业知识学习包括《中医诊断学》知识点、中医临床辨证思维能力、理论与临床实践结合能力三个方面。表 4 数据显示, Seminar - 案例教学法可明显拓展学生总体知识面,提高临床辨证思维能力,引导学生将理论与临床实践结合 (均 $P < 0.05$)。以上结果提示,与传统教学法相比, Seminar - 案例教学法可明显提升学生的专业知识学习能力。

表 2 Seminar - 案例教学法和传统教学法对学习态度的影响

考察项目	Seminar - 案例教学法				传统教学法				χ^2	P
	好	较好	一般	差	好	较好	一般	差		
提高学习积极性	22	32	1	1	8	16	23	1	20.86	0.000
增强学习主动性	21	33	1	1	7	16	24	1	22.67	0.000

表3 Seminar - 案例教学法和传统教学法对学习能力的影

考察项目	Seminar - 案例教学法				传统教学法				χ^2	P
	好	较好	一般	差	好	较好	一般	差		
增强自主学习能力	20	28	7	1	11	12	24	1	9.97	0.002
培养表达和沟通能力	22	27	6	1	11	10	26	1	13.46	0.000
加强归纳问题的能力	23	28	5	0	12	12	23	1	14.12	0.000
培养分析问题的能力	22	24	9	1	10	10	26	2	12.92	0.000
提升解决问题的能力	23	23	8	2	13	10	24	1	7.34	0.006

表4 Seminar - 案例教学法和传统教学法对专业知识学习的影响

考察项目	Seminar - 案例教学法				传统教学法				χ^2	P
	好	较好	一般	差	好	较好	一般	差		
全面掌握中医诊断学知识	20	25	9	2	11	12	22	3	7.62	0.005
中医临床辨证思维能力	21	23	11	1	11	15	20	2	6.15	0.013
理论与临床实践结合能力	20	22	13	1	11	14	21	2	5.12	0.024

(三) 期末考核成绩分析

对照组和试验组学生期末考核成绩见表5。数据显示, 接受 Seminar - 案例教学和传统教学考试成绩高于80分的人数分别为27和10人, 成绩在70分以上的人数分别为50和27人。接受 Seminar

- 案例教学法班级平均成绩为 78.45 ± 6.70 , 接受传统教学法班级平均成绩为 70.56 ± 8.94 , 两组比较 $P < 0.01$ 。以上结果提示, Seminar - 案例教学法可明显提升学生的期末考核成绩。

表5 Seminar - 案例教学法和传统教学法学生考试成绩比较

组别	例数	分数分布情况 (人)					$\bar{x} \pm s$
		>90	80~89	70~79	60~69	<60	
对照组	48	0	10	17	17	4	70.56 ± 8.94
试验组	56	3	24	23	6	0	$78.45 \pm 6.70^{**}$
t 值							5.13
P 值							0.004

注: 试验组 (Seminar - 案例教学法) 成绩与对照组 (传统教学法) 比较, $**P < 0.01$ 。

四、讨论

Seminar 教学理念的核心是充分挖掘教师与学生的学理潜能, 最大限度地进行多层次、多角度的交流互动, 从而深化对某一教学知识点的认识, 实现课堂教学的最佳效果, 真正达到“教学相长, 日学日进, 学有所获”的教学目的^[5]。案例教学法是一种开放式、互动式教学法, 它将理论与实践相结合, 为实现一定的教学目标, 以典型的临床案例为知识载体, 以学生积极主动参与为特征,

教师与学生共同对案例进行讨论, 由此加强对相关知识点的掌握理解^[6]。伴随高等院校中医学教学改革广泛兴起, 本教研团队在过去十年已连续实践过多媒体教学、PBL 教学、数字化实验实训课程、资源共享课、慕课、微课、标准化病人等创新型教学模式, 给课堂教学带来了勃勃生机, 但将 Seminar 教学法与案例教学法联合应用于“中医诊断学”教学过程尚属首次。

临床案例的选择是开展 Seminar - 案例教学改革的关键环节, 典型的案例可形成循循善导的作用, 非典型案例则可能误导学生对相关知识的理

解。如在讲授望诊时,本团队选择了如下案例:张某,男,36岁,1周前出现口腔溃疡,时感口渴,某医依据“足阳明胃经环绕口唇”,诊为“口腔溃疡,胃火上炎证”,治疗后症状无明显好转,故来求诊。现症见:舌尖红赤破碎,有一直径约2cm溃疡,周围红色点刺成片分布,舌苔黄,口苦,心烦,小便短黄,脉数。辨为“口疮,心火亢盛证”,给予相应治疗而痊愈。教师在小组讨论后给出相应分析:正所谓“望而知之谓之神”,望诊在收集临床资料过程中占有重要地位。本案前医之错在于忽视望诊,坐而论道,一见口腔溃疡便联想到胃火亢盛。本案中病人“舌尖红赤破碎,溃疡,周围红色点刺散布,舌苔黄”可知病性属火热,病位在心,而非胃火上炎。如果在诊断中重视望诊这一重要手段,即可减少误诊。

另在脉诊中,本教研团队分别从以症测脉和以脉测证两方面选择典型案例。如其中的一个案例:刘某,男,42岁,农民。胃痛4天,素体健壮,嗜食辛辣。近4天来自觉胃脘灼痛,吞酸嘈杂,消谷善饥,渴喜冷饮,伴牙龈肿痛,口臭,大便干结,小便短黄,舌红苔黄。本案问题为:病人可能的脉象?病人可能的证候诊断?在讨论过程中大部分小组都能回答出“胃火炽盛证”,但关于脉象的答案未能统一,存在“数脉”、“滑脉”、“洪脉”、“实脉”等多个答案。教师针对分歧作出解析:患者因嗜食辛辣,停于胃内,积滞化火,致胃火亢盛。滑脉主食积,数脉主热证,故可见滑数脉。

本次教学改革纳入了我校2016级中医学专业两个班级,两组学生在年龄结构、性别比例、入学成绩等方面均无统计学差异,具有可比性(见表1)。在学习“中医诊断学”之前学校已经开设过“中医基础理论”、“医古文”等基础课程,专业基础课程期末考核平均成绩亦无统计学差异,具有基线可比性(见表1)。问卷调查结果分析表明,Seminar-案例教学法可明显提升学生的学习态度,主要表现在提高学习积极性和增强学习主动性两个方面(见表2)。在综合学习能力方面,Seminar-案例教学法可明显增强学生的自主学习能力、提高沟通和表达能力、加强归纳问题能力、提升分析问题和解决问题的能力(见表3)。

Seminar-案例教学法亦可加强学生对专业知识的掌握程度,主要表现为拓展中医辨证思维、全面掌握中医诊断学知识点、将理论与临床实践相结合三个方面(见表4)。期末考核成绩结果显示,接受Seminar-案例教学法的学生成绩显著高于接受传统教学法的学生(见表5)。以上评价结果提示,Seminar-案例教学法突破了传统的“空中楼阁式”、“填鸭式”教学模式,在促进学生掌握基本理论、基本技能的同时,加强了他们的中医辨证思维能力。在中医诊断学教学中采用Seminar-案例教学法,不仅激发了学生的学习主动性,而且促进了师生双方学术思想的创新,提升了教学质量,真正达到了教学相长的目的。Seminar-案例教学法将“中医诊断学”课堂教学与临床实践密切联系,可为学生将来走向临床奠定坚实的基础,也值得高校教师们进一步探索与推广应用。

参考文献:

- [1] Harrison T M, Ching C R, Andrews A M. A Model For Teaching Advanced Neuroscience Methods: A Student-Run Seminar to Increase Practical Understanding and Confidence[J]. Journal of undergraduate neuroscience education; JUNE: a publication of FUN, Faculty for Undergraduate Neuroscience, 2016(1):5-10.
- [2] Peiman S, Mirzazadeh A, Alizadeh M, et al. A Case Based-Shared Teaching Approach in Undergraduate Medical Curriculum; A Way for Integration in Basic and Clinical Sciences[J]. Acta medica Iranica, 2017(4):259-264.
- [3] 李灿东. 中医诊断学[M]. 10版. 北京:中国中医药出版社, 2016.
- [4] 宋厚盼, 黄惠勇, 凌智, 等. 微课在中医诊断学教学中的运用和评价[J]. 湖南中医药大学学报, 2016(7):95-97.
- [5] 尹航, 刘晓松, 刘佳, 等. Seminar教学法在老年康复护理学中的应用研究[J]. 中国继续医学教育, 2016(20):10-11.
- [6] 易淑明, 成建初, 郑晓妮, 等. Seminar-案例教学法在外科护理教学中的应用[J]. 中国循证医学杂志, 2013(10):1190-1193.

(责任编辑:赵惠君)