

# 翻转课堂在大学英语教学中的应用及实证研究

张蕾, 吴寒, 舒立志

(广东轻工职业技术学院 应用外语学院, 广东 广州 510300)

**摘要:** 翻转课堂作为信息社会里的新型教学模式, 在教育的各个层次及学科领域得到广泛关注和研究。本研究通过在高职大学英语课程中实施为期一年的教学实验、调查、并使用SPSS对结果进行分析, 探讨在高职大学英语课程实现翻转课堂的效果。研究表明, 翻转课堂应用于高职大学英语的课堂是行之有效的, 高职学生对该教学模式认可度和参与度都较高, 且能有效提升高职学生的英语学习成绩及口语交流自信。

**关键词:** 翻转课堂; 大学英语; 高职

**中图分类号:** G642      **文献标识码:** A      **文章编号:** 1672-8874(2018)03-0038-07

## An Empirical Study on the Application of the Flipped Classroom in College English Teaching

ZHANG Lei, WU Han, SHU Li-zhi

(School of Applied Foreign Languages, Guangdong Industry Polytechnic, Guangzhou 510300, China)

**Abstract:** As a new teaching mode in the information society, flipped classroom has received extensive attention and research in various levels and subjects of education. Through a one-year teaching experiment in higher vocational college English course and SPSS analyses, this study is intended to explore the effect of flipped classroom in higher vocational college English. The results indicate that the application of flipped classroom in higher vocational college English is effective. In this teaching model, the higher vocational students' acceptance and participation is high, and this model can effectively improve students' grade and confidence in communication.

**Key words:** flipped classroom; college English; higher vocational college

### 一、引言

近年来, 随着信息技术的发展, 丰富的网络教学资源和便捷的传播方式使得各种新型教育模式成为现代教育领域研究及实践的热点, 其中以翻转课堂最为抢眼。

翻转课堂模式最初只是一些教师为解决师生

之间由于时间、地点等因素限制造成的教学困难, 在小范围内开展的教学探索<sup>[1]</sup>。2000年, 美国塞达维尔大学的J. Wesley Baker向第11届大学教学国际会议提交了名为“The Classroom Flip: Using Web Course Management Tools to Become the Guide by the Side”<sup>[2]</sup>的论文, 自此翻转课堂模式开始被赋予学术概念<sup>[3]</sup>。之后兴起的可汗学院(Khan Academy)、慕课(MOOC)、TED随着发达的信息

收稿日期: 2018-05-30

基金项目: 2015年度广东哲学社会科学“十二五”规划项目“外语学科专项”(GD15WZ11); 广东省高等职业技术教育研究会2015年课题(201503Y34); 2015年度广东轻工职业技术学院哲学社会科学基金项目(SK201509)

作者简介: 张蕾(1981-), 女, 江西九江人。广东轻工职业技术学院应用外语学院讲师, 硕士, 主要从事二语习得、英语教学研究。

传播手段惠及全球网络所触及的各个角落, 引发了全球教育界的关注、实践与研究。

## 二、翻转课堂及高职大学英语

### (一) 翻转课堂的内涵

“翻转课堂”是颠倒传统的知识传授和知识内化的方式, 即将知识传递放到课外由学生自主完成, 知识内化则放到课内实现<sup>[4]</sup>。Marcey & Brint 揭示了翻转课堂模式与传统教学模式的另一不同之处, 即知识传递通过信息技术实现, 知识内化通过师生互动完成<sup>[5]</sup>。在翻转课堂中, 知识的输入由信息技术辅助学习者课外自主完成, 而课堂则用来专注于人与人的输出型交互活动<sup>[6]</sup>。Fulton 认为, 在教学实践中引入翻转课堂模式既能顺应信息化时代教育发展的趋势, 也能为学生的学习创造便利, 因此翻转课堂将在全球掀起一场课堂教学改革的浪潮<sup>[7]</sup>。

简而言之, 翻转课堂的内涵在于基于现代信息化环境, 学习者通过各类信息化手段在课前自主学习各类知识, 在课堂通过完成各种任务, 来实现知识的内化。

### (二) 国内翻转课堂的研究

相较于国外针对翻转课堂的实践与研究, 我国的翻转课堂实践起步较晚。2012 年教育部出台的《教育信息化十年发展规划(2010-2020)》指出<sup>[8]</sup>, 教育信息化的发展要以教育理念创新为先导, 以优质教育资源和信息化学习环境建设为基础, 以学习方式和教育模式创新为核心。这为推动我国教育信息化改革和新型教育模式探索提供了明确的实施导向和政策支持, 而国内翻转课堂的研究也正始见于 2012 年。近年来, 我国信息技术的快速发展及网络技术的推广应用也都为翻转课堂的传播和应用提供了良好的平台和契机。与翻转课堂相关的研究发展迅速, 截至 2017 年 12 月, 通过中国知网检索, 以“翻转课堂”为主题的论文已近 2 万篇。我国学者普遍比较接受翻转课堂的教育理念, 认为翻转课堂构筑的创新型教学模式, 是教育信息化的产物, 更是对传统教学模式的“破坏式创新”<sup>[9]</sup>。来自多个学科的实证研究都显示了翻转课堂对学习的积极促进效果。与传统课堂相比, 翻转课堂在提高学习的灵活性、培养协作交流能力以及培养高层次思维能力方面功效明显<sup>[10]</sup>。

在国内翻转课堂研究中, 教学应用研究和基本理论研究, 这两个主题文献数量较多, 占据了约三分之二的份额<sup>[11]</sup>, 但对这方面的实验研究还远远不够<sup>[12]</sup>。从关键词来看, “翻转课堂”“MOOC”为最高, 教学模式、教学设计、混合教学、教学改革、信息技术等也同入选高频关键词。“大学英语”, 则是入选高频关键词中唯一具体学科词语<sup>[13]</sup>, 也从中反映了大学英语学科可能相比其他学科更适于使用翻转课堂进行教学。

### (三) 翻转课堂与高职大学英语

在国内翻转课堂研究中, 有学者指出, 在职业院校教育领域, 从翻转课堂的研究内容上来看, 缺乏实证研究, 泛泛而谈的研究内容较多, 文章整体水平较低<sup>[14]</sup>。尽管大学英语是国内翻转课堂研究领域的一个热点, 截至 2017 年 12 月, 通过中国知网检索, 与大学英语翻转课堂相关的论文有 1300 余篇, 但其中涉及高职大学英语翻转课堂的研究文献仅 50 余篇, 且存在实证研究少, 实验时间短等问题。可见, 无论是高职翻转课堂的研究, 还是高职大学英语翻转课堂研究, 与国内外翻转课堂研究水平和数量相比, 均存在明显差距。

多年来高职大学英语课堂本身也存在一系列问题, 如现有的英语课堂教学并没有给学习者创造更多的说英语机会, 高职学生进行课外自学的比例并不理想, 且缺乏毅力, 学习方法不当等<sup>[15]</sup>; 学生在课堂中仍然主要是作为被动的知识接受者和信息采集处理者, 而不是积极的知识构建者, 入学层次参差不齐, 部分学生存在厌学现象, 班级学习氛围不浓厚<sup>[16]</sup>。

因此, 本研究在国内外翻转课堂研究的基础上, 结合高职学生及大学英语课堂的特点和要求, 拟完成一个从高职大学英语翻转课堂设计——课堂实践——实证研究分析的完整过程, 并尝试解决如下问题: 如何将这种现代教学模式有效地应用到高职大学英语的教学当中? 高职学生是否接受并参与这种教学模式? 这种教学模式能否真正提升高职学生的学习成绩?

## 三、高职大学英语翻转课堂的设计及实施

### (一) 前期准备

1. 选择了《高级职业英语》(高教社)读写教程 & 听说教程的第一册及第二册, 作为为翻转

课堂教学实验课程用书。该教材是专门针对高职学生的系列教材,有针对性的培养高职学生职业英语素养,以满足用人单位需求,是我校大学英语课程教材用书之一。

2. 实验前期,本项目组教师团队已完成所选教材中第一及第二册共16个单元的教学设计及微课录制,并将其上传至在线学习平台(华师网络教学平台)。

3. 选择2016年新生作为实验对象,在2016学年第一学期开学初,即与学生简单介绍翻转课堂的实施办法,并于学期初对实验班学生进行调查问卷,用以掌握学生基本需求、了解学习习惯和情况。调查结果显示,多数学生表示喜欢英语(77.59%),且有想要提高英语水平的愿望(100%),但又不够自信,认为自己的英语口语很差(41.38%),说英语时很怕犯错(67.27%),容易紧张(60.35%)。有部分学生表示喜欢参加小组讨论(46.55%),多数更愿意在讨论时听别人说(70.69%)。以上数据说明:实验班学生总体学习意愿强烈,但自信不足,参与度不够。因此,本实验除了要解决前期预设的问题之外,也将设法保持学生的学习热情,消除恐惧,增强其表达自信。

4. 对班级成员进行分组,主要按照高考成绩,将高低分同学均分各组,其中最高分同学为组长。

## (二) 翻转课堂教学模式设计

教学内容以《高级职业英语 读写 & 听说教程》为主,每单元计划六个学时完成。课程由线上自主学习和线下课堂教学构成。线上学习期间,使用华师网络教学平台作为在线学习平台,其他在线工具如批改网,腾讯QQ等作为交互平台。上课前,教师需将所需教学资源及相关材料上传至在线平台或班级Q群,同时将本单元《课前学习任务单》(包括学习内容、学习目标、学习任务、拓展任务)发放给学生,督促学生完成相应任务,其中包括线上学习任务,如登陆自学平台(华师网络教学平台),学习每单元的微课内容、单元ppt课件、听力及练习测验等。同学在自学平台先行掌握各单元的知识点,含单词、语法、听力、课后练习,提交在线作业(如录音等),同时还需提前准备课堂活动中将讨论的话题或活动。

线下,在课堂教学中,由教师对学生知识点的掌握进行检查,并对学生在自主学习中遭遇的问题进行答疑,组织学生围绕本单元内容开展相

关活动或进行话题讨论,组织学生设计并进行与单元内容相关的role play活动及写作练习及互评活动等,教学流程如图1所示。

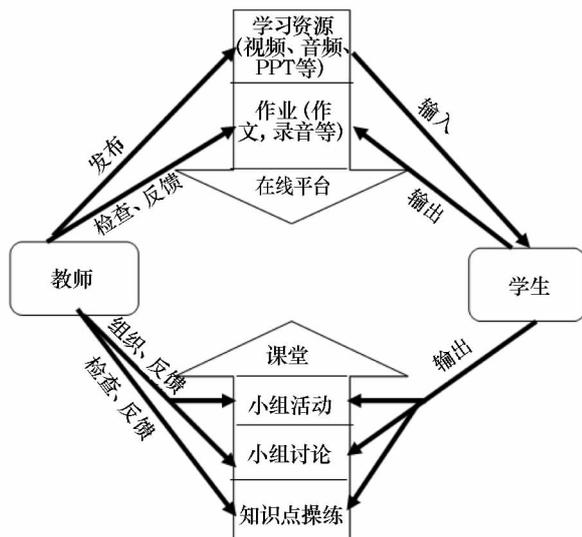


图1 高职大学英语翻转课堂教学流程

在此教学设计中可以看出,学生有更多的语言输出机会,教师在课堂中主要扮演组织者、检验者的角色,同时针对学生的各类输出活动,及时给予反馈,实现了以学生为本的教学理念。

## (三) 大学英语翻转课堂教学的实施

教学实验在2016年秋季学期开始进行,从16级文理科中随机分别抽出1个班级,其中文科班37人,理科班32人,共计69人。文科班女生偏多,理科班男生偏多,总体男女比例相当。从高考成绩来看,文科班平均成绩比理科班高出13个百分点。计划对两个班实施为期一年的教学实践。第一学期教学周为12周,每周6课时,第二学期教学周为16周,每周4课时,两学期共计138课时。课程内容中《高级职业英语 读写教程》的单元课文及练习内容主要采取翻转课堂教学模式进行授课,约占总体课时量60%左右。

在实际教学过程中,部分原设计环节需根据实际情况做相应调整。如前期设计的《课前学习任务单》虽然内容详尽,但任务布置形式过于正式(Word文档),内容过细,略显繁多,不适合如今更喜欢短小阅读习惯的大学生,而且两个班学生英语水平不同,不适合完成相同的任务。因此在实验实施不久,便将课前任务压缩成更短小直接、贴近年轻人表达习惯且适合该班英语学习水平的指令,提前一到两天布置到各班级QQ群内,结果表明学生理解及接受度更高。

以《高级职业英语 第二版第二册 读写教程》第二单元 Conducting a Survey 为例, 设计一个 2 课时的课堂教学任务及流程, 如表 1 所示。

表 1 《Conducting a Survey》翻转课堂教学设计 (2 课时)

	教 师	学 生
课前 (线上)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 上传学习资料, 布置课前学习任务 (在对文科班的任务要求中, 略加难度, 提出课堂讨论需用英文; 在理科班任务中, 提出让小组成员互相监督提醒, 若未完成, 将有小组惩罚, 以督促略有惰性的学生)。</li> <li>2. 汇总小组上传录音完成情况, 并根据小组完成及个人完成情况和质量进行打分, 成绩纳入期末平时表现成绩。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 按要求观看第二单元的视频 (自学平台), 听录音, 预习单元课件, 按教师提供的阅读训练方法阅读课文, 独立解决所遇到难点, 理解并翻译课文内容。</li> <li>2. 在各自小组 Q 群中上传单词朗读录音。</li> </ol>
课堂 (线下)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 检查知识点掌握情况, 如向学生阐述小组单词录音完成情况, 指出完成质量较高小组表扬。</li> <li>2. 组织学生进行针对课文内容的讨论, 讨论中实时给予帮助, 结束后抽取每组学生代表解释课文中的重难点、翻译课文内容等。此过程中及时答疑。</li> <li>3. 组织课堂活动, 教师对本单元任务——问卷调查进行简单讲解, 包含选题、问卷设计、实施调查、数据统计及分析等。同时给学生提供参照, 引导学生表达感兴趣的调查任务。在学生开展活动过程中, 教师需解决各小组出现的疑问, 提出合理改善方法和建议。</li> <li>4. 课后任务布置: 要求各小组整理并修改好本小组调查问卷, 下节课将完成现场调查及调查报告的书写 (批管网), 同时将下节课的任务再次以 Q 群方式布置给学生。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 知识点操练, 如单词游戏、听写等。</li> <li>2. 分小组讨论课文内容, 小组成员依次解释并翻译各自负责的课文段落, 对不清楚的地方, 进行讨论, 完成全篇课文理解。在翻译讨论中, 深化课文内容及语法点, 以合作及任务完成的方式, 让学习变成一个主动内化的过程。</li> <li>3. 课堂活动: 在了解问卷调查的相关信息和步骤后, 讨论调查内容, 完成英文调查问卷的设计 (在此环节, 小组讨论及合作激发学生的创造力, 在完成问卷的设计过程中实现了语言的输出)。</li> </ol>

#### 四、研究结果及分析

第二学期末对两班学生进行问卷调查, 发出 66 份, 回收有效问卷 64 份, 有效率为 97%。问卷包括两个主要内容: 一部分是个人信息 (性别, 专业等) 及英语学习习惯的调查等; 第二部分为翻转课堂评价量表, 其中主要包括 4 个维度: 课程设计和教学模式的满意度、课程活动参与度、英语水平及学习能力提高的认可度、口语交流适应度。由 26 个描述项分别体现, 采用里克特五点量表 (Likert scale) 测量, 从 1 到 5 分别代表“非常同意/非常满意”“同意/满意”“一般”“不同意/不满意”“非常不同意/非常不满意”。问卷数据通过 SPSS 进行统计分析。

##### (一) 问卷效度及信度分析

为保证研究工具的可靠性, 将对问卷中的翻

转课堂评价量表进行结构效度及信度分析。首先对四个维度进行 EFA 分析, 根据统计学家 Kaiser 给出的标准,  $KMO > 0.9$  时, 做因子分析的效果最理想,  $KMO$  在 0.6 以上的都可进行因子分析<sup>[17]67</sup>。第一次计算  $KMO$  值为 0.696,  $Sig = .000 < .05$ , 发现其中有 7 个描述项不符合因子提取要求, 如因子载荷值小于 0.4, 或独立因子中所包含项目小于 3 等, 将其删除。第二次分析结果  $KMO$  值为 0.769  $> 0.7$ ,  $Sig = .000 < .05$ , 代表样本比较适合做因子分析。随后对剩余 19 个描述性组成的高职翻转课堂评价量表进行效度和信度分析。

通过 SPSS 因子分析对问卷量表的 4 个维度, 即潜变量, 进行结构效度分析。因子分析结果显示, 4 个潜变量均有相应题项测得, 与理论设计相符; 且所有因子负荷在 0.554—0.859 之间, 大于 0.5。以上数据显示, 这 4 个潜变量的结构效度良好, 各描述项的载荷值见表 2。

表2 翻转课堂评价量表因子分析结果

Rotated Component Matrix <sup>a</sup>				
	1	2	3	4
6-5. 完成课前预习任务的情况	.774			
6-8. 完成课后作业情况	.755			
6-6. 自己课堂活动的参与度	.741			
9-5. 愿意参与小组讨论	.679			
6-7. 完成课堂任务时使用英语的情况	.647			
9-4. 我愿意参与各种课堂活动	.555			
6-4. 小组合作情况	.554			
6-1. 课前任务设计		.807		
6-2. 课堂活动安排		.711		
9-1. 完成课前任务有助于英语水平的提高		.698		
9-2. 完成课前任务有助于提高解决问题的能力		.679		
6-3. 教师上课内容和方式		.646		
9-15. 我的英语水平有所提高			.806	
9-16. 我知道如何提高英语了			.699	
9-7. 完成各种课堂活动,提高了语言的应用和理解能力			.633	
9-11. 小组活动对我帮助很大			.598	
9-8. 用英语表达时不会紧张				.859
9-6. 说英语时我不怕犯错				.840
9-3. 英语课上我不会很紧张				.779

注:因子1=课程活动参与度;2=课程设计和教学模式的满意度;3=英语水平及学习能力提高的认可度;4=口语交流适应度。

随后对问卷量表进行了信度检验,即检验量表内部一致性。根据 Camines & Zeller 的提法,一般而言,一份优良的教育测验的 Cronbach  $\alpha$  系数应该具有 0.8 以上信度系数值,才比较具有教育价

值<sup>[17]107</sup>。结果显示(见表3),本次调查所用测量表中4个因子的 Cronbach  $\alpha$  系数介于 0.786—0.844 之间,整体量表的 Cronbach  $\alpha$  系数为 0.808,表明该量表是可信度较高的教育测量工具。

表3 翻转课堂评价量表因子信度分析结果

因子	课程活动参与度	课程设计和教学模式的满意度	英语水平及学习能力提高的认可度	口语交流适应度
Cronbach $\alpha$ 系数	0.844	0.807	0.794	0.786
项目数	7	5	4	3

## (二) 高职大学英语翻转课堂调查分析结果

### 1. 课程设计和教学模式的满意度

调查结果显示,在一整学年的翻转课堂教学实验结束后,学生对翻转课堂教学模式持高接受度。对教师上课内容和方式(96.88%)、课堂活动安排(92.19%)、课前任务设计(90.63%)满意度较高。学生们认为这样的上课方式,有助于英语水平的提高及解决问题的能力(95.31%),可以使同伴之间相互学习(78.13%),可以提高

学习热情(60.94%)。整体而言,高职学生可以接受这种授课方式,大学英语的翻转课堂教学模式受到了高职学生的欢迎。

### 2. 翻转课堂活动参与度

调查显示,68.75%的学生表示在两个学期中自己都能积极参与各种翻转课堂活动当中,其中在课前预习中,高职学生做得最多的是查字典(87.5%)、听老师发的相关视频/音频(81.25%),上网查找相关资料(59.38%)。他们

认为最有效的课前任务是: 预习课文内容 (93.75%)、跟读单词或课文并上传录音 (73.44%)、分段翻译 (62.5%), 以及利用批改网完成写作任务 (62.5%)。最有效的课堂活动是: 课堂讨论课文内容及小组内翻译课文 (78.13%)、课堂使用英语完成任务 (68.75%)、自评、互评作文 (46.88%)。

多数学生表示在课堂上愿意参加到小组讨论 (81.26), 70.32% 的学生对小组合作情况表示满意, 不过仅一半的学生 (53.13%) 对自己课堂活动参与度表示满意。调查影响其课堂参与的原因时, 学生反馈课前没做好准备 (75%), 英语水平不够 (73.43%) 是最大原因。同时, 虽然多数学生认识到课前准备的重要性, 认为完成课前任务有助于英语水平的提高和有助于提高解决问题的能力 (95.31%), 但仅 42.19% 的学生表示对自己完成课前预习任务的情况表示满意。在对影响课前预习因素的原因进行调查时发现, 多数学生将主要原因归于英语水平不够 (62.5%)、忘记了 (67.19%)、懒散 (57.81%)、也有部分原因是对话题 (25%) 或任务 (18.75%) 不感兴趣。

总体而言, 相比第一学期初调查中仅 46.55% 的学生表示愿意参与课堂讨论, 这次调查的数据 (81.26%) 提高了 34.71%。综合以上数据说明, 通过在翻转课堂教学模式, 高职学生学习的主观能动性 & 参与互动的意愿都有很大改观, 愿意并可以参与教师组织的相关活动当中, 这正是语言教学所需要达到的目的。同时也发现, 学生的课前准备充足与否是影响学生参与课堂活动, 并完成课堂翻转的一个最大因素, 鉴于高职学生英语水平及自主学习能力薄弱, 如何引导学生建立自信, 克服自身原因 (忘记任务, 懒惰等), 增加任务多样性和有趣度, 则是让学生能主动顺利完成课前准备, 让翻转课堂最终有效实施的重要前提。

### 3. 学习能力提高的认可度

调查中学生普遍认可翻转课堂对自己英语语言能力发展的促进作用, 认为在完成各种课堂活动后, 提高了语言的应用和理解能力 (78.13%), 小组活动提升了交流能力 (89.06%), 同伴之间可以相互帮助、学习和提高 (85.94), 并认为自己的英语总体水平有所提高 (57.81%)。不过仅有 37.51% 的学生表示知道如何提高英语了, 说明多数高职学生在学习方法的改进上还是存在一定障碍, 需要教师做进一步的引导。

### 4. 口语交流适应度

翻转课堂模式下学生的语言输出机会远多于传统课堂。在经过一年的翻转课堂教学后, 学生逐渐开始习惯英语课堂, 习惯开口说话, 逐渐积累表达自信。在第一学期开学的调查中, 多数有学生表示用英语表达时会很紧张 (60.35%), 说英语时很怕犯错 (67.24%), 而翻转课堂结束后的调查中, 相关数据下降到 43.76% 和 39.06%。这表明, 翻转课堂的教学模式对高职学生英语口语表达状况有明显改善。在今后的教学中可更多的创造机会, 让学生开口表达, 且需关注基础薄弱和心理素质较差的学生, 争取让更多的学生从翻转课堂教学模式中受益。

## (三) 高职大学英语翻转课堂教学模式实施效果

为检验高职大学英语翻转课堂教学模式实施后的教学效果, 将翻转课堂实施前后, 两个实验班学生与 16 级同院系的学生在各类考试中的通过率进行比较, 考试包括翻转课堂开始前的高考 (90 分及以上为通过)、翻转课堂实施一个学期后的 CACE (即高级职业英语能力认证考试, 72 分及以上为通过) 及翻转课堂实施一年后的 CET4 (即大学英语四级, 425 分及以上为通过)。比较结果如表 4 所示。

表 4 文科实验班与 16 级同院系学生在各类考试中的通过率比较

	文科实验班	文科实验班同院系 16 级考生	文科实验班高出百分比
高考英语通过率	89.19%	77.32%	11.87%
CACE 考试通过率	97.30%	81.81%	15.49%
CET4 通过率	53.13%	28.73%	24.39%
	理科实验班	理科实验班同院系 16 级考生	理科实验班高出百分比
高考英语通过率	43.75%	53.48%	-9.73%
CACE 考试通过率	76.47%	73.24%	3.23%
CET4 通过率	27.78%	19.21%	8.57%

通过以上对比可以发现,在翻转课堂开始前,文科班实验班英语整体水平略高于同级同院系的学生,而理科实验班英语整体水平则略低于同级同院系的学生。通过一学年的翻转课堂教学实验后,两个班学生考试通过率不光都高于同级同院系的学生,而且逐次将差距拉大,尤其是理科班学生,教学实验后两次考试通过率均反超同级同院系的学生。

## 五、结论与启示

经过一年的大学英语翻转课堂教学实验之后,综合调查分析结果表明,将翻转课堂教学模式应用于高职大学英语的课堂是可行且有效的。高职学生虽然英语水平和自主学习意识略薄弱,但对该教学模式认可度和参与度都较高。在本实验研究中,无论是学生自己主观想法还是客观成绩的比较都已证明,这种教学模式能有效提升高职学生的英语学习成绩及口语交流自信,该教学模式可以在高职大学英语教学中推广使用。

此外,翻转课堂实施的过程中,教师的角色变成组织者、监督者、检验者,应有效地执行课前课中课后各种任务的布置、组织、监督和评价,加强各环节的监控和激励,针对不同类型学习者的现状和需求给予学生足够的学习支撑和有效引导。可以说,包括翻转课堂在内的各种现代信息教育新型模式,给当代教育工作者提出了更高要求和挑战,而教师本身也应顺应时代潮流,在这场教育的“破坏性创新”变革中转变角色意识,继续发挥自己的作用。

### 参考文献:

- [1] 邓笛. 翻转课堂模式在大学英语教学中的应用研究述评[J]. 外语界, 2016(4): 89-96.
- [2] Baker J W. Selected Papers from the 11th International Conference on College Teaching and Learning [C]. Florida: Florida Community College, Jacksonville, 2000: 9-17.
- [3] 张金磊, 王颖, 张宝辉. 翻转课堂教学模式研究[J]. 远程教育杂志, 2012(4): 46-51.

- [4] Pilling N. Baker's "Classroom Flip" Spreads Globally [EB/OL]. (2013-10-08) [2017-09-20]. <https://www.cedarville.edu/News/2014/Bakers-Classroom-Flip-Spreads-Globally.aspx>.
- [5] Marcey D J, Brint M E. Transforming an Undergraduate Introductory Biology Course through Cinematic Lectures and Inverted Classes: A Preliminary Assessment of the Clic Model of the Flipped Classroom [EB/OL]. (2013-12-05) [2017-10-20]. [https://nabt.org/files/galleries/Marcey\\_Brint.pdf](https://nabt.org/files/galleries/Marcey_Brint.pdf).
- [6] 李京南, 伍忠杰. 大学英语翻转课堂的实践与反思[J]. 中国外语, 2015(6): 4-9.
- [7] Fulton K. Upside down and inside out: Flip your classroom to improve student learning [J]. Learning & Leading with Technology, 2012(8): 12-17.
- [8] 教育部. 教育信息化十年发展规划(2010-2020) [EB/OL]. (2012-03-13) [2017-06-16]. <http://www.moe.gov.cn/ewebeditor/uploadfile/2012/03/29/20120329140800968.doc>.
- [9] 崔艳辉, 王轶. 翻转课堂及其在大学英语教学中的应用[J]. 中国电化教学, 2014(11): 116-121.
- [10] 马秀麟, 赵国庆, 郭彤. 大学信息技术公共课翻转课堂教学的实证研究[J]. 远程教育杂志, 2013(1): 79-85.
- [11] 龙映宏, 李布明, 覃子珍. 我国翻转课堂研究现状——基于CNKI数据的分析[J]. 中国现代教育装备, 2017(7): 62-66.
- [12] 朱琼莉. 国内翻转课堂研究现状和趋势分析[J]. 兰州教育学院学报, 2015(9): 103-105.
- [13] 龙映宏, 李布明, 覃子珍. 我国翻转课堂研究现状——基于CNKI数据的分析[J]. 中国现代教育装备, 2017(7): 62-66.
- [14] 卜彩丽, 孔素真. 现状与反思: 国内翻转课堂研究评述[J]. 中国远程教育, 2016(2): 26-33.
- [15] 赵晨辉. 高职院校大学英语学习现状调查与研究[J]. 常州信息职业技术学院学报, 2011(1): 63-66.
- [16] 杨丽娟. 职业院校商贸类专业课堂生态调查研究——以江苏省淮安技师学院为例[J]. 武汉工程职业技术学院学报, 2016(3): 99-102.
- [17] 吴明隆. SPSS统计应用实务: 问卷分析与应用统计[M]. 北京: 科学出版社, 2003.

(责任编辑: 邢云燕)