

地方高水平大学本科生参加海外交流项目趋势演变探索 ——基于南京某工科高校问卷调查历时研究

朱治亚¹, 单剑锋²

(南京邮电大学 1. 国际合作交流处; 2. 电子与光学工程学院, 江苏 南京 210023)

摘要: 地方高水平大学作为高等教育的中坚力量, 显示出其特有的发展趋势和优越性。随着地方高水平大学国际合作交流的日益加强, 海外交流项目数量与日俱增。同时伴随出现一些问题, 如项目实施不均衡、项目管理缺乏跟进机制、项目配套机制欠缺。本文旨在通过两项问卷调查, 分析南京某地方高水平工科高校学生2013年—2018年前后五年参加海外交流项目的历时变化和动因对比, 揭示海外交流项目发展趋势及存在问题, 提出建立三级资助机制、发挥部门间联动、完善媒体平台建设、建立固定派出机制等策略, 为外事管理人员和相关决策者提供政策参考。

关键词: 地方高水平; 交流项目; 对比; 问题; 策略

中图分类号: G640 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-8874(2018)04-0015-07

Trend of Undergraduates' Participation of Overseas Exchange Program in Local First-class Universities: A Diachronic Study Based on Survey in a Technology University in Nanjing

ZHU Zhi-ya¹, SHAN Jian-feng²

(1. Office for International Cooperation and Exchange, 2. College of Electronic and Optical Engineering, Nanjing University of Posts and Telecommunications, Nanjing 210023, China)

Abstract: Local first-class universities, as the corner stone of higher education, exhibit unique developmental trend and advantages. Due to the growing cooperation between Chinese and foreign universities, the number of overseas exchange programs steadily increases, coupled by problems such as unbalanced implementation of the program, no follow-up measures and lack of supporting policies. Based on two surveys conducted in a first-class technology university in Nanjing, this study analyzes the diachronic change and motivation types of undergraduates' participation of the program from 2013 to 2018, revealing the trend and problems of these programs. This paper proposes such strategies as three-level funding mechanism, cooperation of relevant departments, better construction of media platform and fixed dispatch mechanism, offering reference to foreign affairs officers and decision makers.

Key words: local first-class universities; exchange program; comparison; issues; strategy

收稿日期: 2018-10-10

基金项目: 2018年江苏高校哲学社会科学研究基金(2018SJA0078); 南京邮电大学2018年教学改革研究项目(JG06518JX52); 南京邮电大学2016年教改重点项目(JG03316JX57)

作者简介: 朱治亚(1983-), 女, 内蒙古集宁人。南京邮电大学国际合作交流处助理研究员, 硕士, 主要从事高等教育管理研究。

一、前言

地方高水平大学是区域高等教育的先行者和排头兵。经过长期的历史积淀和建设发展,基本形成了“办学历史悠久、地域特色鲜明、综合实力较强、区域地位突出”的良好办学基础,在人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际合作交流等方面凸显出区域内其他高校无可比拟的优势。随着经济发展和高等教育体制的改革,一批地方高水平大学已经成为我国培养高层次创新人才的主要基地、基础研究的生力军和高技术领域原始创新的源头。海外交流项目作为地方高水平大学推进国际合作与交流的重要抓手之一,对于促进学校国际合作交流、提升国际化水平和影响力、培养国际化高质量人才具有重要作用。然而,在项目具体实施过程中,项目疏于精细化管理、学生派出时间有效性掌握不够、项目类型单一、课程设置专业化不足、国别分布不均等问题严重制约海外交流项目向纵深方面发展,影响学生参加项目的积极性。如何在上述几个方面进行整改和突破是本文关注的焦点。

二、地方高水平大学本科生海外交流动因历时分析

为了探明地方高水平大学本科生参加海外交流项目的动因,揭示海外交流项目发展趋势及存在的问题,提出解决措施及发展方向,本研究以南京某工科高校本科生2013年、2018年两次问卷调查样本为基础,通过易班平台、班级群、专业群等校内线上交流平台随机调查搜集,共发放电子问卷250份,回收250份,回收率为100%。问卷发放面向各个层次在校本科生,问题设置一致,包括参与意向、时间段意向、获得性意向、区域意向、渠道意向等。具体分析如下。

(一) 参与意向对比

1. 关于在校期间是否有出国学习的意愿。本次调查问卷收集的数据相比于2013年的收集对象

在一大二大三年级间分布相对均匀。对比显示,在留学意愿上,2018年的调查结果相比于2013年,有出国留学意愿的同学占比减小。具体如表1所示。根据调查结果推测主要原因有三,一是对于考虑出国接受高等教育的中国学生来说,安全是关心的主要问题之一,项目安全占国际合作交流项目最在意的因素的16.61%。以章莹颖的案件为例:2017年6月,中国女学生章莹颖在美国失踪,引起国内广泛关注,这让许多中国学生放弃了留学的打算。中国外交部的数据显示,2014至2016年间,申请领事协助的中国学生人数从932人跃升至6100多人,这可能是阻止学生前往海外的因素之一。第二,中国高等教育机构的声誉正在稳步提高。2015年,中国宣布了“双一流”计划,旨在提升中国高等教育在国际的地位,学生可以在国内通过中外合作办学项目、校际交流项目等多种办学形式学习到专业知识。第三,根据政府数据,45%的海归月薪在6000元以下(910美元),只有6%左右的人月收入能超过2万元。考虑到出国留学的费用,出国留学的吸引力也相应下降。

表1 出国学习意愿对比表

是否有出国学习的意向	是	否
百分比(2013年)	60.10%	39.9%
百分比(2018年)	37.78%	62.22%

2. 关于制约学生出国的因素。从两次问卷调查可以看出,在制约学生参加国际交流项目的因素方面,2013年的调查数据与2018年调查数据结果变动较小。制约学生出国的因素五年一直未变,从高到低依次为费用、语言、国外陌生的生活和学习环境、学习压力、其他,其中费用一项占比未减反升,2018年比例高达45.56%,成为重要制约因素之一。最小的制约因素为学习压力,表明学生可以克服学习压力努力完成学习课程。语言、国外陌生的生活和学习环境、学习压力逐渐成为限制学生出国的较小因素。此外一个特征明显,除了这四项制约因素之外,还有其他制约因素有待发现。具体如表2所示。

表2 制约学生出国因素对比表

项目	费用	语言	国外陌生的生活和学习环境	学习压力	其他
百分比(2013年)	35.60%	29.20%	22.80%	12.40%	0
百分比(2018年)	45.56%	20.00%	13.33%	12.22%	8.89%

3. 关于费用承担情况。支付出国费用方面, 相比于 2013 年调查结果, 2018 年调查结果中完全没有能力支付的学生人数占比上升 9.89%, 完全有能力支付出国所需费用的人群占比下降 5.64%, 大部分学生表示家庭经济状况一般, 只能承担一部分。具体如表 3 所示。在可接受的出国经济预算中, 2—3 万占比由 2013 年的 20.63% 上升至 48.89%, 这一结果与“费用为限制学生参与国际交流项目的首要因素”调查结果相一致。

表 3 承担费用情况对比表

项目	有足够的经济实力, 能全部支付	经济状况一般, 只能承担一部分	完全没有
百分比 (2013 年)	21.20%	58.70%	20.11%
百分比 (2018 年)	15.56%	54.44%	30.00%

(二) 时间段意向对比

1. 关于希望出国的时间段。最新数据显示, 想在研究生阶段出国的同学占 61.11%, 其次是博士阶段 17.78%。本科阶段同学对于出国留学具有较大的兴趣, 但是时间选择上比较倾向于研究生阶段出国。本科阶段出国百分比由 2013 年的 41.99% 下降为 10.00%, 降幅明显。具体如表 4 所示。与之相反, 研究生阶段出国比例明显增加。从参加国际交流项目最希望的课程内容调查来看, 一方面在国内本科阶段的专业课教育水平相比于国外未出现明显差异, 另一方面部分本科阶段的外语能力水平不足以满足国外的日常生活需求, 这也是本科学生更倾向于研究生阶段出国留学的原因之一。

2. 关于希望参加的项目类型。从海外交流项目的选择上来看, 学生最感兴趣的交流项目从本

科学历加硕士学历衔接项目变成双硕士学位项目, 这与前述研究生参加项目比增加的分析比较吻合。具体如表 5 所示。按照 2013 年分析, 本科生更倾向于选择本科部分阶段在国内完成, 衔接国外硕士, 顺利完成学业后拿到双学位。但是随着时间推移, 这一意向越来越减弱, 研究生群体成为选择联合培养的主要人群。

表 4 希望出国的时间段对比表

项目	本科阶段	研究生阶段	博士阶段	博士后阶段
百分比 (2013 年)	41.99%	47.51%	6.63%	3.87%
百分比 (2018 年)	10.00%	61.11%	17.78%	11.11%

表 5 参加项目的类型对比表

项目	境外实践/文化交流项目	本硕衔接双学位	双学士学位	双硕士学位
百分比 (2013 年)	20.53%	50.53%	21.58%	7.37%
百分比 (2018 年)	25.56%	25.56%	17.78%	31.11%

(三) 获得性意向

1. 关于参加项目的收益期望。学生参加海外交流项目最大的期望是开阔视野、增长见识, 这一比例五年前后变化不大。其次为丰富个人经历, 降幅不明显, 为 1.33%。通过参加项目提升就业能力、扩展专业知识、提高专业能力也是学生考虑的关键因素。在课程方面, 最期望的课程是专业课程, 占比 27.61%; 其次为语言培训课程, 占比 20.50%。具体如表 6、表 7 所示。由此可见, 该校学生对于海外学习的目的性较为清晰。

表 6 参加项目带来收益对比表

项目	就业	考研	开阔视野、增长见识	丰富个人经历	结交朋友	拓展专业知识、提高专业能力	获得有力的证明或证书
百分比 (2013 年)	18.14%	8.14%	19.15%	18.47%	10.17%	14.58%	11.36%
百分比 (2018 年)	16.10%	8.83%	20.51%	17.14%	9.35%	16.88%	11.16%

2. 关于课程规划。从前后数据对比可以发现,对于教学课程内容一项,专业技术课程占比一直较高,五年前后增幅达 5.86%。语言培训一直占较大比例,为 20% 左右。当地文化、人生规划也有一定的需求。由此可见,学生参加海外交流项目主要为了拓展专业知识,启示相关管理人员进行项目拓展和规划时,多增加专业课程并以此为主。此外,相比于 2013 年数据,2018 年调查数据中显示学生对于语言课程、人生规划的课程内容相当感兴趣,建议相关部门适当拓展此类海外交流项目。

表 7 课程规划对比表

项目	语言培训	当地文化	人生规划	创业经验	商业知识	专业技术
百分比(2013年)	19.28%	17.26%	13.22%	13.90%	14.57%	21.75%
百分比(2018年)	20.50%	13.80%	15.48%	11.29%	11.29%	27.61%

表 8 希望项目开设的区域对比表

区域	美国	英国	加拿大	澳大利亚	法国	日本	韩国	其他
百分比(2013年)	41.90%	17.04%	14.25%	10.34%	8.10%	4.47%	2.51%	1.29%
百分比(2018年)	24.46%	19.31%	16.31%	7.30%	12.45%	12.87%	3.43%	3.86%

(五) 渠道意向

1. 关于学校海外交流项目的了解情况。相比于 2013 年,从 2018 年的统计数据来看,学生对于海外交流项目的了解大大提高,7.78% 的学生表示了解很多海外交流项目,相较 2013 年比例提升明显。42.22% 的同学了解一些海外交流项目,比五年前增长 16.82%。具体见表 9。6.67% 的学生参加过此类海外交流项目,分别为亚洲青年领袖论坛、加拿大不列颠哥伦比亚大学(UBC)暑期项目、台湾世新大学短期研修项目等。随着移动网络的发展,社交、资讯平台的发展,使得信息的传播极为便利,学校外事部门多层面、多渠道对现有的交流项目进行宣传。通过校园网络、外事处网站、微信、专业以及学院的 QQ 群等信息发布平台,让学生及时、准确地了解所有项目信息,以便学生依据自身需求进行选择参与,间接提升学生国际交流项目的参与比例。

2. 关于海外交流项目的获取渠道。从问卷中

(四) 区域意向

关于希望项目开设的区域。选择出国地点方面,两次调查结果显示,学生对于北美、欧洲国家有明显的倾向性。虽然选择美国作为留学目的国的学生比例从 41.90% 下降为 24.46%,但其比例仍然最高。结合出国目的来看,大部分学生期望开阔眼界、学习更先进的专业知识,对于他们来说,北美及欧洲发达国家是很好的选择。近年来,学生留学地点的选择逐渐多样性,像日本、韩国等东亚国家也是学生留学的热门选择,选择日本作为目的地的比例涨幅达 8.4%,其他国家的比例涨幅达 2.57%。具体如表 8 所示。

看出,该校一半学生对于海外交流项目有一定的了解。45.56% 的学生表示有意向参加此类项目。学生获取海外交流项目的渠道主要为学校主页、外事部门主页以及老师推荐。其中,学校主页、外事部门主页等新媒体平台间接获取项目信息途径比例提升,老师推荐、同学介绍、校内宣传讲座等直接信息获取途径比例降低。具体见表 10。由此可见,经过多种途径和方式的宣传,外事部门对于海外交流项目的宣传成效明显。超过一半学生通过主动浏览外事部门网站进行信息获取,体现该校学生对于海外交流项目有相当大的需求。

表 9 学校海外交流项目了解情况对比表

了解程度	很少	一些	很多
百分比(2013年)	74.60%	25.40%	0
百分比(2018年)	50.00%	42.22%	7.78%

表 10 学校海外交流项目获取渠道对比表

渠道	学校主页	外事部门主页	老师推荐	同学介绍	校内宣传讲座	其他
百分比 (2013 年)	15.41%	17.30%	23.27%	19.50%	22.32%	2.20%
百分比 (2018 年)	23.32%	20.63%	21.08%	10.32%	15.7%	8.97%

三、海外交流项目历时对比分析及存在问题

(一) 项目合作模式多样化、项目实施不均衡

按照该校“十三五”规划国际合作专项规划要求,外事部门围绕学校工作要点,认真贯彻学校提出的建设“强特色、高水平、多科性、教研型、国际化”高水平大学的奋斗目标,加强队伍建设,增加与其他职能部门和院系的联动协作,以及对国际化办学重要性的共识,积极探索国际化办学新途径,提升学校国际影响力。通过加入国家级、省级平台与外方大学进行多次沟通,签订合作备忘录。通过与外方高水平大学签订校际合作协议,在合作模式和数量方面实现突破。在本科生学历教育方面,新增4个项目;研究生学历教育方面,新增3个项目;本科生和研究生非学历教育合作模式更加多元化。具体如表11所示。此外,积极拓展与世界前200强高校及优势学科高校的实质性合作,在国别与名校方面实现突破。如

与美国威斯康辛大学麦迪逊分校、澳大利亚阿德莱德大学、新加坡南洋理工大学、俄罗斯莫斯科国际高等商学院等世界名校签署长短期交流项目,实现学生派出。

截至2017年底,该校已与英法美加等8个国家(地区)开展合作,签署校际合作协议30余个,开展海外交流项目近30项,其中英法美等发达国家占比一半以上。项目拓展速度加快,类型丰富多样。于此同时出现以下问题:项目合作的广度、深度不够,性质单一。合作协议明确规定学生互派、教师学术交流、共建实验室等合作内容,但在项目开展过程中基本偏向学生单方面派出,我方派出多,对方来访少,无法有效实现相互交流;港澳台区域的合作项目易受政策影响,学生派出不稳定;短期项目参加人数规模化、长期项目参加人数少,无法满足学生希望参加中长期项目“浸入式”学习的需求;本科生项目多、研究生项目少,无法满足高层次人才培养在互授学位、联合培养方面的需求。

表 11 海外交流项目模式对比表

项目分类	项目层次	合作模式 (2013 年)	数量	合作模式 (2018 年)	数量
学历教育	本科	3+1	1	1+2+1、3.5+1.5、3+2	5
	研究生	1+1	1	1+1	3
		1+2	1	1+2	2
		1+1.5	1	双博士	1
非学历教育	本科	3+1+1.5/、3+1+1/2、4+2、6周、4个月等	16	19天、2周、3周、4周、6周、1学期、1学年	19
	研究生	6周互派	1	2周互派	1
	本科/研究生	短期派出	10	13天、3周、4周	3
		1学期至1学年	1	1学期至1学年	0

(二) 项目数量增加、项目管理缺乏跟进机制

2013年,该校第二次党代会明确提出“国际化”战略思想,为该校进一步开放办学、建设国际化高水平大学提供了政策保障。按照江苏高水

平大学建设方案要求,实施分类培养和因材施教,探索人才培养模式改革,培养一大批具有历史使命感、社会责任感和国际视野的行业精英人才。通过参加海外交流项目拓宽学生国际化视野是高

等教育开放过程中探索出的一种新型人才培养模式。海外交流项目按照时间分为短期项目和长期项目；按照类型分为非学位项目（交换生项目、游学项目、文化交流项目）和学位项目。目前，该校海外交流项目类型多样、覆盖面广，包含本、硕、博三个层次。其中，历年来一个明显特征是短期项目少、中长期项目多。具体见表12。但是在项目具体实施过程中，参加人数与项目数量成反比。伴随海外交流项目数量及学生参与数增加，对项目管理提出巨大挑战。项目缺乏制度支撑，管理部门之间、管理部门与学院之间缺乏有效衔接机制，导致学生在参加项目的过程中不能明确各部门的职责、无法辨别申请流程、影响申请进度；项目开展过程中，学生不能按时汇报学习进度，监管和沟通不到位，影响项目质量；访学回校后，个别境外高校无法按时颁发结业证书和成绩单，导致校方未能及时办理学分兑换手续，致使部分学生申报评奖、申请继续求学等方面受到影响。

表12 海外交流项目数对比表 单位：个

分类		年份				
		2013年	2014年	2015年	2016年	2017年
项目类型	短期	10	11	18	17	9
	中长期	18	19	18	26	18
项目数		28	30	36	43	27
涉及专业		28	28	33	31	33
涉及学院		9	10	16	14	14

（三）项目参加人数增加、项目配套机制欠缺

该校外事部门按照上级主管部门统计口径，进一步细化学生出国（境）指标分配原则，按照优势（重点）学科、品牌专业、协同创新中心等条件，调整各学院具有海外学习经历的学生分配比例同时，联合教务处和学生处制定或修订海外访学相关文件和激励政策，加大资助力度，鼓励学生海外访学，并制作PPT宣讲材料发布在网站上。虽然项目在2016年呈现下降趋势，但项目质量明显提升，赢得学生良好的口碑。2017年，该校具有海外学习交流经历的学生人数为738人，占在校生总人数的2.46%。具体见表13。近几年，通过拓展合作渠道，加大与香港、澳门、台湾等近距离、无语言障碍的大学建立合作关系，建立

稳定合作关系，固定学生派出数。

然而，伴随项目体量增加，项目配套机制逐渐体现出制约性。项目质量监控体系欠缺，缺乏学习全过程监控体系。参加项目部分同学赴境外学习前，没有很好了解合作院校，无法很快适应新环境和授课方式，学习效率低下，无法达到出国的预期目的。部分同学没有按要求提交心得报告，项目整体质量管理不到位。此外，海外交流项目法律法规体系不完善、项目费用高、资助有限、专业分布失衡、语言问题、学制长短、管理人员培训欠缺也成为制约项目进一步发展的重要因素。

表13 具有海外学习交流经历学生情况对比表

年份 人数（比）	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年
	具有海外学习交流经历的学生	252	414	564	476
项目人数占在校生数比	0.84%	1.38%	1.88%	1.92%	2.46%

四、国际合作项目未来发展方向

（一）加强顶层设计、建立三级资助机制

针对学生参加项目意愿强烈但动力不足的情况建立三级资助机制。在学校层面建立校级资助机制，按照申请学校排名、时间长短、申请者条件等分层次、分类别实施资助。学院按照省优势专业、品牌专业、一流学科比例建立院级资助机制，对于首次申请项目的学生给予适当倾斜，同时增加所有项目的资助金额和比例。针对研究生参加项目，除了正常资助申请三个月以上项目的博士生，研究生资助受众尽可能多元化，覆盖硕、博、博后三个层次。经费适当向硕士生倾斜，增加除了参加国际会议之外的项目参与资助力度，逐步提升研究生出国比例。此外，与外方积极沟通，增加奖学金比例和名额。同时在课程转换、学分互认方面提供便利通道，通过继续实行模块转换，课程实现整体替换，减轻学生回国后补休课程的负担，扫清参加项目的阻碍。规范申请程序，通过网上申报平台构建一站式申请，减轻申请过程的复杂性和周期性。同时，寻找性价比高的项目，为学生因为费用高无法参加项目提供可

行性解决途径。

(二) 整合校际资源、发挥部门间联动

海外项目的制定和实施是一套完整的体系,先由外事部门联系外方高校签署校际交流协议,明确合作形式、合作模式、方式方法。然后仔细研判项目,根据项目情况,研究项目类型,制定海外项目访学计划。联合教务处、研究生院、学院进行项目宣传与推广。教务处和研究生院负责项目宣传、收集报名材料、学生资格审查,并确定是否给予资助及资助的力度。学院确定外事负责人或外事联络人跟踪项目报名进展,在报名节点前收集并汇总材料交至教务处,并对学生所选课程进行初步认定。外事部门指导学生办理出国手续,行前进行外事纪律宣讲。学生返校后教务处或研究生院根据外方课程进行课程匹配和学分互换,明确可以替代的课程、兑换的学分,如果遇到无法替代的课程,给学生提出补休等学习方案。在学生准备参加项目时,各个部门除了做好常规工作,还要提供项目咨询、疑惑解答等服务。各个部门像一个有机的体系构建在一起,积极联动,一个部门无法解决的问题应随时与其他部门沟通,互通有无,发挥最大效应,保证学生可以顺利参加海外交流项目。

(三) 畅通信息发布渠道、完善媒体平台建设

为了提高项目的辐射力和影响力,建议由外事部门牵头,在每年开学季联合教务处、研究生院、学生处、宣传部共同举办全校学生出境交流项目推广宣传大会,邀请各学院分管学生的副书记、外事工作负责人、辅导员及学生代表参加宣传大会。此外,针对大一新生举办新生专题项目推荐会,通过短期定制项目,在新生中融入出国留学的理念,方便后续长期项目的推广。另邀请往届参加过交流项目的学生代表现场进行境外学习和生活经历的分享,为拟申请者指明方向、厘清思路。针对项目涉及专业向对口学院进行一对一宣传,首先跟外事负责人沟通项目的可操作性及具体资助方案,其次针对相关专业学生进行宣传,介绍项目申请流程、时间节点、具体要求等,最后归口收集报名材料进行学生选拔。随着新媒体发展,在健全原有平台的基础上,应加大新兴媒体平台的建设力度。创建并力推微博、微信平台,建立学校国际合作交流工作微信平台群,及时更新学校外事动态并将即将要推广的项目放

在该平台,请相关部门负责人推广至学院,提高信息传达效率。针对每个出国项目为学生创建微信交流群,提供一对一个性化咨询服务。

(四) 增强项目可操作性、建立固定派出机制

按照学生参与意向,拓展海外交流项目合作国别,增加亚洲近距离项目以及北美费用相对较低国家如加拿大的海外交流项目。针对学校及研究生对于项目的需求,增加三个月以上派出项目。在项目甄选时,增加专业课程比例、适当提高语言课程比例、拓展文化课程。与外方学校沟通,适当降低语言要求,可以通过语言测试、语言前期强化、后补语言成绩等途径降低参加项目门槛,解决部分学生由于语言障碍无法参加项目的困惑。按照专业特征针对性选择海外合作项目。针对工科学院、一流学科建设学院、品牌专业学院,选择三个月以上的学期项目,寻找世界排名前200专业与该校匹配的高校进行合作。选择的项目在专业课程设置上达到相似度50%以上,通过学习专业课程形成示范效应,带动其他学院乃至整个学校国际化合作交流氛围的形成。针对文科学院,选择短期创新创业课程或者领导力项目,初步提升出国意识,完成考核任务。针对英才学院,选择世界排名前100名校进行对接,开拓三个月以上的学期项目,形成品牌效应和固定模式,每年定时派出学生赴外学习,提升拔尖创新人才的数量和质量。针对外国语学院,寻找外方实力相当的语言强势学校,通过参加语言类课程提升语言水平。

五、结语

海外交流项目已经成为地方高水平大学拓展国际合作与交流的重要先导,如果成功开拓项目,更重要的是如果维持现有项目、做好高质量项目考验新时期外事管理人员。在项目实施过程中,进行项目质量评估使项目更可持续、建立项目甄选程序及相关规章制度保证项目操作的规范性、对项目管理人员进行定期培训提高业务水平成为高校外事工作者及其他相关管理部门人员亟待思考的问题。

(责任编辑:陈勇)