

论高校思想政治课实效性提升的关键

——读恩格斯给威士涅威茨基夫人的书信引发的思考

孟繁英¹, 贾桂华²

(1. 吉林医药学院 马克思主义学院, 吉林 132013;

2. 吉林舒兰市委党校 马列主义教研室, 吉林 舒兰 132600)

摘要: 恩格斯的书信中蕴含的认同思想为我们今天的思想政治教育提供了启发, 深入学生心坎, 获得学生认同是提高思想政治课实效性的关键。思想政治教育理论内容要渗入学生的心坎, 要通过亲身经验去检验, 理论认同、情感认同、行为认同缺一不可。通过内容、情感、形式、实践的完善不断提高思想政治课的实效。

关键词: 认同; 情感; 思想政治课; 实效

中图分类号: G641 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-8874 (2018) 04-0093-06

The Key to Promote the Effectiveness of College Ideological and Political Education: Thoughts on Engels' Letters to Mrs. Westnewitzki

MENG Fan-ying¹, JIA Gui-hua²

(1. *Institute of Marxism, Jilin Medical College, Jilin 132013, China;*

2. *Teaching Unit of Marxism, Shulan Municipal Party School, Shulan 132600, China)*

Abstract: Engels' letters contain ideas of identification that enlighten us today in ideological and political education; Students' identification is the key to improve the effectiveness of Ideological and political education. The content of ideological and political education should permeate students' hearts. It should be tested through personal experience. Theoretical identification, emotional identification and behavioral identification are indispensable. Through the improvement of content, emotion, form and practice, the effectiveness of ideological and political education will be raised.

Key words: identification; emotion; ideological and political education; effectiveness

一、问题的提出

1887年初, 恩格斯在给美国社会主义者弗·凯利-威士涅威茨基夫人的书信中写道: “我们的理论是发展着的理论, 而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条。越少从外面把这种理论硬灌输给美国人, 而越多由他们通过自己亲身的经

验(在德国人的帮助下)去检验它, 它就会深入他们的心坎”^{[1]588}。这段书信内容实际上是恩格斯对当时的美国工人运动提出的意见: 美国的工人运动必须要有科学的理论作指导。恩格斯首先强调这种理论是发展的, 不是机械重复的教条; 其次理论必须深入工人的心坎, 获得他们的认同。如何才能认同? 不能“硬灌输”, 要通过亲身经验去检验它。

南北战争后美国的工人运动得到发展,随着工人运动的发展迫切需要科学社会主义的理论作指导。当时美国第一个成立的马克思主义政党——北美社会主义工人党成员很大一部分是德国移民,他们中的一部分人犯了教条主义错误,不顾美国实际情况企图套用欧洲成熟的理论指导美国工人运动。1886年12月28日恩格斯曾致信威士涅威茨基夫人,恩格斯在信中指出:“那里的许多德国人犯了一个严重的错误,他们面临一个不是由他们自己创造出来的强大而出色的运动时,竟企图把他们那一套从外国输入的、常常是没有弄懂的理论变成唯一能救世的教条,并且和任何不接受这种教条的运动保持一个遥远的距离”^[2]。

恩格斯给威士涅威茨基夫人两次信件虽然谈到的是美国工人运动但其中也蕴含了思想政治教育的一种认同思想。很多学者对书信内容都从灌输论视角进行解析,笔者认为恩格斯更加强灌输的方式——要深入他们的心坎,也就是认同。认同什么?是发展着的理论还是僵固不化的教条?如何认同?是内化还是硬灌输?恩格斯无疑是强调前者。反思我们高校的思想政治教育,提高其实效的关键何尝不是深入学生心坎,获得学生内在的认同。

二、恩格斯的认同思想体现了思想政治教育的规律性

(一) 遵循了学生思想品质的形成和发展规律

思想政治教育是社会或社会群体用一定的思想观念、政治观点、道德规范,对其成员施加有目的、有计划、有组织的影响,使他们形成符合一定社会所要求的思想品德的社会实践活动。一个人思想品德的形成和发展遵循以下规律:理论认知——内化为个人意志、情感——外化为一定的行为。

理论认知是前提。唯物辩证法认为人的认识不是主观自生的,列宁当年就严肃批判了那种认为科学社会主义理论可以在工人运动中自发形成的“工联主义”思潮。人的认知来源于实践,但直接经验和间接经验是“源”和“流”的关系。思想政治教育的课堂讲授是学生获得认知的主渠道,就是教师如何将前人实践总结的经验传授给学生,从外面“灌输”给学生。灌输的是群体性理论认知,如果灌输采取的是硬灌输,这种群体

性的理论认知很可能不被学生认可。内化是群体认知向个体意识的转化。思想政治教育工作者的工作成效是无形的,而且不是立竿见影的,不像一些行业,如售货员,一天卖了多少货是可以量化的。思想政治教育的对象是学生,如教师花了更多的准备时间在一节课上讲了很多知识点,学生没听或者听了没有从心理上接受,那么教师很可能是在做无用功,他的付出没有获得相应的回报。所以,在学生思想品德形成和发展过程中,学生内心接受理论认知将其内化为个人情感、意志不仅是中介环节而且是关键环节。内化就是使灌输发挥像“盐”一样的作用,一点点地渗入他们的心坎。外化为一定的行为是思想政治教育的目的和归宿。理论认知要通过实践的检验,若是以自己亲身的经验去检验更能说明它的真,也更容易获得心理上的认同,心理上认同作为一种动机才会促使人们更坚定地采取一定的行为。

(二) 体现了内化与外化的辩证统一

内化是在思想观点上与他人的思想观点相一致,自己所认同的新的思想和自己原有的观点、信念结合在一起,构成一个统一的态度体系。内化通过“同化”和“顺应”两种机制来完成。学生的学习过程就是主体主动、积极地对外界刺激进行同化和顺应,来重构自己的认知结构的过程。在思想政治课堂上,教师讲授理论知识,学生利用自己头脑中原有的知识结构对这些内容在思维中进行判断、选择、处理,如果认为二者方向一致,学生就会接受,能够运用原有的知识结构去理解新事物,同化完成;如果认为二者方向不一致,学生就要抉择,如接受就要建构新的知识结构容纳它,顺应完成,如不接受就会放弃。

外化是德国哲学家黑格尔常用的哲学术语,是指内在的东西转化为外在的东西,是理念到物质世界的转化。在思想政治教育中,外化是指将个人品德意识转化为行为表现和行为习惯的过程,是将思想变成行动的过程。内化是外化的基础和前提;外化是内化的外显和表现。人们做出某种行为都是出于一定的动力,影响人们产生行为的力可分为两种:即外动力与内驱力。外动力趋于被动,内驱力趋于主动。内驱力源于对需要的满足,什么样的需要是合理的,什么样的需要是不合理的,对需要的判断需要建立在一定的认知结构基础上的。

人的认知发展是内化与外化螺旋式上升过程。

经过第一次理论认知到情感认同的内化,人们的心理接受是表层的或心存疑虑的,他要和现实进行对照,经过实践检验会巩固自己的理论认知,如果理论和实践一致心理上会真正接受;如果理论和实践存在差距就会调整自己原有的知识结构,进行量上的补充或质上的替换,再选择、再内化、再外化、再建构。人的认知是内化与外化、量变与质变、选择与建构的辩证统一发展过程。

(三) 坚持了理论与实践的辩证统一

实践是理论的来源和基础。理论对实践有指导作用,科学的理论对实践具有积极的指导作用,错误的理论对实践则有阻碍作用。

理论必须和实践相结合,因为:一方面,实践只有在科学理论的指导下,才能达到改造客观世界的目的;另一方面,理论只有同实践相结合,才能得到检验和发展,才能变为物质力量。要做到理论和实践的正确的结合,必须坚持理论和实践的具体的、历史的统一。理论所反映的是事物的本质和规律,是事物的共性,而客观事物是千差万别的,有着生动的、丰富的个性,是共性和个性的统一。因此,必须运用理论,对具体情况进行分析,把理论和活生生的具体事物有机地结合起来,做到理论和实践的具体统一。作为指导各国的工人运动的理论,一定要结合各国的实际情况,美国有美国的实际,德国有德国的实际,这种实际一是客观的,二是不断变化发展着的。在思想政治教育中,思想政治教育的内容、目的和要求必须符合学生的实际,符合社会发展的实际,做到因材施教,因时、因地施教。学习到的理论必须要付诸社会实践,束之高阁的理论是毫无意义的,没有经过实践检验也会削弱学生对理论的认同度。

(四) 符合了思想政治教育各构成要素的联动关系

借鉴主体间性理论,思想政治教育的构成要素包括主体(教育者和受教育者)、客体(理论内容、思维方式、价值观念)、介体(方法、手段、场所)、环体(学校、家庭、社会环境),是由这四种要素构成的内在统一体。

思想政治教育认同是教育者在一定的环境下和场所里,借助于适当的手段和方法,将教育理论、思维方式、价值观念传送给受教育者,并获得受教育者认可和赞同的过程。教育者和受教育者作为双主体,他们之间的地位是平等的,作用

是相互的。教育者向受教育者传送信息,教育者向受教育者趋同,走进受教育者的世界,在这个过程中要遵循两个原则:真理原则和价值原则。真理原则,就是教育者要注意传输内容的科学性,方法、手段的适宜性;价值原则是指内容要符合学生的需要,包括物质利益需要和精神需要,要切合学生的实际,能够触动他们灵魂的东西。受教育者接受信息,这是受教育者要向教育者的趋同,受教育者通过不断完善自己提高自己的理解力和判断力,才能走进教育者的世界,体会教育的真谛。这本来应该是一个统一的世界,而不是孤立的两个世界。

三、目前高校学生对思想政治课认同的表现及其症因分析

在思想政治教育过程中,教师课堂上传授知识、观点,学生要对这些观点做出理论上的“理解”,这里就出现了两个主体能否对此观点达成“共识”的问题。这个教育问题,在哲学上的解释被称为“主体间性”,在心理学上的解释为“认同”。目前高校学生对思想政治课认同弱化是导致思想政治课成效不显著的主要原因,主要表现在以下三方面:

一是与理论授受相关的认同。理论课授受,这是一个施教者与受教者以学科理论内容为媒介,在一定环境下进行的持续互动过程。施教者对理论内容的把握是否彻底、施教方法是否得当,学生的理解力是否与内容的难易度一致,教育场所和环境是否恰当,所有这些因素都会影响到学生对思想政治课效果的认同度。高校思想政治课具有很强的政治性、意识形态性,通过说理达到教育的目的,需要教师有较强的理论功底,能够全面、细致地把握教材内容,理论要讲透,要有说服力,通过理论的魅力吸引、感染学生。现实生活中,部分教师传授知识,往往照本宣科地硬灌输,不注意与学生的互动,部分大学生感觉理论的东西比较抽象而听不懂或是觉得离自己的生活比较远对自己没有用处,不感兴趣。有学者对安徽省三所普通本科院校三千多名大学生进行问卷调查:大学生对思政理论课厌学的主要原因(多选),有62.7%的学生选择课程内容抽象、枯燥、难懂;50.1%的学生选择教学方法单一,缺乏吸引力;44.8%的学生选择理论难以解释现实,没用

处;22.6%的学生选择人多,课堂教学缺少师生互动^[3]。有学者曾对兰州5所高校的两千多名大学生进行问卷调查:对思政课讲授内容是否满意,有38.9%的学生选择无所谓,不满意和十分不满意的占7.7%,也就是有近半数的学生对思政课的讲授不太认同^[4]。低头族、瞌睡党成为思想政治课上的一种常态。

二是情感认同方面。《心理学大辞典》中认为:“情感是人对客观事物是否满足自己的需要而产生的态度体验”。著名心理学家皮亚杰指出:“没有一个行为模式(即使是理智的),不包含有情感因素作为动机”。思政课的情感认同是指学生对教育者发出的信息,经过自我思维方式做出一定情感归属的判断。情感认同以需要为中介。在教学中,学生往往以自身的利益需要为基础对思政课内容进行主观评价和选择。如果思政课的理论内容符合学生的需要,学生就会对它产生肯定的态度,从而引起爱、满意、愉快、接近等内心体验;如果内容不符合学生的需要,学生就会对它产生否定的态度,从而引起反感、抗拒、排斥等内心体验。只有情感认同了,学生才能将思政课的理论内化为自身的知识结构。思政课要彻底发挥其宣传、鼓动的功能,就必须实现学生对内容的情感认同。“只有控制了主体最内在的情感认知,才能实现对主体的彻底控制”^[5]。思政课教师要找到课程内容与学生需要的契合点,真正能解决学生的实际诉求,包括思想上的困惑。思政课倡导的是“应然”,而“应然”和“实然”之间是有差距的,有时学生很不理解甚至会有些偏激的想法,需要教师进行耐心的心理疏导。如果将思政课教学看作是教师主体对学生客体的单向灌输,不注重与学生情感上的沟通和交流,不对学生施以人文上的关怀,也许不易获得情感上的认同。

三是行为认同方面。思政课的行为认同是指学生在生活实践中表现出来的对于思政课显现的规范和内容要求的认可、接受和践行。行为认同是建立在理论认同和情感认同基础上的,是检验思政课实效的重要标准。现在部分高校都将思政课分成两部分:理论课和社会实践课。理论课主要以讲授为主,有具体的学时要求,社会实践课则没有统一的规定。由于对思政课社会实践的内容和形式研究匮乏导致行为上的弱化,再加上社会实践组织起来有一定的难

度和个别学校功利化地对待思想政治课和专业课的关系,思想政治社会实践课受到的重视不够。社会实践课是思想政治理论课的延伸,有助于学生将学到的理论直接转化为行为,经过实践的检验,进一步增强对理论的认同。从学生角度说,由于受西方功利主义思想的影响功利化地对待自己的专业、就业和生活。一部分学生学习思政课是为了考研;入党不是为了完善自我而是为了考公务员准备条件,对思政课的学习只是停留在理论认同上。

四、思考与启示

恩格斯的书信指出,理论要想发挥对行动的指导作用必须要获得对象的认同,条件是要经过对象亲身检验证明它的科学性。这也正是高校思想政治课的旨归所在。书信内容为我们的教学提供了启示,也为我们指明了增强学生认同度的路径。

(一) 用理论的魅力去征服学生

高校的思想政理论课,从它的价值属性来说,就是以一定的理论知识为载体,通过理论知识来培养学生的理性思维能力和价值判断能力。这里涉及到理论认知和理论认同的区别问题。理论认知是前提条件,理论认同建立在理论认知基础上又加上了主体的自我判断,是对理论知识的认可和赞同。思想政治理论课是讲道理的课,只有把道理讲透彻,才能让学生信服。马克思在《黑格尔法哲学批判导言》中有一段经典的名言:“理论只要说服人,就能掌握群众;而理论只要彻底,就能说服人。所谓彻底,就是抓住事物的根本”^{[1]9-10}。理论说服人的前提是彻底,能抓住事物的根本。抓住事物的根本就是透过现象把握其本质,撇弃掉错误的、浅薄的理论教条把握其规律性内容。在思政课中,理论的彻底性一是指理论的科学性,二是指理论的与时俱进性。理论的彻底性要求思政课教师首先要读教学内容,理论功底要深,要读经典,把握每一个知识点的来龙去脉,才能够把知识讲透;要扎根于社会生活中,从不断变化发展的社会实践中吸纳新的思想理论成果,保持内容的鲜活性。理论的彻底性不仅要求思政课教师要读教学内容还要读学生,了解学生生理心理发展特点,他们的接受能力、理论的需求点和困惑点。做到老师真

懂学生真信。

(二) 用情感的魅力去感染学生

学生在接受思想政治教育过程中,实际上包括了三种认同:理论认同、情感认同和行为认同。理论认同是前提,对获得的信息进行理性判断,在此基础上将其固化为学生的知识结构还要内心接受和认可,即情感上认同。列宁曾讲:“没有‘人的情感’就从来没有也不可能有人对真理的追求”^[6]。进行思想政治教育,我们必须追寻学生接受理论知识的情感因素,激发学生学习的内驱力,这是素质教育的根本所在。师生是情感上的共同体:教师通过认真备课、备学生,带着尊重、关怀、欣赏的积极情感教学,通过学生的热爱和有兴趣的参与,教师获得内心的自豪感和幸福感;学生通过认真预习,带着要解决困惑的诉求、兴趣、好奇、信任等积极情感听课,通过教师的耐心、专注、联系实际的讲解,学生获得内心的满足感和对更深层次知识的欲求,这样师生关系处于良性互动中。思想政治课需要教师用情感的魅力去感染学生。今天学生想要的不是冷冰冰的理论知识,而是有温度的、有人情关怀的思想政治教育内容。不仅教学内容要进行情感上的理解,而且教学方法和态度也要进行情感上的诠释,要能够满足学生的真实需要。我们不要小看部分学生对思想政治课的抵触情绪,认为教师是在“唱高调”、说的是套话空话假话,这实际上是学生对现实问题的一种认识,是社会一些深层次矛盾在思想政治课堂上的反应。教师的情感表达要真实可信,要敢于直面社会难点痛点焦点,既看到问题又提出要求,用心去化解学生的困惑,引导学生正确认识理想与现实的矛盾、权利和担当的关系、个体需要和社会需要的关系。教师要勤于与学生进行情感上的沟通,课上要细心观察、学会倾听、身正为范;课下要搭建QQ、微博、微信等情感交流平台,倾听学生真实的声音,了解他们情感动态,并及时地进行梳理和引导。

(三) 用形式的魅力去吸引学生

课堂教学质量提升,必须是教学内容与教学形式的同步提升。思想政治课采取什么样的形式传授信息依赖于内容,随着内容的变化而改变,只有形式符合内容才有利于信息的传递和接受。思想政治课的教学形式包括宏观上的方式和微观上的具体方法两个层次。从宏观上来讲,思想政

治课课堂教学有灌输式、启发式、参与式等。灌输是我们党宣传工作的一种最基本方法,也是我们党宣传工作的重要历史经验。恩格斯不仅强调灌输,而且指出灌输的方法,即要通过亲身经验去检验、要渗入人们的心坎,这样恩格斯就把灌输与自我体验、自我教育结合起来,灌输有效性的关键是认同。灌输本身不是问题,问题是采取什么有效的形式灌输,不是大水漫灌,而是精准滴灌,要讲究艺术性,根据内容选择适当的形式灌输,可以是语言、谈话,也可以通过影视、音像作品。启发式,是指教育者通过设问、置疑,调动学生求解的动机去学习和思考,若不能自思而通时,适当进行点拨、引导、传授。启发式教学的目的就是要调动学生学习的积极性和自主性,是否能达到此目的还要看问题的选择是否能引发学生的思考,理论上的供给是否能满足需求;形式的采用能否激起学生的兴趣。参与式,有的称为互动式、合作型等。参与式是以承认课堂教学的双主体、师生地位平等为前提的,参与的逻辑起点可以是问题、研究的理论、案例、个人的体验,形式上可以是小组讨论或合作研究、专题辩论、课堂讲授等,目的是促使师生良性互动。从微观来讲,根据具体的内容采取灵活多样的具体形式,如问题式(PBL)、案例式(CBL)、情境模拟、辩论、慕课、微课、主题演讲等。总之,随着思想政治理论课的发展,教学形式也越来越多样化,每种方式、方法都有各自的特点,其运用必须与内容相适合、相匹配才能发挥最大长处。另外,还要注意形式的选择要把握好度的原则,形式过多、过于花哨,占用时间长会缩短大学生思考的时间,影响他们对理论内涵和内在逻辑的理解,课堂上一笑而过,课后给学生留下的东西很少;忽视形式的选择又会导致课堂沉闷的一言堂,有可能走向“硬灌输”,学生不予认可。

(四) 用实践的魅力去规范学生

“理论一经掌握群众,也会变成物质力量”^[7]。思想政治教育作为一种实践活动又要回到实践中去,通过改造学生的主观世界而达到改造客观物质世界的目的,前提条件理论掌握群众在思想政治教育中的表现就是学生的认同。学生的理论认同不仅要在情感中得到升华,还要在实践中得到磨练和落实,通过规范学生的行为达到课堂教学的最终目的和归宿。开展实践教学是增强思想政

治理论课实效性的重要举措。大学生社会实践活动,主要包括两大类:一是教学计划内的实践环节,如现在部分高校思想政治课的实践教学部分,主要采取社会调查、阅读经典著作、观看有教育意义的影视作品等形式完成教学任务;二是教学计划外的实践活动,如全校范围的青年志愿者活动、假期“三下乡”活动、勤工助学、义工和丰富多彩的校园文化活动。通过学生社团、征文比赛、演讲、辩论赛、摄影绘画展等校园活动,在现实生活中实施教育和接受教育。通过社会实践活动,学生接触社会,用社会的标尺重新衡量自己,认识自己的价值和短板,加深对责任和理想的感悟,从社会需要出发,通过学习不断完善自己。为此,各高校要不断完善社会实践的制度构建,进行科学的规划和指导,提供经费保障,突出专业特色,建立稳定的实践基地,将实践成绩纳入到学生考核体系中。

参考文献:

- [1] 马克思恩格斯选集:第四卷[M].北京:人民出版社,2012.
- [2] 马克思恩格斯选集:第四卷[M].北京:人民出版社,1995:679-680.
- [3] 徐俊,黄洪雷.当代大学生思想政治教育认同实证分析[J].安徽农业大学学报:社会科学版,2015(6):118.
- [4] 王雄伟.大学生思想政治教育认同状况调查与分析[J].社会工作,2012(4):88.
- [5] 莫雷.穿越意识形态的幻象——齐泽克意识形态理论研究[M].北京:中国社会科学出版社,2012:118.
- [6] 列宁全集:第二十卷[M].北京:人民出版社,1958:255.
- [7] 马克思恩格斯选集:第一卷[M].北京:人民出版社,1972:9.

(责任编辑:赵惠君)

(上接第87页)

- [6] 朱亚宗,侯俊霞,杨柳群.大跨度交叉创新:研究生教育改革的重要路标[J].高等教育研究学报,2016(1):5-11.
- [7] 哈佛大学.哈佛大学数据科学硕士专业课程设置与学生培养方案[EB/OL].(2016-04-18)[2018-05-26].<https://www.seas.harvard.edu/programs/graduate/applied-computation/master-of-science-in-data-science/data-science-courses>.
- [8] 加州大学伯克利分校.加州大学伯克利分校数据科学硕士专业课程设置与学生培养方案[EB/OL].(2016

-05-11)[2018-05-26].<https://vcresearch.berkeley.edu/datascience>.

- [9] 麻省理工学院.麻省理工学院数据科学硕士专业课程设置与学生培养方案[EB/OL].(2016-02-28)[2018-05-26].<https://stat.mit.edu/academics/minor-in-statistics>.
- [10] 斯坦福大学.斯坦福大学数据科学硕士专业课程设置与学生培养方案[EB/OL].(2016-03-08)[2018-05-26].<https://statistics.stanford.edu/academics/ms-statistics-data-science>.

(责任编辑:邢云燕)