

改革开放以来我国高等教育管理领域 学者学术影响力研究

——基于1979年—2017年CNKI的实证分析

曹叔亮¹, 陈霜洲²

(1. 广州城建学院 经济与管理学院, 广东 广州 510925;

2. 香港大学 社会工作与社会管理学院, 香港 999077)

摘要: 基于1979年—2017年中国知网的数据, 运用引文分析法与秩和比法, 结合总发文量、第一作者发文量、引用下载比、论文总他引量、高被引论文他引量、高被引著作他引量等多项指标, 综合分析改革开放以来我国高等教育管理研究领域的学者学术影响力, 研究分析了各单项指标与综合指标的前20名学者, 为我国高等教育管理研究领域的学科研究热点、研究力量分布、学科发展方向与学科人才培养提供理论参考与实证数据。

关键词: 改革开放; 高等教育管理; 学术影响力; CNKI

中图分类号: G640 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-8874(2019)01-0023-09

On Academic Influence of Chinese Scholars in the Field of Higher Education Management Since the Reform and Opening: An Empirical Analysis Based on CNKI (1979—2017)

CAO Shu-liang¹, CHEN Shuang-zhou²

(1. School of Economics and Management, Guangzhou City Construction College, Guangzhou 510925, China;

2. School of Social Work and Social Administration, The University of Hong Kong, Hong Kong 999077, China)

Abstract: Based on the data of CNKI from 1979 to 2017, this paper uses the methods of Citation Analysis and Rank-sum Ratio to comprehensively analyze the academic influence of scholars in the field of higher education management since the reform and opening in China. Indicators include the total number of papers, the number of first author papers, the citing and downloading ratio, the total number of papers cited by others, the number of highly cited papers cited by others, and the number of highly cited academic books cited by others. The study analyzes the top 20 scholars in terms of the individual and comprehensive indicators. It provides theoretical reference and empirical data for the research hotspots, research power distribution, discipline development direction and discipline personnel training in the field of higher education management research in China.

Key words: reform and opening; higher education management; academic influence; CNKI

在学术界, 每一个学科或研究领域的发展都需要众多学者的共同推动, 学者或学术群体的学术影响力对于学科或研究领域的发展起着至关重要的作用。学者学术影响力是在某一时期学者对

其所处研究领域内其他研究者及其研究活动的影响范围和深度, 根本来源是学者研究成果的质量和数量^[1]。国内外关于学者学术影响力的理论与实证研究已经取得一些研究成果, 其中国外学者

运用实证研究的方法分别从学者的网络影响、学者影响力的学科差异、学者影响力的主要参数方面对学者的学术影响力做了具体而深入的研究^[2-4]。近年来,部分国内学者也对学者的学术影响力开展了相关研究,如武建鑫、杜建等构建了学术影响力的指标体系^[5-6];张忻等以论文数量、期刊分区和影响因子及论文被引次数作为评价指标建立了学者学术影响力评价的层次分析模型^[7];刘萍等结合传统引文指标与学者文献的引用关系数据对学者的学术影响力进行综合测度^[8];熊建辉分析了国内高师院校教育研究的国际学术影响力^[9];郑江淮、姚俊、崔建强、刘文娟等分别对经济学、社会学、体育科学领域的学者学术影响力予以全面分析^[10-13]。上述研究成果丰富了学者学术影响力的研究内容,为本研究提供了多方位的参照系。

高等教育管理是高等教育学的重要组成部分,同时与教育学和管理学有密切关系,具有新兴学科、交叉学科与边缘学科的性质,其学科归属与学科性质仍存有一些争议。文中高等教育管理在概念外延方面至少包括高等教育管理(行政)、大学管理(行政)、高校管理(行政)等。本文运用文献计量分析方法,通过多项定量指标对高等教育管理研究领域学者学术影响力进行分析研究,旨在为高等教育管理的学科建设与发展、人才培养质量提高与学术交流等提供具有理论价值与实践意义的辅助性参考与借鉴。

一、数据来源与研究方法

(一) 数据来源

2018年3月,通过中国知网(CNKI)及其中国引文数据库,时间设定为1979年—2017年,以“高等教育+管理/行政”“大学+管理/行政”“高校+管理/行政”为主题关键词,尽可能扩大检索范围以获得更多相关论文与著作,最终检索到33万余篇论文、6千余部著作,作为总体研究样本,在分指标统计后,剔除部分非相关性与相关性较低的论文与著作,合并不同单位的同一作者数据,最后进行研究结果的列表分析。

(二) 研究方法

1. 引文分析法。引文分析法是利用各种数学

及统计学的方法和比较、归纳、抽象、概括等逻辑方法,对学术期刊、论文、著作等各种分析对象的引证与被引证现象进行分析,以便揭示其数量特征和内在规律的文献计量分析方法。本文通过分析高等教育管理领域相关论文与著作的引文统计数据,筛选出指标数值较高的前若干名,作为学者学术影响力的主要参数。

2. 秩和比法(Rank-sum ratio,简称RSR法)。秩和比法是我国学者田凤调教授提出的,集古典参数统计与近代非参数统计各自优点于一体的统计分析方法,不仅适用于四格表资料的综合评价,也适用于行×列表资料的综合评价,同时也适用于计量资料和分类资料的综合评价^[14]。秩和比(RSR)是表中行(或列)秩次合计的平均值或加权平均值,是一个非参数计量的综合指数,具有0-1区间连续变量的特征,本文使用加权秩和比,计算公式如下:

$$WRSR_i = \sum_{j=1}^m W_j R_{ij}$$

其中, W_j 为第 j 个评价指标的权重, $\sum_{j=1}^m W_j = 1$; R_{ij} 为第 i 行(评价对象)第 j 列(评价指标)元素的秩。RSR对评价对象的优劣进行排序分析,为了产生具有可比性的评价价值,评价系统中的高优指标从大到小排序,低优指标从小到大排序,同一指标数值相同者编平均秩,最终通过加权秩和比计算获得无量纲的统计量RSR。本文通过发文量、引用下载比、高被引频次论文和高被引频次著作等指标统计高等教育管理领域的学者数据,计算出不同学者的学术影响力数值。

二、研究结果与分析

(一) 学者发文量分析

一般来说,论文数量是论文质量的基础与载体,发文量是学者学术水平及学术影响力的基本参数。因此,发文量是测度学术影响力的一项重要指标。本文从论文检索结果中提取总发文量前100名学者,分别进行总发文量、核心期刊论文数、第一作者论文数前50名的分指标排序,运用秩和比统计方法计算数值后列出前20名予以分析,如表1所示。

表1 高等教育管理研究领域学者发文量统计(前20名)

序号	学者	单位	总发文量	核心期刊	第一作者	RSR
1	别敦荣	华中科技大学/厦门大学	79	63	62	0.984
2	马陆亭	教育部教育发展研究中心	74	51	61	0.934
3	钟秉林	北京师范大学	56	48	44	0.861
4	刘献君	华中科技大学	55	44	42	0.803
5	潘懋元	厦门大学	53	36	44	0.779
6	周光礼	华中科技大学/中国人民大学	51	39	37	0.705
7	眭依凡	江西师范大学/浙江师范大学	45	31	41	0.664
8	王建华	南京师范大学	44	27	41	0.598
9	刘尧	浙江师范大学	50	12	50	0.557
10	胡建华	南京师范大学	43	26	35	0.525
11	林健	清华大学	38	29	30	0.501
12	史秋衡	厦门大学	35	22	32	0.410
13	董泽芳	华中师范大学	35	30	24	0.393
14	李福华	青岛大学	34	25	29	0.377
15	秦惠民	中国人民大学	30	24	28	0.303
16	马廷奇	武汉理工大学	30	17	30	0.287
17	蔡国春	江苏师范大学	29	22	27	0.238
18	薛天祥	华东师范大学	33	15	24	0.189
19	程勉中	江南大学	25	10	25	0.115
20	纪宝成	中国人民大学	23	17	23	0.107

统计结果显示,高等教育管理领域学者总发文量超过50篇的有7位,分别是:别敦荣(华中科技大学/厦门大学)79篇、马陆亭(教育部教育发展研究中心)74篇、钟秉林(北京师范大学)56篇、刘献君(华中科技大学)55篇、潘懋元(厦门大学)53篇、周光礼(华中科技大学/中国人民大学)51篇、刘尧(浙江师范大学)50篇,7名学者共计发文418篇,占20名学者总发文量的48.5%。20名学者中有8人来自师范大学,5人来自综合性大学,4人来自理工科大学,2人同时来自综合性大学或理工科大学,说明师范大学是高等教育管理研究学者的主要来源地。另外,20名学者中,除1人来自教育部教育发展研究中心,其余19人全部来自大学,说明大学是高等教育管理研究的主要阵地。

1. 核心期刊论文分析。从期刊质量与影响力角度来看,核心期刊的关注度较高、学术质量较高、学术影响范围较大,是反映学者学术影响力

的一个重要指标。统计结果显示,核心期刊发文量超过40篇的有4位,分别是别敦荣(华中科技大学/厦门大学)63篇、马陆亭(教育部教育发展研究中心)51篇、钟秉林(北京师范大学)48篇、刘献君(华中科技大学)44篇,4名学者共计发文206篇,占20名学者核心期刊总发文量的35%。从单位性质来看,师范大学发文211篇,占比35.9%,分别超过综合性大学与理工科大学的发文量,说明师范大学在高等教育管理研究领域具有较好的人才储备优势。

2. 第一作者论文分析。第一作者是学术论文的主要设计者、撰写者与贡献者,因此把第一作者作为学者学术影响力的重要参数。统计结果显示,第一作者发文量超过50篇有3位,分别是别敦荣(华中科技大学/厦门大学)62篇、马陆亭(教育部教育发展研究中心)61篇、刘尧(浙江师范大学)50篇,3名学者共计发文173篇,占第一作者总发文量的23.7%。师范大学第一作者发

文286篇,占总发文量的39.2%,显示出师范大学在高等教育管理研究领域的学术生产力。

(二) 学者论文引用下载分析

总被引频次是指某学者所发表论文的被引次数总和,是衡量一位学者学术影响力的重要指标,体现了世界范围内同行对研究成果的署名评议^[15]。总被引频次能够反映学者学术影响力的整体水平,但被引量会受极大值的影响,而且论文总数较多也会导致总被引量偏大。因此,本文引入下载量

与引用下载比的分析指标,可以更加公平地反映学术影响力的数学均值。引用下载比是基于论文下载频次的平均引用率来反映学术成果影响力的一项指标,用来弥补总被引频次在学者学术影响力评价中的不足。本文从论文检索结果中提取第一作者发文量前100名学者,分别进行第一作者发文量、总引用量、总下载量、引用下载比前50名的分指标排序,运用秩和比统计方法计算数值后列出前20名予以分析,如表2所示。

表2 高等教育管理研究领域学者论文引用下载统计(前20名)

序号	学者	单位	发文量	引用量	下载量	引用下载比(%)	RSR
1	别敦荣	华中科技大学/厦门大学	62	1938	68716	2.82	0.983
2	潘懋元	厦门大学	44	4635	74153	6.25	0.966
3	钟秉林	北京师范大学	44	1472	51897	2.84	0.847
4	刘献君	华中科技大学	42	1389	49535	2.80	0.797
5	林健	清华大学	30	1859	47158	3.94	0.771
6	周光礼	华中科技大学/中国人民大学	37	1050	44147	2.38	0.685
7	马陆亭	教育部教育发展研究中心	61	839	31294	2.68	0.678
8	蔡国春	江苏师范大学	27	1652	30389	5.44	0.627
9	秦惠民	中国人民大学	28	1127	23080	4.88	0.559
10	张应强	华中科技大学	25	1008	38628	2.61	0.542
11	李福华	青岛大学	29	957	22549	4.24	0.492
12	刘尧	浙江师范大学	50	661	17577	3.76	0.475
13	眭依凡	江西师范大学/浙江师范大学	41	826	17316	4.77	0.458
14	董泽芳	华中师范大学	24	925	30035	3.08	0.441
15	马廷奇	武汉理工大学	30	824	20846	3.95	0.432
16	顾佩华	汕头大学	3	1118	13244	8.44	0.288
17	赵国栋	北京大学	19	713	14215	5.02	0.212
18	谢安邦	华东师范大学	14	765	14093	5.43	0.186
19	纪宝成	中国人民大学	23	617	9030	6.83	0.153
20	宣华	清华大学	19	543	8062	6.74	0.093

统计结果显示,第一作者论文的被引频次总和最高的是潘懋元(厦门大学)4635次,占20名学者总被引频次的18.6%;超过1500次的有3位,分别是:别敦荣(华中科技大学/厦门大学)1938次、林健(清华大学)1859次、蔡国春(江苏师范大学)1652次,3名学者共计5449次,占20名学者总被引频次的21.9%;超过1000次不足1500次的有6位,分别是:钟秉林(北京师范大

学)1472次、刘献君(华中科技大学)1389次、秦惠民(中国人民大学)1127次、顾佩华(汕头大学)1118次、周光礼(华中科技大学/中国人民大学)1050次、张应强(华中科技大学)1008次,6名学者共计7164次,占20名学者总被引频次的28.8%。来自师范大学的学者共6位,总被引频次为6301次,占20名学者总被引频次的25.3%,说明师范大学的学者在高等教育管理研究

领域具有重要的影响力。从学者所在区域来看, 20 名学者中目前有 16 人来自北京或沿海地区, 表明这些地区在高等教育管理研究领域比较活跃并起着学术引领作用。

统计结果显示, 第一作者论文的下载频次总和超过 5 万次的有 3 位, 分别是: 潘懋元 (厦门大学) 74153 次、别敦荣 (华中科技大学/厦门大学) 68716 次、钟秉林 (北京师范大学) 51897 次, 3 名学者共计 194766 次, 占 20 名学者总下载频次的 31.1%; 超过 3 万次不足 5 万次的有 7 位, 分别是: 刘献君 (华中科技大学) 49535 次、林健 (清华大学 47158) 次、周光礼 (华中科技大学/中国人民大学) 44147 次、张应强 (华中科技大学) 38628 次、马陆亭 (教育部教育发展研究中心) 31294 次、蔡国春 (江苏师范大学) 30389 次、董泽芳 (华中师范大学) 30035 次, 7 名学者共计 271186 次, 占 20 名学者总下载频次的 43.3%。来自师范大学的学者共 6 位, 总下载频次为 161307 次, 占 20 名学者总下载频次的 25.8%。从区域分布来看, 东部经济发达地区的高等教育管理研究较为活跃, 中部地区仅有武汉市的个别重点大学有所表现, 而西部地区高校则相对比较沉寂, 说明当前高等教育管理研究与区域经济和教育的发达程度呈正相关的态势。

一个人在其研究领域文献中的被引用数量更能够反映其对本学科的影响力, 它表明了某一研究者的研究成果受关注的程度, 以及对学科发展的影响程度^[16]。论文的下载数量同样可以反映学者的

学术影响范围, 以及其他研究者的关注程度。引用下载比可以平均反映论文引用的学术影响程度及学者的学术影响力, 避免了单个引用量指标的片面性。统计结果显示, 引用下载比超过 5% 的学者有 8 位, 分别是: 顾佩华 (汕头大学) 8.44%、纪宝成 (中国人民大学) 6.83%、宣华 (清华大学) 6.74%、潘懋元 (厦门大学) 6.25%、胡赤弟 (宁波大学) 5.90%、蔡国春 (江苏师范大学) 5.44%、谢安邦 (华东师范大学) 5.43%、赵国栋 (北京大学) 5.02%, 说明上述作者的论文被下载 100 次便有 5 次以上被引用的记录。引用下载比可以更加直观地反映论文的影响效果及学者的影响力。

(三) 学者高被引频次论文分析

被引频次在学术评价中被用来测度学术论文显示度和学术影响力的重要指标。被引频次的高低反映了学术成果被学术界重视的程度, 以及在学术交流和科学发展中所起的作用和影响力, 也间接反映该文的学术水平和价值^[17]。高被引频次论文是一段时期内被引用频次较多的学术论文, 其受到的关注度较高, 学术影响力较大, 分析研究高被引频次论文有助于了解该研究领域的内容, 揭示某一时期的研究热点, 掌握该研究领域的发展趋势。本文从论文检索结果中提取前 100 篇高被引频次论文, 分别进行被引量、他引量、下载量前 50 篇的分指标排序, 运用秩和比统计方法计算数值后列出前 20 名予以分析, 如表 3 所示。

表 3 高等教育管理研究领域高被引频次论文 (前 20 名)

序号	题目	作者	单位	来源	年份	被引量	他引量	下载量	RSR
1	高等学校分类与定位问题	潘懋元	厦门大学	复旦教育论坛	2003	782	778	6001	0.983
2	从 CDIO 到 EIP - CDIO ——汕头大学工程教育与人才培养模式探索	顾佩华等	汕头大学	高等工程教育研究	2008	708	698	5294	0.898
3	“卓越工程师教育培养计划” 通用标准研制	林健	清华大学	高等工程教育研究	2010	539	518	5777	0.881
4	我国大学生创业教育模式探讨	木志荣	厦门大学	高等教育研究	2006	385	385	8297	0.847
5	高等教育中的利益相关者分析	胡赤弟	宁波大学	教育研究	2005	412	408	4549	0.785
6	论高校学科建设	刘献君	华中科技大学	高等教育研究	2000	472	470	3707	0.780

续表3

序号	题目	作者	单位	来源	年份	被引量	他引量	下载量	RSR
7	高校的权力结构与权力结构的调整——对我国高校管理体制 改革方向的探索	谢安邦等	华东师范 大学	高等教育研究	1998	355	354	3129	0.593
8	学术管理、学术权力等概念 释义	别敦荣	华中科技大学/ 厦门大学	清华大学教育研究	2000	336	333	2804	0.542
9	清华大学综合教务系统在教务 管理中的应用	宣 华等	清华大学	计算机工程与应用	2002	378	374	1728	0.525
10	高校学生事务管理概念的界定 ——中美两国高校学生工作术 语之比较	蔡国春	江苏师范大学	扬州大学学报 (高教研究版)	2000	315	315	2563	0.492
11	高校人才培养模式的概念界定 与要素解析	董泽芳	华中师范大学	大学教育科学	2012	232	229	7353	0.483
12	再探大学分类	武书连	广东管理科学 研究院	科学学与 科学技术管理	2002	301	298	2375	0.441
13	利益相关者理论与大学管理体 制创新	李福华	青岛大学	教育研究	2007	239	235	3133	0.424
14	大学治理结构：现代大学制度 的基石	龚怡祖	南京农业大学	教育研究	2009	184	181	5917	0.356
15	关于大学“去行政化”几个重 要问题的探析	钟秉林	东南大学	中国高等教育	2010	228	224	4022	0.333
16	从“非典”防控看高校的危机 管理	纪宝成	中国人民大学	中国高教研究	2003	289	289	1196	0.322
17	高等学校“专业”内涵研究	卢晓东等	北京大学	教育研究	2002	239	230	2209	0.314
18	高校人力资源开发与管理新机 制探索	张建祥	陕西师范大学	高等教育研究	2002	235	235	1499	0.263
19	高校教师绩效管理体系的构建	李 军	湖南师范大学	高等教育研究	2007	162	162	3526	0.221
20	建立现代大学制度推进高教改 革和发展	袁贵仁	北京师范大学	中国高等教育	2000	229	229	1857	0.212

统计结果显示,在1979年—2017年的近40年间,高被引频次论文主要出现在1998年—2012年间,这一时期也是高等教育管理研究最繁荣的时期。高被引频次论文最早出现的是1998年谢安邦(华东师范大学)的《高校的权力结构与权力结构的调整》,高校管理体制改革的探索是上世纪末高等教育管理研究领域的热点话题;2000年—2003年,现代大学制度、高校管理制度、学科专业建设、高校学生事务管理、教育信息化等研究主题先后成为高等教育管理研究领域的热点,相关论文如潘懋元(厦门大学)的《高等学校分类与定位问题》被引用782次,刘献君(华中科技大学)的

《论高校学科建设》被引用472次,别敦荣(华中科技大学/厦门大学)的《学术管理、学术权力等概念释义》被引用336次,宣华(清华大学)的《清华大学综合教务系统在教务管理中的应用》被引用378次;2005年以来,高等教育管理体制、大学治理、创新创业教育、高等工程教育等研究主题成为高等教育管理研究领域持续关注的热点,时至今日依然兴盛不衰,相关论文如胡赤弟(宁波大学)的《高等教育中的利益相关者分析》被引用412次,木志荣(厦门大学)的《我国大学生创业教育模式探讨》被引用385次,顾佩华(汕头大学)的《从CDIO到EIP-CDIO——汕头

大学工程教育与人才培养模式探索》被引用 708 次,钟秉林(东南大学)的《关于大学“去行政化”几个重要问题的探析》被引用 228 次。高被引频次论文与高等教育改革的大背景和高等教育管理领域的研究热点有密切关系。

从高被引频次论文刊登的期刊分析,20 篇论文中《高等教育研究》刊登 5 篇,《教育研究》刊登 4 篇,《高等工程教育研究》与《中国高等教育》分别刊登 2 篇,说明上述期刊在高等教育管理研究领域具有较大的影响力。从高被引频次论文主题分析,20 篇论文中关于高等教育管理体制与结构的论文 8 篇,占总数的 40%;关于高校管理制度改革的论文 6 篇,占总数的 30%;关于高校学科专业与人才培养的论文 6 篇,占总数的 30%。由此可见,高等教育管理研究领域的高被引频次论文主要归属于上述三大板块,也是高等教

育管理研究的主要内容。

(四) 学者高被引频次著作分析

通常认为高被引频次著作具有较高的关注度并能反映学术研究热点,被引用次数越多,说明学术著作的关注程度越高、学术影响力越大。高被引频次著作代表学者的学术思想,反映学者的学术水平及学术质量,从另一个角度反映了学者是否拥有本学科的代表性成果,是否能够引领学术前沿。通过高被引频次著作分析,可以发现某一时期的学科研究热点及学术影响力较大的著作,也可以反映各类出版社对高等教育管理研究的学术影响。本文从著作检索结果中提取前 50 部高被引频次著作,分别进行被引量、他引量前 30 部的分指标排序,运用秩和比统计方法计算数值后列出前 20 名予以分析,如表 4 所示。

表 4 高等教育管理研究领域高被引频次著作(前 20 名)

序号	著作名	作者	作者单位	出版单位	出版时间	被引量	他引量	RSR
1	高等教育学	谢安邦	华东师范大学	高等教育出版社	1999	2229	2229	0.976
2	高等教育管理学	薛天祥	华东师范大学	广西师范大学出版社	2001	1000	1000	0.927
3	高等教育管理学	姚启和	华中科技大学	华中理工大学出版社	2000	763	763	0.878
4	大学校长的教育理念与治校	眭依凡	江西师范大学	人民教育出版社	2001	672	671	0.829
5	高校辅导员理论与实务	陈立民	复旦大学	中国言实出版社	2006	657	657	0.781
6	高等教育现代化的反思与建构	张应强	华中科技大学	黑龙江教育出版社	2000	618	618	0.732
7	比较高等教育	谢安邦	华东师范大学	广西师范大学出版社	2002	586	586	0.683
8	中美大学学术管理	别敦荣	华中科技大学	华中理工大学出版社	2000	556	556	0.634
9	简明高等教育学	周川	苏州大学	河海大学出版社	2002	498	498	0.585
10	高等教育与行政诉讼	湛中乐	北京大学	北京大学出版社	2003	475	474	0.537
11	高等学校的分层与管理	马陆亭	教育部教育发展研究中心	广东教育出版社	2004	363	363	0.488
12	大学治理的理论基础与组织架构	李福华	青岛大学	教育科学出版社	2008	341	341	0.439
13	大学教育与管理心理学	周晓虹	南京大学	南京大学出版社	1997	318	318	0.391
14	现代中国大学制度的原点	胡建华	南京师范大学	南京师范大学出版社	2001	303	303	0.341
15	应用型人才培养的理论与实践	潘懋元	厦门大学	厦门大学出版社	2011	298	298	0.293
16	现代大学管理机制	程勉中	江南大学	人民出版社	2006	294	293	0.244
17	我国大学创业教育的观念、理念与实践	席升阳	华中科技大学	科学出版社	2008	281	280	0.195
18	高等教育成本管理理论	陈敬良	上海理工大学	上海科技教育出版社	2001	261	261	0.146
19	高等教育管理学	杨德广	上海师范大学	上海教育出版社	2006	261	260	0.098
20	学术自由与社会干预	周光礼	华中科技大学	华中科技大学出版社	2003	242	238	0.049

统计结果显示,高被引频次著作主要出现在1997年—2008年间,此后的相关著作还没有及时在被引频次方面体现出影响力。较早出现的高被引频次著作是周晓虹(南京大学)的《大学教育与管理心理学》与谢安邦(华东师范大学)的《高等教育学》(被引用2229次,最高纪录),这两本著作对高等教育管理研究有着重要影响。2000年—2004年,在高等教育管理研究的迅速发展时期,共出现12部高被引频次著作,部分著作的被引频次达到相当高的数值,如薛天祥(华东师范大学)的《高等教育管理学》被引用1000次,姚启和(华中科技大学)的《高等教育管理学》被引用763次,眭依凡(江西师范大学)的《大学校长的教育理念与治校》被引用672次,张应强(华中科技大学)的《高等教育现代化的反思与建构》被引用618次,上述著作是该时期高等教育管理研究领域高被引频次著作中的杰出代表。2006年—2008年,随着高等教育理论界与高校对现代大学制度、大学治理、辅导员管理、创新创业教育等研究主题与实践工作的逐渐重视,相关理论研究成果被广泛关注,如陈立民(复旦大学)的《高校辅导员理论与实务》被引用657次,李福华(青岛大学)的《大学治理的理论基础与组织架构》被引用341次。2010年以后,应用型人才培养成为高教界的研究热点,如潘懋元(厦门大学)的《应用型人才培养的理论与实践》被引用

298次。

从高被引频次著作的出版社分析,20部著作中华中科技大学出版社(原华中理工大学出版社)出版3部,广西师范大学出版社出版2部,其他出版社各出版1部,上述出版社对高等教育管理研究具有重要影响。从高被引频次著作的归属范畴分析,20部著作中属于高等教育管理研究范畴的著作9部,占总数的45%;属于高等教育理论研究范畴的著作3部,占总数的15%;属于比较高等教育研究范畴的著作2部,占总数的10%;属于高等教育心理学、高等教育史、高等教育法治、高校人才培养等研究范畴的著作6部,占总数的25%,上述研究范畴的高被引频次著作作为高等教育管理研究的发展起到了较好的推动作用。

(五) 学者学术影响力综合分析

综合上述统计分析指标,本文选取总发文量、第一作者发文量、引用下载比、论文总他引量、高被引论文他引量、高被引著作他引量等6个指标作为综合分析指标,各项指标相互补充,分析结果更加公平与客观。由于中文核心期刊(北大版)始于1992年、中国社会科学引文索引(CSSCI)始于1998年,故核心期刊发文量未列入综合分析指标。本文从论文与著作检索结果中分别提取各项指标前100名学者,运用秩和比统计方法计算数值后列出前20名,如表5所示。

表5 高等教育管理研究领域学者学术影响力综合统计(前20名)

序号	作者	单位	总发文量	第一作者发文量	引用下载比(%)	论文总他引量	高被引论文他引量	高被引著作他引量	RSR
1	潘懋元	厦门大学	53	44	6.25	4599	778	298	0.986
2	别敦荣	华中科技大学/厦门大学	79	62	2.82	1899	333	556	0.914
3	刘献君	华中科技大学	55	42	2.80	1361	470	211	0.762
4	钟秉林	北京师范大学	56	44	2.84	1457	224	154	0.711
5	眭依凡	江西师范大学/浙江师范大学	45	41	4.77	809	150	671	0.676
6	林健	清华大学	38	30	3.94	1822	518	54	0.671
7	马陆亭	教育部教育发展研究中心	74	61	2.68	822	80	363	0.648
8	李福华	青岛大学	34	29	4.24	938	235	341	0.629
9	蔡国春	江苏师范大学	29	27	5.44	1635	315	110	0.612
10	谢安邦	华东师范大学	22	14	5.43	757	354	2229	0.596
11	顾佩华	汕头大学	3	3	8.44	1096	698	145	0.581
12	秦惠民	中国人民大学	30	28	4.88	1116	168	194	0.567

续表 5

序号	作者	单位	总发文量	第一作者发文量	引用下载比 (%)	论文总他引量	高被引论文他引量	高被引著作他引量	RSR
13	周光礼	华中科技大学/中国人民大学	51	37	2.38	1029	112	238	0.543
14	张应强	华中科技大学	31	25	2.61	988	181	902	0.524
15	刘尧	浙江师范大学	50	50	3.76	648	120	10	0.486
16	纪宝成	中国人民大学	23	23	6.83	605	289	177	0.476
17	胡建华	南京师范大学	43	35	2.52	633	63	303	0.432
18	董泽芳	华中师范大学	35	24	3.08	907	229	18	0.419
19	胡赤弟	宁波大学	18	9	5.90	599	408	66	0.413
20	马廷奇	武汉理工大学	30	30	3.95	808	82	102	0.401

统计结果显示,上述 20 名学者是 1979 年—2017 年间高等教育管理研究领域的核心学者。有的学者在某一方面指标表现比较突出,有的学者在所有方面指标都表现较好。限于篇幅,未能列出更多的学者名单。

三、研究结论与讨论

运用引文分析法、秩和比法等文献计量分析法,结合多项分析指标,分析改革开放以来我国高等教育管理研究领域的学者学术影响力,研究结果更加客观、公正、准确,在一定程度上真实反映我国高等教育管理研究领域已经取得的成绩,而且为学科研究热点、研究力量分布、学科发展方向与学科人才培养提供理论参考与实证数据。

在总发文量方面,位居前 5 名的学者分别为:别敦荣、马陆亭、钟秉林、刘献君、潘懋元;在第一作者发文量方面,位居前 5 名的学者分别为:别敦荣、马陆亭、刘尧、钟秉林、潘懋元;在引用下载比方面,位居前 5 名的学者分别为:顾佩华、纪宝成、宣华、潘懋元、蔡国春;在论文总他引量方面,位居前 5 名的学者分别为:潘懋元、别敦荣、林健、蔡国春、钟秉林;在高被引论文他引量方面,位居前 5 名的学者分别为:潘懋元、顾佩华、林健、刘献君、胡赤弟;在高被引著作他引量方面,位居前 5 名的学者分别为:谢安邦、薛天祥、姚启和、眭依凡、陈立民。

采用秩和比法对各分析指标值进行秩代换,弥补了单项指标在定量评价中的不足,提高了计量分析的客观性、公正性与准确性。基于总发文量、第一作者发文量、引用下载比、论文总他引

量、高被引论文他引量、高被引著作他引量等 6 项指标综合分析,统计出高等教育管理研究领域学术成就较高与学术影响力较大的学者为:潘懋元、别敦荣、刘献君、钟秉林、眭依凡、林健、马陆亭、李福华、蔡国春、谢安邦、顾佩华、秦惠民、周光礼、张应强、刘尧、纪宝成、胡建华、董泽芳、胡赤弟、马廷奇。

本研究也存在一定局限性。在数据搜集的过程中,由于数据库不完善、检索方式复杂与检索时间较长的原因,原始统计数据可能有一定误差;在指标体系设计的过程中,部分指标还没有完全纳入,如 h 指数、影响因子等;在指标统计分析的过程中,单项指标的权重设置仍需要慎重考虑。上述问题需要在后续研究中逐步解决。

参考文献:

- [1] 高志,张志强.个人学术影响力定量评价方法研究综述[J].情报理论与实践,2016(1):133-138.
- [2] Stewart B. Open to influence: what counts as academic influence in scholarly networked Twitter participation[J]. Learning Media & Technology,2015(3):1-23.
- [3] Badran K W, Lahham S, Mahboubi H, et al. The academic impact of the Triological Society theses—Mosher and Fowler awards: citations, impact factor, and h-index[J]. Laryngoscope,2013(11):2654-7.
- [4] Franceschet M, Costantini A. The effect of scholar collaboration on impact and quality of academic papers[J]. Journal of Informetrics,2010(4):540-553.
- [5] 武建鑫.高等教育研究指数的构建与运用——基于文献计量学的实证分析[J].中国高教研究,2016(7):59-66.