法国大学招生入学制度的历史演变与时代革新

吴慧平，陈文毅
（武汉大学　教育科学研究院，湖北　武汉　430072）

摘　要：法国具有悠久的高等教育历史传统，它的大学招生入学制度肇始于中世纪，最初作为一种宣誓入会式的注册制度，表面上看似开放，实际上充满了限制性条件。近代社会缓慢成型的双轨制大学招生入学制度，在国家意志的干预下致力于为社会培养精英人才，而使普通民众远离了高等教育。随着现代社会高等教育普及化及国际化浪潮的袭来，双轨制的大学招生入学制度开始进行新的调整与革新，以促进教育公平与提升教育质量。

关键词：法国大学；入学制度；演变；革新
中图分类号：G649　　**文献标识码：**A　　**文章编号：**1672－8874（2019）02－0080－06

The Evolution and Innovation of Admission and Enrollment System in French Universities

WU Hui-ping, CHEN Wen-yi
(*School of Education Research*, *Wuhan University*, *Wuhan* 430072, *China*)

Abstract: France has a long history of higher education. Its university enrollment system began in the Middle Ages. It, initially as an oath-taking registration system, seemed open, but in fact it was full of restrictive conditions. In the modern society, the two-track university enrollment system is slowly formed, and under the intervention of the national will, it is committed to cultivating elite talents for the society, thus keeping ordinary people away from higher education. With the popularization of higher education in modern society and the wave of internationalization, the two-track university enrollment system has begun to undergo new adjustments and innovations to promote education equity and improve the quality of education.

Key words: French university; enrollment system; evolution; innovation

法国有着近代历史最古老大学之一的巴黎大学，也经历了呼唤自由与共和的法国大革命，大革命使得法国的国民教育体制基本得到确立。从法国大革命到二十一世纪，法国社会风云动荡，高等教育也历经多次变革，大学的招生入学制度在适应社会需求的同时，也在不断地调整着改革的步伐，使其从一种具有宗教色彩的社团契约形式的注册制度发展成为一种兼具普及性与选拔性的双轨高等教育招生入学制度。

一、中世纪法国大学招生入学制度的早期雏形

法国是中世纪大学的起源地之一，最早的大学是建于 12 世纪末的巴黎大学，巴黎大学形成后迅速成为欧洲各国高等教育的典范。法国的其他

收稿日期：2019－03－20
基金项目：国家社科基金（教育学）一般项目（BGA180057）
作者简介：吴慧平（1974－），女，湖南常德人。武汉大学教育科学研究院副教授，博士，硕士研究生导师，主要从事比较教育研究。

中世纪大学在13至15世纪期间也纷纷开办，这些中世纪大学“均以巴黎大学为榜样，课程设置以亚里士多德学说为主要内容，学校在教会控制之下”[1]。

中世纪法国大学的入学方式与当时大学较为松散的组织结构密切相关，早期的大学是一种流动性很强的社团，学生往往是追随某位知名学者或者某个学派而聚集起来，形成一种较为松散的社团组合。所以中世纪的大学对学生入学形式规定比较少，大学甚至没有固定的注册或者开学的日期，一年中的任何一天都是合适的。学生入学方式主要是注册制，整个程序是：“学生在注册时要宣誓，缴纳注册费用，之后才能够在登记簿上登记姓名，这个程序就被称作‘普通大学的注册’”[2]194。宣誓在入学当中具有重要作用，通过宣誓，才会凸显师生关系超越了家庭关系，形成了一种类似社团之间的契约，在充满宗教色彩下的中世纪大学，誓言在宗教色彩中也具有重要的宗教价值。

中世纪的大学主要有以下一些特权：“内部自治的权利、大学师生可以免除赋税及服兵役的义务；大学教师有参政权，有颁发特许证的权利；大学有罢教和迁移的权利”[3]。这些特权对于平民和农民子弟来说，有着特殊的吸引力，但是由于在注册的时候学生需要缴纳一定费用并且在较远地区上学期间需要承担生活费以及其他费用，这对于家庭较为贫困的人来说，是一种巨大的挑战。况且学生进入到学校就读后，校园里仍然保留着贵贱贫富的阶层差别，平民和权贵子弟在大学的地位相差甚大，“贵族、高级神职人员和社会权贵以及愿意付高学费的人，总是在大学中拥有特权”[2]224。所以在法国中世纪时期，虽然大学入学条件规定可以不考虑身份、地位差别而进入大学就读，但由于经济状况和政治地位对社会民众的限制，能够注册入学的对象始终只有少部分人，中世纪大学自然也就成了贵族、神职人员和富有者的特权区域。此外，中世纪的法国大学中只有男性能够接受高等教育，女性在大学中没有位置，不仅法国大学限制女性就读，整个中世纪的欧洲亦是如此，这样就使得能够就读大学的群体通过性别筛选进一步缩小。

由于中世纪大学办学规模较小以及组织制度上的松散性，使得当时的大学招生入学制度只是停留在一种开放式的社团契约形式，以宣誓宗教的方式加入，而不用衡量学生的智力水平与知识基础。因此，中世纪的大学招生入学制度充其量也只是现代大学招生入学制度的一种早期雏形。

二、法国大学招生入学制度在近代社会的缓慢成型

法国近代教育体制形成于18世纪末19世纪初，1789年的法国大革命推翻了法国的封建专政制度，为法国资本主义的发展开辟了道路，也使得了法国高等教育结构发生了重大的变化。19世纪初，培养技术人才的高等专科大学校开始兴起，并且取代了传统综合性大学的位置独领风骚。19世纪末，沉寂近一个世纪的综合性大学逐渐复兴，间接促成了近代法国高等教育双轨制的初步成型，也衍生出了两种不同的大学入学招生制度。

（一）选拔式的大学校招生入学制度

法国大革命之后，资产阶级当权派掌握了国家的政权，他们十分重视教育的作用，颁布了一系列教育法案，以此来改变原有的教育体制，其中最重要的是1793年国民议会通过的《公共教育组织法》，该法案宣布取消大学，同时新设以培养技术人才为目标的高等专科大学校。最早的大学校是1794年成立于巴黎的“公共工程中心学校”，后来更名为“巴黎理工学校”，这是一所由政府创办的不开设宗教课程、不由教士任教的公立学校，并且在入学方式上形成了以成绩优劣为标准的筛选制度。1795年，国民公会确立了巴黎理工学校的办学目标，“是为炮兵、军工、路桥、民用建筑、开矿、造船和地形测量等部门培养人才，同时也为从事需要数学和物理学知识的各种职业培养人才”[4]8，巴黎理工学校在招生中“不分门第，不问资产，不计较学历资格，知识水平是入学的唯一条件，而考试是衡量知识的唯一尺度”[4]11。这种按照考试成绩、公平竞争、择优录取的方式，打破了以往中世纪大学宗教宣誓式的入学注册制度，更重要的是在大学校中消除了学生之间的等级特权，确立了法国大学以智力标准选拔学生的新型招生方式。在当时资产阶级革命政权的影响下，巴黎理工学校在1798年开始实行全国统一选拔录取机制，“参与选拔的考官在全国进行巡考，面试各地的考生，考试主要以口试的方式进行，以数学科目的考察为主”[5]121。最终的录取

结果则依据招收名额，按照学生成绩进行排序录取。19 世纪中期，这种以选拔性考试为招生手段的入学方式在法国的高等专科学校逐步得到推广。

（二）证书制的综合大学招生入学制度

1793 年的国民议会取消了传统的中世纪大学，建立了新的高等专业大学校，使得普通高等教育陷入停滞。1806 年成立的帝国大学，实际上是法国的教育管理机构，代表着一种中央集权式的管理制度。拿破仑还把全国分为 29 个学区，每学区设文、理、法、神、医 5 个互相独立的高等教育机构来代替在法国大革命中被取消的大学，负责教学和科研。法学院、神学院、医学院三所学院进行专业教育，培养专业人才，文学院、理学院负责主持国家统一考试、颁发学位文凭和中学教师资格证书；国家掌握学位授予权和大学教职员的任命权。拿破仑在 1808 年颁布的《帝国大学令》，初步确立了法国大学的准入机制，宣布实行高中毕业会考（baccalauréat）制度，规定通过中学毕业会考，获得毕业证书的学生都有权利在大学获得一席之地。但是由于中世纪的大学被取消，拿破仑时期建立的五个学院又受到中央政权的严格控制，并且这些高等教育机构更像是一种学术研究机构，真正意义上的大学反而不存在了，所以在近一个世纪的时间内法国只有一所“帝国大学”。而且当时法国拥有的高中数量较少，1812 年，法国共设立 37 所国立中学[6]，每年参加中学毕业会考的学生数量也就较少。此外，由于当时中等教育需要缴纳较为昂贵的学费，使得“这一时期接受中等教育的人数比例非常低，同一年龄组的男性只有 2% -3% 才有机会进入中等教育机构学习”[5]38。法国基础教育没有实现大众化，大多数平民没法接受中等教育，看似公平的中学毕业会考制度在当时也只能成为精英教育的一部分。

由于在法国大革命期间综合性大学遭到了事实上的撤销，国家只是大力发展高等专业大学校，一直到 1896 年颁布的《国立大学组织法》，才重新迎来了综合大学的复兴，结束了从 1793 年以来高等专业大学校是事实上高等教育唯一办学形式的局面。综合性大学重新获得了学位的授予权，拥有了一定的自治权利，科学研究在大学之中亦取得了应有的地位，同时也标志着法国高等教育系统双轨制的最终确立。

三、法国大学招生入学制度在现代社会的承袭与革新

20 世纪以来，法国大学招生入学制度的基本框架和结构仍然和法国近代社会形成的两种高等教育入学方式一脉相承，综合性大学和短期性高等技术学院仍然按照“业士文凭（BAC）”录取学生，大学校则按照竞争性考试成绩录取学生。进入到了 21 世纪，为了更好地促进教育公平与提升教育质量，法国大学入学制度也在适应社会需求的过程中不断地进行调整与革新。

（一）大学校招生入学考试制度的继承与完善

实施精英教育的法国大学校的入学制度则延续充满竞争性和淘汰性的传统，大学校办学的理念一直被认为是“法国需要一些训练有素的精英人才，才能够推动法国经济和社会各个领域的发展”[7]。大学校一般不会直接招收高中毕业生，而是主要从专门的预科班招收学生。预科学校实行申请制，申请通过的高中毕业生才能去预科学校接受两年的专业训练来准备大学校的入学考试。高中毕业生在毕业会考前向预科学校提出申请，申请材料包括高中阶段后两年每学期的成绩和老师的评语。要想最后进入预科学校需要较好的平时成绩和毕业会考成绩以及较好的老师评语，每年不到 10% 的高中毕业生才有机会进入大学校的预科班学习[8]，这些都属于高中阶段的优秀学生。在预科学校学习两年之后，需要参加大学校单独组织的入学考试，大学校的入学考试一般都是若干次的笔试和口试，甚至还有体育测试，笔试合格的学生才能进行口试。这种形式的入学考试保持着较高的淘汰率，也保证了大学校精英教育的特色。

进入大学校除了通过预科班的学习加上竞争性考试入学的方式之外，还有其他两种选拔方式：“一种是个别大学校直接审查学生学业资格，从高中毕业生或有同等学力的学生中择优录取；另一种是大学校录取普通大学第一阶段文凭或大学技术学院文凭持有者、获得高级技术员合格证书的在职人员，以及具有学士、硕士学位的优秀学生”[9]。20 世纪 80 年代，社会对于教育系统的不平等现象质疑之声不断增加，布迪厄和帕斯隆等一些知名学者都曾批评法国的大学校成为精英教育中“再生产的场所”[10]，他们认为大学校的筛

选制度淘汰了那些无法拥有足够的社会资本、经济资本和文化资本的社会弱势阶层的学生，并不利于真正的教育公平。1995 年法国学者克洛德·特劳针对法国最著名的四所大学校展开的调研结果显示，四所大学校的学生中只有 9% 来自普通家庭[11]。为此，法国政府开始针对大学校招生中的阶层分化问题采取对策，2005 年，法国政府成立了反歧视促平等最高委员会，全面关注大学校及大学校预备班中的阶层与地区差异问题。与此同时，一些高校也主动采取措施，推出了帮扶“弱势群体”的政策，比如巴黎政治学院采取混合招生的政策，与某些教育优先区的高中签订特殊招生协议，这样就使得一部分“文化资本”处于劣势的学生逐渐进入到大学校。20 世纪末，博洛尼亚进程也开始启动，在欧洲国家高等教育一体化的进程中，学制的统一和学分的互换促进法国高等教育中双轨的生源交流，使得综合大学的学生也有机会就读大学校。这样，法国对大学校改革和学分互认系统为大学校生源的扩大提供了条件，使得很多时候“法国‘大学校’的大一新生招收对象日益多样化，大约 50% 的学生是经过大学校预备班模式入学的，其余的学生则主要来自综合大学大一、大二甚至大三年级的学生”[12]。因此，在现代化的进程中，法国大学校也在不断调整其招生入学政策，以便更好地促进教育公平，为处境不利学生接受优质高等教育提供更多机会。

（二）综合大学招生入学制度的传承与革新

法国的综合性大学显然承担着法国高等教育大众化的重任，当前，法国的高中分为三类学校，分别是普通高中、职业高中和技术高中。各种类型的高中毕业生需要参加各自系列的高中毕业会考，考试合格的毕业生获得高中毕业文凭（BAC），获得该文凭的学生就获得了上大学的资格，学生可以凭借高中毕业文凭申请综合性的大学，不需要经过其他的考试，也不需要评判成绩的优劣。所以法国的业士证书（BAC）制度也被高度评价为“是国家的标志”并且认为“在民众的心目中，它是机会均等和学校民主化的标志”[13]。综合大学实行的业士文凭录取制度，禁止在入学程序上筛选学生，正常的情况是学生申请哪一个专业就会被哪一个专业录取，但是并不是所有的专业都能够满足学生的选择需求，对于部分热门的专业，大量的学生都去选择这个专业可能导致招生工作无法开展。2009 年，法国高等教育与研究部推出一个统一的报名系统 APB（Admission Post-Bac）来录取学生。学生在这个系统进行大学申请，如果学生选择的专业有足够的名额，就可以直接按照学生选择的专业录取，但一旦遇到大批学生都选择的热门专业，就只有用系统随机抽签的方式为这些学生选择专业。这种抽签制度保证了综合性大学入学的公平性，但是导致的后果就是学生可能对所学习的专业缺少兴趣，导致学业的失败。而且具有会考性质的业士证书制度也因为考试科目繁多、考试时间过于密集以及成绩评定方式单一而引发了民众的诸多抱怨。

针对上述招生入学制度面临的困境，法国政府决定对综合大学的入学方式进行改革，以期提升法国大学生的学业成功率。教育部长布朗凯于 2018 年 2 月 14 日正式宣布启动“高中毕业会考”改革计划，针对考试科目与考试时间进行了调整。2018 年 3 月，法国政府又出台了《学生取向和成就法（ORE）》，又被称为《维达尔法案》，对招生入学的录取平台进行更新。具体来说，综合性大学的招生入学制度在以下方面进行了调整：

1. 取消分科考试，减少考试科目

在现行制度下，法国普通高中的学生会从高二开始选择攻读文科、理科或经济社会科。改革后这种传统的分科将被取消，所有学生都将统一进行共同基础课程的学习，这些课程包括法语、哲学、历史地理、道德和公民教育、两门外语、体育以及科学和数字人文科目，希望通过共同基础课程的学习达到一种通识教育的目的，促进学生多方面知识的学习。

法国的传统高中会考至少要考六门科目，除了哲学、外语 1、历史地理、外语 2 或地区语四门必考科目外，对于经济社会类考生，还需要通过经济社会科学和数学的考试，对于文学类考生，除了文学为必考外，还需要从艺术、古希腊语言与文化、拉丁语言与文化、数学这四科中选取一科进行考试，即上述两类考生共需要考六门科目。新的高中毕业会考成绩将由四门学科的笔试和一门大型口试构成，四门笔试学科分别为法语、哲学和另外两门专业课。大型口试的考试内容则和学生从高中第二年开始准备的研究内容有关，并且这些研究内容和学生选择的两门专业课之间也要有关联。

2. 调整考试时间，改变成绩评定方式

法国每年的毕业会考时间集中在 6 月，考生需在 5 –6 天时间中参加 8 – 10 门课程的考试，学生压力大并且教育系统组织难度也较大。新的改革计划在考试时间方面做了部分的调整：法语考试（笔试和口试）依旧在高中第二年期末进行，与现行的时间保持一致。学生选择的两门专业课考试时间则调整为第三学年的春假后进行，而哲学考试和一场大型的口试则是在高三结业期的 6 月底进行。相比较于现行的考试时间，改革计划中规定的考试时间更加分散，把考试的项目分散到高中第二年和第三年的其他时间，减少了在高中毕业的最后期限 6 月份进行考试的科目，使考试时间由集中变为分散，减轻学生在短时间内复习考试的压力和减轻教育系统组织考试工作的负担。

早在 2005 年，时任教育部部长的弗朗索瓦·菲永（Francois Fillon）曾尝试改革高中毕业会考，提议将“一考定终身”的评定方式改为会考成绩与平时成绩相结合的考察方式，但是当时由于这个提案招致强烈反对而搁浅。在法国有一种传统是“针对高等教育的改革通常都会招致反对，因为改革可能加剧大学之间的分化，并且危害法国倡导平等的教育原则”[14]。此次新高考改革计划又重新采纳了菲永的建议，注重学生的平时成绩考察，总成绩由会考成绩加上平时成绩，只是各占比例不同，即四门笔试与口试占毕业会考成绩的 60%，其他 40% 则是由另外两部分组成：公共基础课平时考试成绩占 30%，高中第二年和第三年的成绩单分数占 10%[15]。

3. 构建新的录取平台，完善优化录取程序

新的网络在线录取平台——Parcoursup 平台代替了旧的 APB 录取系统，高中毕业生申请大学需要在这个新的平台进行，申请资料的个人文件中应包含个人简历、动机信、高中最后两年成绩单、班主任评语以及学生志愿选择等材料。Parcoursup 系统中包含了法国 80% 的高等专业，这些专业主要是两种类别，一是非选拔性的大多数普通高校专业，毕业生可以直接申请；二是具有选拔性的专业，其中包括大学校预备班（prépas）、高级技师文凭（BTS）、技术学院文凭（DUT）或双学位等。

在旧的 APB 系统中，学生直接申请普通综合大学和专业，有空余名额的专业直接申请成功，遇到热门的专业，则是根据抽签制度进行随机抽取，录取过程中几乎没有学校对于学生的考察和审核环节，这也被批评为是一种“非人化”的处理方式[16]。在新的录取平台中，则进行了一些改变，增加了一些学校对学生志愿选择进行干预的手段。学生在申请之后，学校对学生申请的结果进行回复，一般有同意、拒绝、等待和附加条件的同意，附加条件的同意是指高校觉得学生在专业发展还有提升的可能，会根据学生高中毕业文凭性质（普通、职业和技术）以及学生申请文件中的信息来为学生提出个性化的课程学习方案，学生认可这些课程后高校才会同意录取。在两种专业类别的申请中，有不同的回复。在“非选拔性”的综合大学普通专业中只有同意、等待或者附加条件的同意，但在热门专业的竞争中，等待的回复也就相当于拒绝，由于申请者可以报考多个专业，学生最终都有机会被录取。在“选拔性”的学校专业中，学校可能的回复是同意、拒绝和等待。学生申请理想的专业被拒绝时，可以向招生委员会安排同报考专业最相近的其他专业。在新的 Parcoursup 系统中，学生如果报考多个专业，确定录取某个专业后，学生需要在系统中放弃其他的录取意向和等待机会，将名额释放出来，系统会再次进行分配。

四、评述及启示

通过对法国大学招生入学制度历史演变的过程梳理，我们发现，法国高等教育入学制度也经历了一个曲折迂回的发展过程，中世纪宣誓入会的注册制度虽然表面上看似开放，实际上充满了条件和限制。当时就读大学的学生主体仍然是少部分社会精英权贵群体，大量的底层民众没有接受到合格的基础教育，也没有一定的经济条件去就读大学，况且，当时女性也没有就读大学的权利。高等教育只局限于一个比较狭隘的群体之中。而近代社会，法国高等教育在走向世俗化的进程中，又不断受到国家意志的渗透与影响，使得以培养精英人才为主的大学校采取了较为严格的学术标准筛选制度，而承担着普及高等教育重任的综合性大学却一度停办，从而使得广大民众缺少接受高等教育的机会。然而，历史的车轮终究难以抵挡，20 世纪初综合性大学的复兴为法国高等教育体制的逐步成型奠定了基础。自此之后，双轨制的高等教育体制在为法国社会培养人才上承

担着各自不同的责任，大学校为国家培养管理类与技术类的高级专业人才，而综合大学则承担着普及高等教育以及提高公民素质的责任。由于办学宗旨的差异使得两类学校采取了不同的招生入学形式，大学校是以预备学校加上选拔性的考试制度来录取新生，目的是为社会选拔优秀的人才进行精英教育，而综合性大学则带有普及高等教育的性质，因此入学门槛就较低，只要学生拥有高中会考的毕业证书就可以申请学校。

双轨制的高等教育体制在推动法国社会持续发展的同时，也在顺应时代的节奏进行反思与调整，大学校在保持精英教育基调的同时，试图向弱势群体倾斜，避免学校成为文化资本的再生产场所。而综合性大学在普及高等教育的同时，也因饱受学业失败以及质量不高的指责而加大调整的步伐。法国大学的招生入学制度与我国高校的招生入学体制虽然存在一些差异，但是在办学宗旨兼顾精英教育与普及教育的战略方向上，还是有一些共同之处的。因此，法国大学招生入学制度的历史嬗变及调整创新为我们国家当前的高考体制改革可以提供如下借鉴与启示：（1）实施多样化的招生入学形式。目前我们国家由于教育资源的有限性，还没有达到高等教育普及化的程度，但是普及化肯定是我们国家未来高等教育发展的必然方向，因此我们可以借鉴法国普及高等教育的经验与做法，实行多样化的招生入学方式，比如承担精英教育的部属及省属综合性大学可以采取选拔性的招生方式，以便于选拔优秀的骨干人才充实到不同行业，在经济建设的主战场发挥生力军的作用。而担负着普及高等教育的地方性本科院校以及高职高专学校，则可以实施证书式的招生入学形式，满足广大民众接受高等教育的需求。（2）促进普通教育与专业教育的学位衔接，法国大学校原来只招生预备学校的学生，实施高水平的专业教育，如今也开始面向综合大学招收大一、大二学生，使得学生能在普通教育与专业教育之间自由地转换，为充分挖掘学生的潜能提供了更多可能性。我们国家也可以效仿此种做法，在普通大学教育与高等职业教育之间架设一座桥梁，为学生在不同的教育模块之间转换提供更多机会。（3）采取多样化的成绩评定方式，高考“一考定终身”的做法积弊已久，我们可以参照法国的做法，采用高考成绩与平时成绩相结合的方式评价学生，从而筛选出真正优秀的人才。

参考文献：

[1] 辛彦怀. 法国大革命时期高等教育的变革[J]. 河北师范大学学报：教育科学版，2004(3)：81－85.

[2] [瑞士]吕埃格. 欧洲大学史·中世纪大学：第一卷[M]. 张贤斌，程玉红，和震，等，译. 保定：河北大学出版社，2008.

[3] 滕大春. 外国教育史：第三卷[M]. 济南：山东教育出版社，2003：117－118.

[4] 洪丕熙. 巴黎理工学校[M]. 长沙：湖南教育出版社，1986.

[5] 卞翠. 法国高校招生考试制度研究[M]. 武汉：华中师范大学出版社，2016.

[6] Pierre Albertini. L'école en France XIXe－XXe siècle：de la maternelle à l'université[M]. Paris：Hachette S. A，1992：12.

[7] Ulrich Teichler，Akira Arimoto，William k. Cummings. The Changing Academy：The Changing Academic Profession in International Comparative Perspective [M]. Berlin：Springer，2013：108.

[8] 郑若玲. 法国高校招考制度及其启示[J]. 中国地质大学学报：社会科学版，2008(3)：56－60.

[9] 吕一民，钱虹，汪少卿，等. 法国教育战略研究[M]. 杭州：浙江教育出版社，2014：71.

[10] [法]布尔迪厄，帕斯隆. 继承人：大学生与文化[M]. 刑克超，译. 北京：商务印书馆，2002：31.

[11] Claude Thélot，Euriat Michel. Le Recrutement Social De L'élite Scolaire En France：Evolution Des Inégalités De 1950 à 1990[J]. Revue Fran? aise De Sociologie，1995(3)：403－438.

[12] 刘敏. 从法国“大学校”入学招生的变化谈教育公平[J]. 复旦教育论坛，2010(5)：74－77.

[13] Graham Phillips，Tim Pound. The Baccalaureate：A model for curriculum reform [M]. London：Kogan Page Ltd，2003：77.

[14] Paradeise C，Reale E，Bleiklie I，et al. University Governance：Western European Comparative Perspectives [M]. Berlin：Springer，2009：21.

[15] Ministère de l'éducation nationale. Baccalauréat 2021 [EB/OL]. (2018－05－04)[2019－01－12]. http://www.education.gouv.fr/cid126438/baccalaureat－2021－tremplin－pour－reussite.html.

[16] Assemblée nationale. Education：orientation et réussite des étudiant：(N°446)[EB/OL]. (2017－11－21)[2019－01－12]. http://www2.assembleenationale.fr/documents/notice/15/rapports/r0446/(index)/rapports.

（责任编辑：陈勇）