

论新时代本科教育的融合性

——兼论大学教育“分化”与“统一”的内在机理

李小平¹，李忆辛²

(1. 空军预警学院 教学考评中心, 湖北 武汉 430019;
2. 武汉理工大学马克思主义学院, 湖北 武汉 430072)

摘 要：大学发展的历史表明，从分化到统一是大学本科教育的客观运行形态，而融合则是其基本的内在机理。本文以马克思主义关于人的本质理论为逻辑依据，提出了大学本科教育的“融合性”这一命题，阐述了本科教育融合性的本质意蕴、主要表现和基本特征，并从哲学和教育学两个维度对本科教育的融合性进行了学理分析及理论论证，最后提出了新时代实现本科教育融合性的关键路径。

关键词：本科教育；融合性；专业性；人的本质
中图分类号：G640 **文献标识码：**A **文章编号：**1672-8874 (2019) 03-0005-07

On the Integration of Undergraduate Education in the New Era:
The Internal Mechanism of “Separation” and “Unification” of Undergraduate Education

LI Xiao-ping¹, LI Yi-xin²

(1. Teaching Evaluation Center, Air Force Early Warning Academy, Wuhan 430019, China;
2. School of Marxism, Wuhan University of Technology, Wuhan 430072, China)

Abstract:; The historical development of universities shows that the shift from separation to integration is the objective operation form of undergraduate education and integration is its internal mechanism. Based on the Marxist theory of human nature, this paper puts forward the proposition of “integration” of undergraduate education, expounds its essential meaning, main performance and basic characteristics, and analyzes it theoretically from the dimensions of philosophy and education. Then, the critical path of achieving the integration of undergraduate education in the new era is proposed.

Key words: undergraduate education; convergence; specialty; human nature

在社会发展进程中，劳动分工造成的职业“分化”环境与人的发展的“完整”追求之间始终存在着矛盾。与此相适应，本科教育的发展同样面临着教育环境的“分化”和育人要求的“统一”之间的矛盾冲突。这里所指的大学教育的“分化”，主要是指随着科技发展、社会进步，知识门类、技术领域和职业分工不断细化，从而导致大

学学科专业、教学体系、组织实体等也随之分离而形成自成体系的相对“分化”状态；而“统一”，则是指这些分化的因素按照大学教育的内在逻辑和大学生全面发展的要求，有机地统一于“完整的人”^[1]或人性“总体性”的生成过程中，形成一种一体化的影响与作用。从“分化”到“统一”，是大学教育尤其是本科教育螺旋式发展

收稿日期：2019-08-18
基金项目：全国教育科学国防军事教育学科“十三五”规划教育部级课题（JYKYB2018007）
作者简介：李小平（1963-），男，湖北孝感人。空军预警学院教学考评中心教授，博士，硕士研究生导师，主要从事高等教育理论、军事教育管理研究。

的客观运行形态,在“分化的环境”中培育“完整的人”,是在有机一体的融合中实现的。因而,“融合性”集中体现了大学本科教育从“分化发展”到“一体育人”的内在机理。

2018年6月召开的新时代全国高等学校本科教育工作会议强调:要将本科教育视为“大学的根和本”;本科教育“在高等教育中是具有战略地位的教育、是纲举目张的教育”。在这种背景下,深刻探求本科教育“分化”与“统一”的辩证关系和统一机理,更好地把握本科教育的“融合性”,对进一步促进我国大学教育内涵发展、充分体现新时代本科教育的战略地位以及加快建设一流本科教育无疑具有更加重要的理论价值和现实意义。

一、本科教育融合性问题的提出

如果说本科教育的“基础性”是相对于高等教育系统中的研究生教育而言,而“专业性”和“高深性”是相对于基础教育系统中的中小学教育而言的话^[2],本文所提出的本科教育的“融合性”则是针对本科教育内部“分化性”和“统一性”之间的矛盾运动而提出的。

(一) 新时代本科教育的战略地位与现实焦虑

进入新时代,大学本科教育在建设现代化强国中的战略地位不断提升,同时,人们对大学教育的现实焦虑也越来越明显。尤其引起人们普遍担忧的是,随着本科教育规模数量的扩大,大学教育不断繁荣的外在指标与育人的内在要求之间逐渐分裂与偏离,使人们对高等教育的内在“获得感”丧失^[3]。对此,一批学者呼吁,高校必须坚持“人才培养为本,本科教育是根”的理念,强调“促进学生成才成长”是建设一流本科教育的出发点和落脚点^[4]。

(二) 本科教育对培养“完整的人”具有特殊意义

本科教育的重要,核心在于“育人”的重要,而育人的根本要求是“健全、完整的人”而不是“单向度的人”,是培养“每一位学生成为有良好素养的现代文明人”^[5]。本科教育育人重要性的不断凸显,是本科教育在大学生个体成才成长与社会发展中的特殊地位决定的。从大学生的年龄阶段特征及大学的教育特征看,本科教育正处于大学生从“个体人”到“社会人”的过渡期、综合

能力发展的跃升期和健全人格养成的成熟期,这一时期是培养“完整的人”和建设“健全的社会”的关键阶段。因而,在人的全面发展、人的主体价值得以倍加彰显的新时代,本科教育就更加凸显其人才培养的“核心地位”、教育教学的“重要地位”。

(三) 大学本科教育呼唤融合性

培养“完整的人”,注定了大学本科教育必然也必须是“融合性”教育而不是“单向度”“支离式”的教育。从大学教育历史发展和现实改革看,这种融合性的理论追问和实践追求始终体现在本科教育的不同层次和不同领域:从通识教育与专业教育的冲突与融合,到人文价值与科学价值的分裂与统一,再到教学与科研的分离与结合,以及学术管理与行政管理的矛盾和协调,本科教育无不处在“理想与功利”“专业与素养”“个体与社会”“理性与价值”“效益与公平”等矛盾因素的冲突协调中,无不处于从分化到统一的融合性追求中。增强本科教育的融合性,化解各种分化与冲突,不仅是大学教育内在规律的体现,更是新时代造就社会主义现代化强国建设者和接班人的现实呼唤。

本科教育的融合性,是社会运动与大学发展的客观规律决定的。随着知识领域的不断拓展和社会结构、职业体系的不断分化,大学教育必然处于各种因素彼此割裂、相互对立同时又协调统一、融合一体的矛盾运动中。科学技术作为第一生产力,也是大学发展的第一动力,而科学技术的发展是一种“分化式”的发展,是以新知识、新技术和新学科、新专业的不断演化繁殖和“分道扬镳”为特点的,这就客观上导致大学的发展实际上形成了一种“分化”式的发展:大学知识门类不断分化、学科专业不断分化、职能领域和组织实体也不断分化。从大学发展的客观现实看,知识领域、学科专业、管理组织等持续的分化与发展,既带来了大学办学条件、资源、力量的明显进步,但同时也造成了发展成果和人才培养的相对“分化”甚至偏离。

由于大学育人是有机的、生态的过程,因此,本科教育的融合也必然体现这种有机性和生态性,而不是简单、机械的融合。这种融合的内在过程、结构、关系等必然是错综复杂的。探索大学教育“分化”与“统一”的内在机理,尤其是分析研究本科教育融合性的理论本质、内涵特征、表现形

式和现实路径,是高等教育理论应该回应的现实命题,也是新时代我国本科教育健康发展的迫切需要。

二、本科教育融合性的内涵特征

本科教育的“融合性”,体现了大学教育“成人”的本质内涵,揭示了大学教育的内在属性和固有特质。

(一) 本科教育融合性的内涵与本质

本科教育以育人为根本,而人的发展是全面的发展,是“完整的人”的生成,它是以人性发展的“完整营养”为前提的。人既然是一个有机整体,人性的生成也必然是有机的过程。作为以人的生成为核心的教育,其目标、过程和机制等必然是有机融合的。任何外在的因素,只要是纳入人的发展的活动,就必须赋予育人意义和融入人性蕴涵。

因此,本科教育必须按照“完整性”“总体性”的育人要求,实现教育活动中各种因素的协调统一,这种教育活动必然是一种以“成人”为核心,在分化的基础上不断克服“分化”而实现辩证融合、统一和谐的过程。这种融合统一的活动,要求各种分化的教育因素实现有机转换,成为大学生人性完善的丰富“养分”,融合在大学生成才成人的生态环节中。

从大学教育的表现形态看,本科教育的“融合性”主要体现为:大学教育活动的一切外部环境和条件因素及其影响作用,都聚焦并融合到以全面人性为基本内核的大学生整体性人格培养上,通过“融合”的教育设计与实践,将分化的外部环境及其资源进行有机整合和统一,全面赋予其育人蕴涵,从而克服大学生发展中的片面性,促进大学生的全面发展。具体来说,本科教育的“融合性”就是在本科教育这一基础环节和关键阶段,面对外部分化的知识环境和各自独立的学科专业载体,以“人的生成”为主线,实现各种因素的统一整合、总体设计和融合实施,使得大学教育在职能定位、培养目标、活动设计和教学实践中,充分体现融合育人导向,在精神与物质的融合中消除大学生的“物性化”,在能力与人格的融合中消除“唯智化”,在科技与人文的融合中消除“技术化”,在一切偏离人性完整性的因素与活动之间保持融合协调,最终实现各项活动聚焦育

人、有机一体,从而造就全面发展的人。

从本质上讲,本科教育的融合性是“完整的人”“人的总体性或总体的人”^[6]和“人的解放”及“人的全面发展”这一马克思主义哲学根基在大学本科教育中的内在体现。当前,本科教育暴露出的一系列问题和弊端,尤其是“精致的利己主义者”现象、“水课”现象、“应试”现象以及各种“功利化”倾向,从本质层面看,都是教育缺乏融合性造成的。

(二) 本科教育融合性的主要表现

本科教育的融合性是以育人为核心的有机融合性,是大学教育内在要求和内在机理的集中体现。尽管其实践形态呈现出多层次和多样化,但可归纳为以下四个方面:

首先,本科教育“属性”的融合性。这是本科教育融合性的基本前提。无论是按照国际标准分类还是我国高等教育分类,本科教育都具有不同的层次和类型,但无论是什么层次和什么类型的大学本科教育,都是在专业教育基础上的、具有高深性特征的融合性教育,都具有专业性与通识性、高深性与基础性的融合特征。正如有学者指出的:是“人文性、学术性、职业性”三者有机统一和融合的教育^[7]。因此,本科教育虽然具有鲜明的专业性、基础性或者通识性等特征,但从教育属性上讲,它是一种培养“完整人格的人”的融合性教育,而不仅仅是提升人的专业能力的专业教育或脱离专业和职业发展需求的抽象的“通识教育”。

其次,本科教育“职能”的融合性。这是本科教育融合性的现实基础。大学本科教育具有教学、科研、直接为社会服务的职能,同时还承担着先进文化传承、促进国际交流的职能。其中,对于一般大学本科教育而言,教学与科研是其最主要的职能。但是,大学之所以称之为大学,就必须将这些职能融合于育人的教育实践中,以育人为核心,实现各种教育职能的有机融合。按照美国著名高等教育学家伯顿·克拉克的观点,知识是大学教育的基本材料,而教学和研究则是“制作和操作这种材料的基本活动和主要的技术”^[8]。这实际上意味着,教学与科研作为“基本活动和技术”,并不具有独立的价值,其价值体现在培养人的整体过程和融合结果中。

第三,本科教育“目标”的融合性。这是本科教育融合性的根本标志。尽管本科教育的学科

专业日益分化,组织结构多元多样,但从教育目标上看,必须是“成才”与“成人”的内在统一,是“全面性与专业性”“人性与人力”的有机融合^[9]。无论什么专业,专业的差异性和专门性都不能导致人的片面性。大学教育的目标,是在专业教育和专业能力的培养中成就具有健全人格的人。用爱因斯坦所说的话说,就是大学教育的最终目标在于培养“和谐的人”而不仅仅是培养“一个专家”^[10]。

第四,本科教育“活动”的融合性。这是本科教育融合性的核心载体。真正的人类社会实践活动必然是融合的。本科教育的融合性主要是在丰富的实践活动中实现的,只有融合性的教育实践活动,才能培养大学生整体性的人格。大学本科教育活动,无论是课堂教学、课外教育实践、专项教育计划还是科研攻关,都是认知活动与意志、审美、情感、价值体验的融合,都具有“真善美”的人性蕴含和“知情意”的育人元素。例如,大学生的科研活动,实际上蕴含着丰富的育人元素,其中所包含的“人性的整体性、探索的超越性和活动的体验性”等,都融合了大学生人格完善的宝贵资源^[11]。

(三) 本科教育融合性的基本特征

本科教育的融合,不是机械、静止和一次终结性的融合,而是一种有机、辩证、动态和持续的融合。具体来说,这种融合性有以下四个基本特征:

一是内在性。本科教育的融合性不是教育实施之前的外在因素的融合,不是简单地强调教育环境与条件的统一一体,而是教育实施、内化和获得过程中的内在融合,反映在教育内在机制和大学生个体素养的内在生成上。由于知识和科技领域的日益分化,大学的发展尤其是学科专业的发展是不断分化的,新的知识领域与学科专业林立,出现一种“片面化的深刻”现象,大学的相应外在组织和结构也是分离的,因此,从大学生成长的外在条件看,众多不同的活动、不同的专业、不同的能力要求,其作用和影响必然是片面的、分化的。但是,大学教育正是要以一种内在的机制将这些外部分化的因素进行有机整合,在内在的、隐形性的融合中实现大学生完整人性的生成。这样的融合是对外在分化性因素的融合

吸收,是一种“外施而内生”的融合。这种分化与融合的关系,就如同食物与营养的关系:食物是分化的,而通过融合的消化吸收,所得到的“营养”是全面和完整的。

二是持续性。恩格斯说:“世界不是一成不变的事物的集合体,而是过程的集合体”^[12]。大学教育的融合性实质上是一个永远持续的过程,是消除教育的片面性、促进大学生对人的本质全面占有的过程。因此,这个过程必然是“日日新、又日新”和“止于至善”的过程,具有无限逼近、永不停止的动态性和持续性特征。正是由于人类发展对完善人性或“总体的人”的追求是无止境的,因而作为塑造完整人性的融合性教育也是持续而无止境的。正如雅思贝尔斯所说的:总体它不是一个客观的存在,而是一个在实践中不断生成的无限趋近的过程^[13]。

三是循环性。大学本科教育的“分化、融合、再分化、再融合”过程,是一种客观存在、不断循环的发展机制。因而,本科教育的融合性具有不断循环、螺旋上升的辩证特征。随着科学技术、学科专业的发展,本科教育外部因素的分化是一种必然趋势。近代高等教育发展的历史表明,没有知识和学科专业的分化,就没有本科教育乃至整个高等教育的进步,这种发展性的分化,正是本科教育多样化、个性化、创新化发展的基础。在新的水平上,从新的分化到新的融合,这种循环发展是本科教育从中世纪“象牙塔”大学发展到现代“多元化巨型大学”的基本路径。

四是泛在性。“泛在”是指“每时每刻、无处不在”形态特征,是信息化社会人们学习、使用技术上的独特现象。泛在性的本质就是“融入到每天的生活以致不可分辨”^[14]。在新时代,信息化发展到了以大数据、物联网、云计算、人工智能等为代表的新阶段,知识的融通共享、专业的交流互动、信息的融合转换等都实现了“时时、处处、人人”的局面,本科教育的融合性充分进入到了一种“泛在”的存在形式:由于本科教育发达的在线性、开放性和交互性,加上大学生群体特有的交流求知欲,本科教育在知识领域、学科专业、能力素养等方面的融合借助于信息化条件,客观上实现了“无处不在、无时不有”,这种育人的融合影响发生在大学生教育、学习和生活的方

方面面,人们几乎是“习以为常而不知晓”。

三、本科教育融合性的学理审视

“一种文化首先意味着一种眼光”,“眼光不同,对所有事情的理解就不同”^[15]。自工业革命以来,实证主义、理性主义、科学主义等文化思潮对大学教育产生了巨大影响,也产生了明显的偏差。一方面,这些文化和理论思潮极大地推动了大学教育改革的实证化、理性化和科学化,使大学的知识创新水平不断提升、学科专业建设更加先进、人才培养的过程和环节更加科学规范。但另一方面,在知识与知识活动的理性化过程中,也不同程度地忽略了教学中的价值关系、审美关系和伦理关系,大学生人格发展呈现出片面化倾向。

把握本科教育的融合性,必须在充分吸收实证主义、理性主义和科学主义文化思潮基础上,以哲学和教育学的眼光深刻审视。

(一) 本科教育融合性的人学根基

马克思主义关于人的本质理论是本科教育融合性的逻辑根基。马克思主义哲学克服了以往任何哲学在人的本质问题上的抽象性、静止性局限,从“现实的人”出发,将人的本质归结为“社会实践”这一动态的、融合性的活动上。“现实的人”就是活生生的、有机整体的人,其存在于动态的、融合性的社会实践活动中,也只有在这种活动中,人才能全面地发展,或者说全面占有自己的本质。作为人类本质的理性、情感、需要、社会关系等,都只有在这样的有机、融合的社会实践中才能全面体现。而人的“片面”发展,正是由于社会活动的机械性、分化性造成的。

马克思明确指出:“人以一种全面的方式,也就是说,作为一个完整的人占有自己的本质”;“人不仅通过思维,而且以全部感觉在对象世界中肯定自己”^[16]。按照马克思主义哲学的基本观点,人的本质体现为“总体性”的人,全面发展的本质就是人的融合性发展。作为体现人类本质的实践活动,具有“自由自觉”的特征,也就是真善美、主体客体相融合的活动。无论是从社会关系的总和,还是从人的需要来看人的本质,都是强调了人的融合性、全面性、总体性本质。大学教育的根本任务就是使大学生实现这种全面发展或者实现人的总体性,因此,就必须通过融合性的

实践活动而“全面占有自己的本质”。相反,分化的活动实际上就会导致活动的“异化”。因为在马克思主义哲学中,异化劳动的本质,就在于它的外在分化性而导致了人的各种属性的内在分化。

大学本科教育作为一种培养人的社会实践活动,是人类劳动在大学教育领域的具体体现,从本质上体现人类劳动的属性。而真正体现人类本质的劳动是一种“辩证的变形”“辩证的综合”过程,是“形成新东西”的变形^[17]。而这种新的东西,就是克服分化而实现融合的结果,就是人的精神与物质统一的新的升华。大学本科教育中的任何专业性活动,或者说“片面性”或“分化式活动”,都要是以大学生的整体性品质和融合性机制为目的和牵引的。这种从分化到融合的辩证统一过程,其结果不是各种因素作用和影响的机械叠加,而是经过“教育化”设计、“人性化”融合后实现的新的**人格升华。

(二) 本科教育融合性的教育机理

教育是设计与实施“人的生成”的活动,具有内在的生态性、有机性机理。本科教育的融合性正是这种教育内在机理的体现。

从个体成长与教育的“内在秩序”看^[18],大学本科教育阶段是知识和思维综合化、人格发展融合化的关键阶段。本科教育既是基础教育的延伸,也是专业教育的始端,是大学生全面发展的基础阶段和奠基环节。这个时期,认知结构不断丰富,思维由逻辑思维向辩证思维延伸,人格发展由自我型、封闭型人格向社会化、开放化人格拓展,必须实施综合性的教育,这种综合性教育的内在体现就是教育教学各项活动的融合性。

从生成论教学的理论视角看^[19],大学是由众多实体组成的。从实体存在的外在形态和物理特征看,大学本科教育组织和实体是客观分离的,无论不同专业的教学、不同领域的科研还是其他培养工作,都有专门的人员、领域和部门负责和实施,各司其职、各行其道。但是,从关系的角度看,它们却是一个“融合体”,这个融合体的关系纽带,就是大学生的“成长成才”。因为,教育具有内在的生态性和有机性特质,这种特质必然决定了“高等教育不是彼此孤立的各组成部分堆成的‘机械聚集体’,而是相互关联的各组成部分结成的‘有机集成体’”^[20]。以大学生的人性完善为主线,这些分化的组织和实体内在地统一于育人的融合机制之中。

教育的有机性来源于人的有机整体性。人是一种活生生的机体,是相互联系的一切生命交织的现象,是不能断然地还原为任何东西的、拥有复杂多样性的丰富性的一种整体^[21]。大学作为一个知识集合体、一个学科专业联合体,其外在状态无论如何分化独立,但在教育的意义和关系上,都必然是育人这一有机整体的一个方面。德国高等教育家威廉·洪堡认为,“脱离整体,任何知识只是匠人的知识,是片面和低级的”^[22]。没有融合性就没有有机整体性,大学的知识和学科专业就会失去其应有的价值。因此,大学本科教育的融合性,是大学各种知识创新、学科专业发展、学术组织存在价值得以确证的基本途径。

四、新时代增强本科教育融合性的现实关键

新时代是大学教育全面进入后大众化的时代,是信息技术与大学教育深度融合的时代,是我国大学本科教育由大到强的时代,是人民对大学教育“获得感”需求倍增的时代。在新时代,要培养适应强国目标的建设者和接班人,就必须在本科教育的“分化”与“融合”之间保持必要的“张力”,从而保持新时代我国高等教育的战略定力和可持续发展的活力。实现本科教育的融合性是一个全方位的系统工程,但当前要特别关注以下四个关键问题:

(一) 一流目标的全面理解:“比较性”一流与“超越性”一流并重

建设具有中国特色的一流本科教育,核心和首要的是人才培养的一流。然而,在一流本科教育目标的理解上,我们更多的是将它理解为“比较性一流”“排名性一流”或“竞争性一流”。本科教育的一些办学指标名列前茅,彰显出“比较性”和“竞争性”的优势,这固然是建设一流本科教育的应有之意。然而,这种“比较性一流”的单一目标观以及由此带来的“指标”“排名”等,仅仅是大学本质内涵的外在体现,其前提必须建立在培养全面发展的一流人才基础上。过分注重这种外在“指标”的比较,甚至盲目追求指标的数量,形成“指标崇拜”和“排名热”心态,往往容易出现急功近利的短视追求和分裂发展,会无形中陷入指标的“陷阱”而本末倒置,降低大学教育“育人”的融合性追求。其实,我们要建设

的一流不仅包括比较性一流,更包括“超越性”一流,就是立足国情因地制宜,努力超越自身困境、解决自身问题,凸显自身优势和特色,也就是“做最好的自己”。这种“超越性”的一流精神,不是以外在指标为核心,而是以内在追求为核心,更能体现大学教育的基本精神和育人的“融合性”本质。中国共产党在建国初期极其困难的条件下,创办了“哈军工”,其基本的追求并不是比较性的“指标”,而是国家和军队建设对军工人才培养的需要。“哈军工”人克服重重困难,因地制宜,超越了常规的发展,成为中外高等教育的典范,繁衍出今天众多的优质高等学校。这种“超越性”的一流精神对当前一流大学建设依然具有极大的启示意义。

(二) 办学定位的内涵把握:“为学”定标与“为人”立本统一

在我国高等教育大众化进程中,大学在办学定位上长期存在着“分类不清、定位不明、发展方向趋同”的现象^[23]。这种现象必然导致本科教育重心的偏差和融合的困难。大学办学定位是大学战略设计的首要环节,直接决定和影响大学教育质量和办学水平,也是本科教育实现融合性发展的战略前提。因此,早在2010年7月,《国家中长期教育改革和发展规划纲要2010-2020》明确提出了要“引导高校合理定位,克服同质化现象,形成各自的办学理念和风格,在不同层次、不同领域办出特色,争创一流”。2019年2月,《中国教育现代化2035》又再次强调要“引导高等学校科学定位、特色发展”。然后,从我国高校办学定位的实际看,定位的内涵过分关注“学术”“学位”“学科”的指标设计,将大学发展战略设计重心放在了能否进入“综合性”“研究型”或“985”“211”“双一流”等外在指标和“头衔”上,而对大学在人才全面发展中的综合设计、在强国目标进程中的支撑关系、在社会文化风尚重塑中的示范价值以及大学各要素之间的协调融合机制等,却缺乏应有的战略性筹划和设计。促进本科教育的融合性,实现全面发展的战略目标,必须在定位内涵上将“为学”与“为人”有机统一起来,突出立德树人的地位和价值。

(三) 课程体系的双向拓展:“外向型拓展”与“内向型延伸”结合

通过拓展课程类型、数量和规模,让大学生具有更加丰富多样的课程内涵和知识环境,促进

其全面素养的提升,这是中外一流高校的普遍做法。例如,哈佛大学本科教育除主修课外,还要求本科生选修通识教育课程,并逐年增大,2008年之后要求由之前的七门拓展到八大类^[24];而康奈尔大学、宾夕法尼亚大学的本科生课程更是达到了4000多门^[25]。我国北京大学从2000年开始增选通识教育选修课,2008年后推出“大型平台课”^[26]。这些都是通过课程的“外向型拓展”来实现本科生知识素养的融合、全面发展。然而,本科教育时间是有限的,但靠这种“外向型拓展”,必然会造成大学师生在时间和精力上的冲突。其实,在现有的专业课程中充分挖掘人文内涵,同样可以丰富大学生人性完善的综合“养分”。这种路径可称为“内向型延伸”路径,这种“内向超越”是中国文化特有的超越性智慧。以“内向型路径”挖掘、延伸和拓展课程内涵,从而超越专业课程本身的局限性,就必须在教学认识观上注重“科学认识论与生活认识论”相结合、教学知识观上注重“隐性知识与显性知识”相结合、课堂教学观注重“逻辑叙述与体验暗示”相结合^[27]。

(四) 教学实施的知行一致:“观念转变”与“实践落点”同步

教育理论对育人实践是否产生实质性影响,关键在于有没有具体的、操作性的实践落点。本科教育融合性的实现,必须以人的眼光、以教育的视角为前提,以深刻的理论为指导,全面树立融合性教育观念。但同时,必须在日常的教育管理与教学实施中找准实践落点和行动支撑。

从当前大学教育改革的现实看,加强本科教育融合性,其实践落点是多方位的,必须突出重点和关键。从教育的基本活动看,要突出教学与科研的融合,关键是要使得科研成为教学的途径之一,使科研的机制与精神融于教学中;从教学活动的基本机制看,要突出认知与体验的融合,关键是要在认识中超越认识,以认识为载体和主线,实现认知、情感、意志等全面体验的融合;从专业教育与全面发展的关系看,要突出专业知识与综合素养的融合生成,关键是专业学习与价值观提升、人格完善的一体并进,使专业学习的过程成为人格完善的过程,实现成才与成人的融合;从管理与学术、教育的关系看,要突出行政管理与学术管理、管理与育人的融合,关键是要实现管理与教育、学术管理与行政管理之间内在交融、相得益彰;从课程目标与教学内容设计看,

要突出人文与科学、理性与价值、能力与人格等方面的融合,关键是要充分体现科学的社会价值与人文意义,使得科学技术教育彰显其内在的人文蕴涵。

参考文献:

- [1] 庞世伟.论完整的人——马克思人学生成论研究[M].北京:中央编译出版社,2009:5.
- [2] 李硕豪.论本科教育的本质属性[J].教育与现代化,2010(3):12.
- [3] 李小平.高等教育发展中的占有与体验——后大众化时代我国高等教育的困境及其超越[J].高等教育研究,2017(2):18.
- [4] 蔡亮.建设一流本科教育,提高人才培养能力——中国高等教育学会高等教育专业委员会2018年学术年会综述[J].高等教育研究,2018(12):107.
- [5] 钱颖一.论大学本科教育改革[J].清华大学教育研究,2011(1):3.
- [6] 车玉玲.总体性与人的存在[M].哈尔滨:黑龙江人民出版社,2001:12.
- [7] 文辅相.论大学教育[M].武汉:华中科技大学出版社,2010:307.
- [8] [美]伯顿·克拉克.高等教育系统——学术组织的跨国研究[M].王承绪,徐辉,殷企平等,译.杭州:杭州大学出版社,1994:12,25.
- [9] 李小平.大学创造教育的理论与方法[M].北京:解放军出版社,2008:26.
- [10] 许良英,范岱年.爱因斯坦文集:第一卷[M].北京:商务印书馆,1976:398.
- [11] 李小平.大学科研的本质特征及其育人意蕴[J].高等教育研究,2019(5):70.
- [12] 马克思恩格斯选集:第四卷[M].北京:人民出版社,1972:240.
- [13] [德]雅恩贝尔斯.时代的精神状况[M].上海:上海译文出版社,1997:25.
- [14] [美]柯蒂斯·J·邦克.世界是开放的:网络技术如何变革教育[M].焦建利,译.上海:华东师范大学出版社,2011:8.
- [15] 赵汀阳.赵汀阳自选集[M].桂林:广西人民出版社,2000:33.
- [16] 马克思恩格斯全集:第42卷[M].北京:人民出版社,1972:126,163.
- [17] [捷克]卡莱尔·科西克.具体的辩证法:关于人与世界问题的研究[M].李玉贤,译.哈尔滨:黑龙江大学出版社,2015:152.