

“学长项目制”：高校新生专业认知教育的模式创新与实践探索

王 春

(苏州科技大学 社会发展与公共管理学院, 江苏 苏州 215009)

摘 要：专业认知困扰是高校新生入学初期产生环境适应不良的主要原因之一，也是高校教学管理部门及专业师资团队亟待破解的难点议题。本研究针对高校新生专业认知教育问题，创新性提出了“学长项目制”新型实践模式，对该模式实践过程及成效进行了梳理与反思。研究认为，“学长项目制”的实施对于激发整合专业师生资源力量，规范实践内容与形式，建构良性有序的“专业教师—学长—新生”互动格局，促成实践目标的达成等方面具有重要应用与推广价值。

关键词：学长项目制；专业认知；模式创新

中图分类号：G640 **文献标识码：**A **文章编号：**1672-8874 (2019) 03-0022-06

“Senior Student Project System”：Model Innovation and Practical Exploration of Enhancing College Freshmen’s Knowledge of their Major

WANG Chun

(School of Social Development and Public Administration, Suzhou Science and Technology University, Suzhou 215009, China)

Abstract: Freshmen’s problem of gaining proper knowledge of their major is one of the main reasons for the environmental maladjustment. It is also a difficult issue to be solved by teaching management departments and staff teams. Targeting the existing problem in this area, this paper puts forward, for the first time, a new practice mode of “senior student project system” and reviews the practice process and its effectiveness. The study holds that the “senior student project system” has important application and popularization value in stimulating and integrating professional teachers’ and students’ resources, standardizing the content and form of practice, constructing an interactive pattern of “professional teachers-senior students-freshmen” and promoting the achievement of practical objectives.

Key words: senior student project system; professional cognition; model innovation

自 1977 年恢复高考制度以来，围绕大学专业冷热性的探讨一直是社会的焦点议题。伴随国家产业结构的不断调整，不同时代对人才的需求也不断发生着变化，专业冷热性也经历着深层变

迁^[1]。由于高校学科体系庞大且复杂，专业门类众多，且高校专业调整相对于社会结构性需求存在滞后性，高校专业冷热性对比一直是社会舆论关注的热门话题^[2]。高校入学新生基于专业冷热

性的判断，对不同专业的偏爱与认知也存在显著差异^[3]。新生群体对专业的认知困扰不仅会影响到该群体的环境适应，还将关乎该群体未来学习规划及职业发展方向。因之，探索高校新生专业认知教育的有效实践模式尤为必要。

一、专业认知教育模式创新的迫切性

自高考扩招政策实施后，公众对高等教育的渴求得到了较大程度的满足，数百万人享受到了高等教育的机会。与此同时，也带来了高校办学资源全面紧张，教学管理压力巨大，高校毕业生就业难度增大等一系列问题。“上个好大学，选个好专业”成为每一位高考考生的理想诉求。一些被社会舆论打上“冷门”标签的学科专业，往往会陷入招生遇冷的尴尬处境。专业“被冷门”虽然受政策导向、社会需求、市场潜力、学科自身发展等诸多因素影响，但其本质反映的是社会公众对一些专业的认知问题。

专业认知是指学生对所学专业的培养目标、学习内容和学习要求，对将来从事具体职业的工作特点、工作内容和发展方向有较清晰的整体认知^[4]。高校新生对专业认知出现偏差，易于产生学业焦虑情绪，极有可能对整个入学环境适应造成心理障碍。专业认知较低的学生之间容易形成负面情绪叠加感染，对相同专业的学习生态造成严重破坏，更有甚者会出现大面积转换专业或退学现象。实践证明，以“师生见面、新老生交流”等传统性专业教育活动，以及源于欧美高校的“学长制”（英文为“Student Mentoring Scheme”）实践模式，二者均没有很好解决新生专业认知困扰的教育问题。因此，如何对高校新生专业认知教育模式加以改革创新，对于强化高校新生对专业的理性认知，塑造健康的专业观念等方面具有重要意义。

二、研究回顾与实践探索

（一）学界研究回顾

专业认知教育是现代大学教育中一项重要的教育环节。它要求学生对本专业学习研究的内容，未来从事的行业活动以及从事该行业所需的知识架构进行全面的了解，并在此基础上，规划出大

学的学习计划和发展方向，为未来的专业学习和专业发展打下良好的基础^[5]。当前，学界关于高校专业认知教育的研究主要集中在新生群体，认为在新生中开展专业认知教育是高等教育中一项长期而重要的工作。多数研究认为，大学新生入学后，普遍存在专业意识模糊、专业思想单薄和学习主动性不够等现象，对专业的认识不清晰、专业思想不稳定等现象^[6]。高校新生群体对专业认知普遍不高，甚至产生困惑或抵触情绪，这种现象对新生学业发展产生了消极影响^[7-8]。

学界还围绕同辈群体在专业认知教育方面具有较深的探索。有研究认为，大学生同辈群体由于有着相同的年龄、人生阅历、文化层次、生活和学习模式，使其对于其他群体来说，彼此的人生发展和人生需求基本一致，心理共融性强以及共同的思维方式，容易产生心理共振^[9]，同伴的品质和行为是学生成绩的最重要影响因素^[10]。还有研究认为，大学生同辈群体之间由于心理沟通没有严格规章制度的规范和约束，更有利于缓解紧张、不安等心理状态，并促使之转化为动机驱使大学生朝向既定目标去从事某种行动^[11]。上述理论，为通过同辈群体开展大学生专业认知教育提供了有力的佐证，对本研究也提供了丰富的理论基础。

（二）现行实践探索

新生专业认知教育历来被高校教学管理部门所重视，现已积累了一些常规性实践经验，具体表现为两种形式：一种为新生入学主题教育系列活动。多数高校在新生入学初期会举行系列主题教育活动，将专业认知教育活动也纳入其中^[12]。其实践形式以“专业宣讲会”“师生见面会”“新老生交流会”等活动为主。然而这些活动类型看似丰富，但多数以集体座谈宣讲的形式为主，教育内容也仅限于对专业的发展历史、师资现状、专业课程设置、未来就业领域等方面的简单介绍，而这些活动形式未能满足专业认知不高新生群体的个性化需求。

另一种为“学长制”实践活动。“学长制”旨在从高年级学生中挑选政治觉悟高、品行端正、成绩优良、有一定服务经验的优秀学生，经过培训，对新生开展帮扶、指导、教育活动，引导和帮助新生尽快地度过入学适应期的一种管理模式^[13]。这种实践形式最大的优点在于充分发挥了学长人群的资源优势，作为新生的同龄人，以朋

辈群体的身份参与新生互动,能够更好地洞察新生的心理动态,更易获取新生的信任,对新生群体的思想行为具有强烈的示范引导性^[14]。然而,“学长制”的运行机制本身也存在服务零散不系统、目标成效不明确、实践周期不固定等问题,多数高校在实践中并不一定能很好应用这一模式,徒有其形式,并未产生实际功效。鉴于此,如何从实践成效上获得突破,为新生专业认知教育创制一套更适宜的实践模式显得尤为必要。

三、“学长项目制”基本内涵与模式创新

(一)“学长项目制”的基本内涵

“项目”是源自于工程管理学的概念,强调执行任务目标具体化、周期明确化、成效可量化的一套运行机制^[15]。“项目制”原本是指一种事本主义的动员或组织方式,即依照事情本身的内在逻辑出发,在限定时间和限定资源的约束条件下,利用特定的组织形式来完成一种具有明确预期目标的一次性任务^[15]。近年来,这种项目制思维已逐步渗透到社会各个领域。特别是政府购买服务的理念提出后,“项目制”已成为我国社会治理领域中的一个独特服务运行机制^[16]。“学长项目制”,顾名思义指的是将“学长制”糅合在“项目制”之中探索而出的一种新型教育实践模式。其基本内涵是高校教学管理部门依托特定服务项目为实践载体,选拔招募高年级优秀学长资源,组建新生服务志愿团队,针对新生服务对象的实际需求设定明确目标,在固定的周期内系统性地为该群体提供各种有效服务,并能对整个项目的服务成效加以客观评估的运作机制。

在制度设计上,“学长项目制”呈现如下基本特征:(1)同辈群体感染性。库利提出的首属群体理论与米尔斯的重要他人理论,都强调那些与个体有充分的直接交往和亲密人际关系的群体,他们对个体的社会化均起着重要作用^[17]。学长项目制也强调学长与新生之间形成的互动同辈群体,通过学长的示范引领促使新生获得专业知识、技能和经验。(2)需求精准性。学长项目制要求服务开展必须建立在精准的需求调研基础之上。学长面向新生开展服务不能凭空想象,必须要实施需求调研,才能确保服务的针对性。(3)目标明确性。学长项目制强调服务活动必须有着明确具

体的目标导向,这一目标最好能做到具体、可测、易达成。(4)服务对象固定性。项目制中的服务对象必须是相对固定的。在学长项目制中,并非所有新生人群都要被纳入服务对象,学长需要依据调查从中筛选出适宜的人群对其开展持续稳定的服务。(5)服务周期性。项目制特别强调服务效率,对于服务执行具有明确的时间限制,必须在规定时期内完成服务任务。(6)成效产出性。在学长项目制中,高校教学管理部门会对当初服务项目目标是否达成加以全面评估,分析项目执行优劣的原因,以期今后类似服务项目执行提供借鉴。这些项目成败的执行经验本身就是一种产出。

(二)“学长项目制”的模式创新

“学长项目制”是在借鉴传统新生入学教育活动经验的基础上,探索而出的一套新型教育管理模式。其创新之处就在于整合了“学长制”与“项目制”两种模式的各自优势,同时实现了上述两种模式有机融合。

其一,强化服务对象主体性意识。以往高校新生教育实践对服务客体的主体参与性重视程度不够。新生群体通常被视为服务客体并没有足够的话语权,对教育实践活动的参与感偏弱,从而导致参与率不强,满意度不高。“学长项目制”则更加强调对新生服务对象基本需求的了解,通过与新生服务对象的沟通协商共同制订服务方案。整个项目执行极其重视新生服务对象的积极参与,该群体体现出高度的参与感与主体性。其二,激发服务主体竞争性潜能。以往高校新生专业认知教育实践是在现行制度的安排下实施的常规活动。各服务主体在整个服务过程中缺乏强烈的主动意识和积极心态。“学长项目制”则采取的是项目化运作的手段,对服务主体的服务目标及服务周期做出了明确要求,必须在限制时期内完成项目要求的各项服务任务。这一安排对服务主体的行为本身形成了一种激励机制,有利于激发服务主体的个人潜能。其三,推动项目服务系统化设计。以往高校新生教育实践虽然注重活动形式的多样性,但各种活动彼此之间关联度不高,缺乏内在逻辑性。“学长项目制”则强调项目内的服务活动必须紧紧围绕服务对象需求及项目目标来设计,且活动之间要有系统性与逻辑性,每种活动环环紧扣,最终促成服务对象问题的有效解决。其四,致力实践成果有效性产出。以往高校新生教育实

践习惯通过不同活动的开展让新生体验实践类型的多样性。“学长项目制”的实践理念强调将实践本身视为一种项目任务，项目执行团队不仅要具体落实各项服务活动，还要努力促使项目目标的达成。即“学长项目制”有着强烈的产出导向，推行的服务一定要能促进服务对象的改变。

四、“学长项目制”实践过程与成效

社会工作专业属于一门新兴学科，在我国高等教育的发展历史并不长，专业教育超前于实务领域的发展。由于缺乏持续稳定的职业基础，社会公众对该专业尚未形成清晰的认知概念。每年高考时，该专业所录取的考生绝大多数都属于调剂生，大一新生在专业认知上存在较大困扰。针对这一问题，S高校社会工作专业教学管理团队通过多年实践探索，创建了“学长项目制”这一新型专业认知教育实践模式。

(一)“学长项目制”理念构思

为解决社会工作专业新生专业认知困扰的问题，“学长项目制”的基本理念是在充分发挥专业学长优势资源的同时，也要确保整个服务在项目化框架下运行，以达成服务预设目标。其具体构思如下：首先是服务团队招募。这项活动由社会

工作专业教师团队发起，从高年级筛选一批品行端正、专业素质过硬，尤其是对专业有情怀的优秀学长。通过对该群体一对一沟通交流，进一步澄清此次活动的主要目标，充分尊重学长个人意愿，最终选拔出一组学长服务团队。其次是团队整合，即通过专业教师的培训对这些学长进行团队整合和项目思维训练。将这些学长组建成一支项目服务团队，强化每位学长的职责使命及项目本身的重要意义，重点帮助他们理解什么是服务项目，训练项目化思维。再次是服务活动的展开。A·班杜拉的社会学习理论告诉我们，个体不仅通过直接经验进行学习，还通过观察或听取发生在他人身上的事情而学习，强调了他人和榜样对青少年的影响^[18]。在服务实践的执行阶段，要充分发挥学长团队的能动性，积极引导这支团队开展项目服务的服务对象调研与筛选、需求梳理与目标拟定、“学长—新生”服务结对、服务计划设计、正式服务开展等。最后是项目效果评估。这一阶段由专业教师通过对学长团队、新生服务对象人群开展团体及个体式会谈的方式，结合原先设定项目目标，全面考核项目执行效果，总结反思项目执行经验与不足，为下一轮“学长项目制”新生教育实践活动提供参考。具体实践理念构思如图1所示：

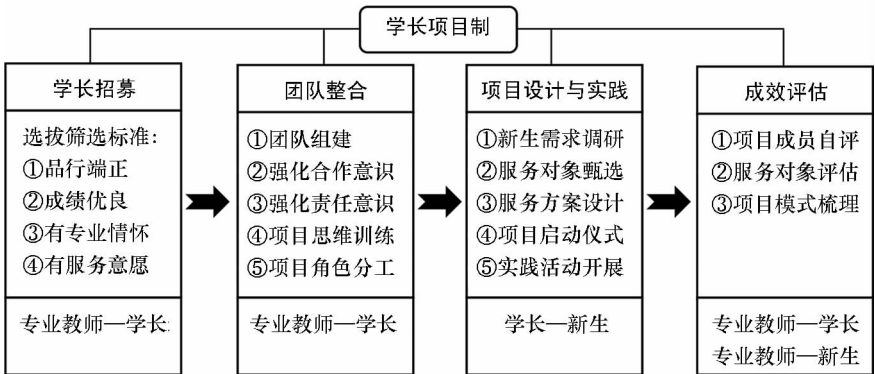


图1 学长项目制实践理念构思图

(二)“学长项目制”实践过程

1. 学长招募阶段。“学长项目制”的执行主体是高年级学长，对这一人群的甄选尤为关键，关系到后续整个实践活动的持续稳定推进。为避免项目指导老师直接指定，面向社会工作专业全体大三学生开展了随堂小调查。结合每位学生的综合素质表现，重点从“对社会工作专业的认同度”“将来从事社会工作专业的可能性”“对大一新生

开展志愿服务的意愿强度”等问题加以考核筛选。通过项目指导老师与筛选出来的优秀学长一对一沟通后，最终敲定少数优秀学长组建成服务项目团队。在这一阶段，对高年级学长的精心筛选尤为关键，务必要澄清项目执行对时间精力上的要求，做好充足的心理准备，同时更要确保选拔出来的学长对这一项目持较高的价值认同，而不是出于对专业老师的敬畏心理。项目指导老师也要

给到每位学长充分自由的选择机会。

2. 团队整合阶段。团队组建后并不意味着团队凝聚力就会自发生成。项目指导老师需要引领大家开展团队建设,增进项目团队整体意识,只有大家形成合力才能推动后续各项工作的有序开展。因此每个人必须要树立团队意识与合作观念。同时,项目指导老师要强化整个团队的项目化思维训练。专业成绩优异并不一定具有项目化思维,必须要告知每位项目成员项目化的服务该如何开展。为区别与普通志愿服务活动的差异,增强他们对项目的问题需求、目标成效、系统计划、资源拓展、服务周期、评估产出等多方面意识。在此基础上,要细化团队内部成员的角色分工,明确告知每位成员在整个项目阶段需要履行哪些具体职责,强化他们的项目责任观念。在这一阶段,项目指导老师需要对所有成员加以激励,增强团队成员的执行信心,特别要用项目背后的个人价值、专业价值及社会意义来激发每位成员的参与热情。良好的开端对于服务项目后期运行具有重要意义。

3. 服务实践阶段。项目团队组建后,面临的首要任务是对整个服务项目实施进行规划设计。首先,明确项目拟解决的问题是什么。社会工作专业每年大一新生入校初期多数会因专业认知不清而产生焦虑情绪,而这种负面情绪如不能得到及时疏导和引领,对新生今后的专业学习将形成障碍。其次,开展服务对象甄选和需求调研工作。在新生入校第一周召集全体新生开展需求调研,把专业认知水平偏低的新生(服务对象)甄选出来。再次,问题需求梳理与服务方案设计。依据学长与新生服务对象之间的数量关系进行结对分组,每位学长负责数名新生的专业引领服务,了解他们专业困扰的原因。经过服务双方的沟通协商,最终出台一个详细的服务计划方案。第四,服务项目启动仪式。通过启动仪式无论是学长项目团队还是新生服务对象都可以获得一种正式感,强化服务双方的合法性基础,让后续项目服务执行更加名正言顺。第五,具体服务实践活动开展。项目团队严格按照服务计划方案,有序推进每一项服务活动。方案中,社会工作专业围绕新生专业认知水平偏低的问题,设计不同的服务版块。

在整个服务实践中,项目指导老师的角色也是至关重要的。必须全程了解各项服务活动开展

的各项服务活动有序开展,并针对项目执行中的难点问题加以梳理和指导。

4. 成效评估阶段。考虑新生对专业的适应有效期,研究团队将项目服务周期确定为新生入校的第一学期。项目服务结束后,进入评估环节,可通过两种方式检验服务项目成效。其一,由项目指导老师引导各项目成员(学长)进行项目团体自评,各成员自我剖析项目执行中存在的成效及不足。其二,由项目指导老师通过结构性开放式问卷和个体访谈相结合的方式分别对新生服务对象的专业认知状况一一进行评估,同时安排好项目团队成员做好相应记录。评估内容主要围绕项目执行前后各新生服务对象对专业认知状况的差异性加以比较。最后,项目团队要全面梳理评估资料,对项目执行效果进行客观综合评价,提炼项目执行经验,反思项目中存在的不足,对“学长项目制”的实践模式不断加以完善。

(三)“学长项目制”实践成效

通过项目实施前后新生服务对象在专业认知上的反差对比,项目团队发现“学长项目制”对于缓解新生对专业的焦虑情绪,提升专业认知水平,具有显著的应用价值。在项目实施前,社会工作专业新生服务对象呈现的专业认知问题,主要表现为:普遍对专业不了解、有焦虑情绪,担心未来找不到好的工作。多数新生对社会工作专业持有观望态度,有转换专业的打算,甚至还有要退学的负面情绪。待项目实施结束后,发现新生服务对象对专业认知发生了根本转变。

专业认知理念发生改观。提升新生服务对象对社会工作专业的理性认知与正向评价是推行“学长项目制”的核心目标。通过整个项目的推动,新生服务对象对专业认知呈现出更加积极的心态。他们在评估时陈述到:“之前我对社会工作专业确实存在许多偏见,但是经过学长定期持续地引导,使我能够正视我们的专业了”“学长们定期给我们开展了系列的小组活动,解答我们的专业疑惑,我们听得多了慢慢也就接受了”“学长帮助我们联系专业老师,使我们对专业认识更直接,给了我们足够的信心,不再抱太多偏见”“通过各种活动使我们对专业的理解更清晰了,虽然目前对专业发展的信心还不是太足,但是比之前已经改观了很多,我决定先学好专业,以后的事以后再说”(访谈资料2018-12-24)。

专业基本功能加深理解。强化新生服务对象

对社会工作专业基本功能的认知和理解也是“学长项目制”的题中之意。项目团队希望通过系列服务活动，让每位新生服务对象能够对S专业的基本功能和社会价值有所了解。评估中，多数新生表示，“学长们的服务让我们更了解这个专业了，知道得更多了，对专业的方方面面都比较熟悉了”“让我们更加明确了专业学习的方向，知道自己该怎么做了”“听了学长们的认真介绍，我感觉我们的专业其实在未来的社会中还是很有用的，我现在也知道要学什么了”（访谈资料2018-12-24）。

服务形式更加符合新生需要。良好的实践模式必须要能够满足服务对象在活动形式上的期待。与以往新生教育实践活动不同的是，“学长项目制”实现了“学长制”与“项目制”这两种实践模式的优势互补，是对其中任一单独模式的超越。它既保留了“学长制”中动员优秀学长的资源优势，又增设了“项目制”中对服务对象真实需求的尊重及服务成效的考核。尤其在服务形式及频次安排上，尽可能兼顾服务对象的需求，更加考虑他们的接受意愿。在评估中，多数新生反馈：“学长学姐对专业的介绍比课堂更有意义”“各种服务活动的形式安排都很贴近我们的需要，个案工作兼顾到了我们的隐私，小组工作兼顾到我们对支持网络的诉求，集体拓展活动为我们提供了很好的人际交流平台”（访谈资料2018-12-27）。

实践证明，“学长项目制”的服务开展对于缓解高校新生专业认知偏低问题发挥了实际功效。新生服务对象在项目化的服务体验中，经过学长的教育引领，原先对于专业所形成的负面情绪逐渐弱化，专业自信得以重塑，从而形成了对专业的健康认知理念与价值判断。

五、结语

通过对新生专业认知教育的服务探索，总结出“学长项目制”新型实践模式，对于缓解高校新生群体的专业认知焦虑情绪、建立理性的专业认知理念，发展积极健康的专业价值观有着重要意义。这一模式的成功之处在于，一方面，搭建了“专业教师—学长—新生”的服务主体关系是促成整个实践成员合理配置的结构保障。“学长项目制”打破了以往借助行政体制力量推行新生教育的惯用传统，积极引入优秀学长资源投入新生服务实践，有利于新生服务的成员结构更加趋于

平稳。在此框架中，每类实践主体都有着明确的服务角色定位，且关系结构非常清晰。专业教师负责整个服务项目的统筹与指导工作，督促每个服务环节的稳步推进，同时需要对项目的实施成效加以客观评估。学长在这其中扮演着具体服务实施者的角色，在与新生服务对象的对接的同时，也要不断梳理项目执行经验及存在问题，做好新生服务的优化工作。新生人群在这一框架中扮演的是服务受益者的角色，同时也是项目服务成效的直接评判者。

另一方面，通过项目化的方式来引领学长制的实践开展是促成整个实践得以有效运行的机制保障。“学长项目制”将新生服务上升到项目化的层面去运作，更加强调新生服务对象的问题导向、需求导向、目标导向、周期导向、服务体系导向及服务成效导向。问题及需求导向是项目实施的基本前提，服务体系及周期导向是项目实施的基本规范，目标及成效导向是项目实施的预期效果，用项目化思维去引领各项服务活动的开展，更易于促成服务的有序性及成效性。

尽管“学长项目制”在新生专业认知的教育实践中卓有成效，然而在实践运行上也须强化一些注意要点。第一，专业教师的指导监督是项目服务推进的发动机，决定着整个项目的执行进展与效率。专业教师必须要确保有足够的时间精力投入到项目指导中来，专业教师的认真态度决定着学长群体对项目执行的投入程度。第二，建立学长项目团队的稳定性与合作意识是确保整个项目有效运行的基本保障。“学长项目制”的有效实施依赖于整个项目团队的合力，中途借故退出不仅对增加项目执行难度，还可能对新生服务对象造成不良影响。因此，在项目启动之前有必要加强对项目团队成员的责任意识与合作理念的宣导工作。第三，学长对新生的服务引领方法与技巧直接关系到新生服务对象的满意度和获得感。因此，“学长项目制”的实施关键在于培训出一支专业素养较高的项目服务团队。专业教师要做好对学长团队的教育培训工作，强化学长团队的项目化思维，帮助他们掌握好新生服务方法与技巧。第四，目标设定的聚焦性是服务项目开展的基本定位。新生入校存在诸多需求，然而“学长项目制”在目标设定上必须要做到精准而聚焦，不宜