

# 军种特点视域下海军生长军官 职业素质培养路径研究

姜俊, 魏汝祥

(海军工程大学 1. 作战运筹与规划系; 2. 教学考评中心, 湖北 武汉 430033)

**摘要:** 海军“战略性、综合性和国际性”军种特点, 是新时期海军转型建设和不断拓展使命任务的集中体现。生长军官的培养要着眼军种特点确立“战略素质、联合素质和国际素质”等职业素质培养目标, 着力破除现有培养瓶颈, 从创新培养理念、构建大类培养模式下的课程体系 and 协力健全综合服务型培养保障机制三个方面, 探索海军院校生长军官职业素质培养路径。

**关键词:** 海军“三性”特点; 生长军官; 职业素质; 培养路径

**中图分类号:** E13 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-8874(2019)03-0028-07

## On the Training Path of Naval Cadets' Professional Qualities: The Perspectives of Naval Characteristics

JIANG Jun<sup>1</sup>, WEI Ru-xiang<sup>2</sup>

(1. Department of Campaign Operations and Planning, 2. Center of Teaching Evaluation, Naval University of Engineering, Wuhan 430033, China)

**Abstract:** Navy's characteristics of being strategic, comprehensive and international embody the construction of naval transformation and constantly expanding mission in the new period. For the training of cadets, the new needs of professional qualities such as strategic quality, joint quality and international quality should be considered in the light of naval characteristics. In order to solve the existing bottleneck problem of training, it is essential to explore the path of cultivating high quality talents to meet the navy combat efficiency from innovation of the training notions, construction of curriculum system under large class training model and cooperation in integrated service type supporting mechanism.

**Key words:** Naval Three Characteristics; cadet; professional quality; training path

习主席强调:“军队院校要坚持面向战场、面向部队, 围绕实战搞教学、着眼打赢育人才, 使培养的学员符合部队建设和未来战争的需要”<sup>[1]</sup>。这为军队院校人才培养提供了根本遵循, 指明了正确方向。“战略性、综合性和国际性”是海军鲜明的军种特点, 全面映射着新时期海军转型建设的目标, 集中体现了其不断拓展的使命任务。当前, 新一轮海军院校调整改革已落地, 作为生长

军官培养主渠道, 海军院校必须与时代对表, 抓住改革契机, 确立与新时期海军建设发展相契合、胜任备战打仗的职业素质培养目标, 着力探索培养方法路径, 找准人才培养与部队战斗力建设无缝衔接的接口, 才能促进生长军官培养向内涵发展、前端前置转变, 大力培养海军未来的建设者和领导者。

收稿日期: 2019-05-05

基金项目: 2016年海军教育理论研究重点课题(NUE201612)

作者简介: 姜俊(1977-), 男, 湖北武汉人。海军工程大学作战运筹与规划系讲师, 博士, 主要从事海军作战和任务规划问题研究。

## 一、海军军种特点视域下生长军官职业素质培养目标

### (一) 着眼海军军种特点, 确立生长军官职业素质新定位

“着眼其特点和着眼其发展”是毛泽东同志一贯倡导的研究问题的观点和方法。着眼海军“三性”军种特点,才能在把握生长军官职业素质培养共性需求的基础上,锚准海军初级军官培养的特色坐标。

#### 1. 海军“战略性”特点要求注重培养生长军官“战略素质”

海军的战略性,从根本上讲是由海军在国家海洋战略中的地位作用所决定的。毛泽东同志曾明确指出:“海军应该是一个战略决策机构,是一个军种,应单独成立司令部”<sup>[2]</sup>。我国海上斗争形势复杂,海军使命任务不断拓展,单舰(艇)、小编队或分队行动频繁,与政治外交的关联性日趋紧密,各个层次军官的领导决策行为都可能攸关斗争全局。毛泽东同志说:“只有了解大局的人才能合理而恰当地处置小的问题。即使是当排长的也应该有个全局的图画”<sup>[3]</sup>。更是要求各级军官必须从整体理解行动意图,在全局意识下决策,即具备相应的战略素质,能着眼全局观察、思考、处理问题。因此,奠定生长军官的战略素质基础是其培养的应有之意。

#### 2. 海军“综合性”特点要求注重培养生长军官“联合素质”

海军综合性特点突出体现在它由水面舰艇部队、潜艇部队、航空兵部队、岸防部队和海军陆战队等五大兵种组成,是唯一具有“小三军”之称的军种。海军不仅存在军种联合作战问题,即使在其内部,多兵种联合制胜也成为信息时代海军行动的常态,甚至其“联合”的密切程度还高于诸军种间的联合<sup>[4]</sup>。因此,随着联合作战指挥体制的形成,强化海军军官的联合素质,已然是海军军种的内在要求。加之军官联合素质的增长是一个持续积累的过程,必须提前布局、接力培养、全程打造,才能用当其时<sup>[5]</sup>。生长军官联合素质的培养正是这一过程的起点,也是迈好联合指挥人才培养最初“一公里”的最佳时期。

#### 3. 海军“国际性”特点要求注重培养生长军官“国际素质”

国际性是海军最显著的特征。这主要由海军活动空间的国际性、独特的外交功能以及海军文化的国际性所决定的。海洋是各国海军博弈的舞台,海军活动经常面临复杂情况处置,海军军官只有精通相关国际知识和通晓国际规则,才能妥善应对各种局面,恰当处理各种问题。各国海军在军事外交舞台上塑造着本国的国际形象,充斥着军事文化软实力的激烈竞争,这要求海军军官具有国际化意识和参与能力。伴随着海军遍及全球的航迹,海军院校注重提升生长军官的国际素质更显重要。

### (二) 着眼海军军种特点, 赋予生长军官职业素质培养新内涵

生长军官职业素质是军事职业的专业性和特殊性对军人整体素质基础上的内在规范和职业要求,其培养内容应与军种特点对军官职业素质的客观要求相一致。

#### 1. 生长军官“战略素质”培养应注重从领导力入手

军官的战略素质,主要表现为宏观认知能力、综合思维能力、全局谋划能力和整体调控能力四个要素。而领导力指标较为集中地体现了部队建设管理和作战指挥对初级军官战略素质的基本要求<sup>[6]</sup>。一是自我管理和领导下级的能力。二是创新思维和判断能力。培养具有发现问题的洞察力,分析研究得出正确结论的判断力。三是决策能力。培养大局观和充分的想象力,具备从容指挥、冷静处置的决断力。四是统筹组织能力。初步掌握谋划的方法与艺术,能够科学制定目标和计划并付诸于实践。

#### 2. 生长军官“联合素质”培养应突出联合意识扎根

联合素质就是参与信息化条件下联合作战的军官应当具备的联合意识、能力和素养。联合不仅是一种作战样式,更是一种思维方式。从这一意义上讲,作为联合素质培养链始端的生长军官,应使其较为系统地掌握联合作战指导思想及方针原则、联合作战样式、力量运用和基本战法,联合作战指挥的基本程序和要求等基本知识。在认知养成的过程中,核心是形成牢固的联合意识,植入联合作战文化,根植联合基因,使联合作战理念成为习惯标准,为联合指挥技能培养夯实根基。

#### 3. 生长军官“国际素质”培养应重视跨文化

## 能力教育

国际素质具备四个鲜明的标签:国际视野,国际规则,国际事务参与与竞争,交流能力<sup>[7]</sup>。海军活动全球化、军事外交多元化趋势将初级军官推向外事活动的前台。生长军官国际素质应从国际化意识培养着手,重在了解各种国际组织、非政府组织的发展历史、职能任务和运作规则,熟悉本国文化精髓和理解他国文化与国情,具备外语应用与跨文化交流能力,懂得国际交往礼仪尤其是海军国际礼仪,锤炼过硬的心理素质和良好的修养,自信地参与军事交流。

## 二、海军生长军官职业素质培养现状调查

### (一) 调查目的和对象

采用问卷调查和访谈调研方式,收集、整理和分析关于海军院校生长军官职业素质培养的信息,系统了解海军生长军官职业素质发展水平,明晰部队对初级军官职业素质培养质量的反馈和期望,客观呈现当前生长军官职业素质培养工作现状,查找海军生长军官职业素质开发和培养工作存在的不足,探讨海军生长军官职业素质培养的方式方法,提高培养策略、培养路径创新的针对性和可行性。

问卷调查对象选择二类人员:合训学员和分流学员。合训学员来自海军工程大学。分流学员来自海军各兵种院校。访谈对象选择驱逐舰某支队多名参加过亚丁湾护航、西太论坛的支队领导和组织过多国海上联合演习的作训参谋为主。

### (二) 调查方法与实施

调查问卷从职业基础素质、战略素质、联合素质和国际素质培养成效,职业发展指导和职业素质培养保障等六个维度设计了若干观测点,如表1所示。由于题量较大,为确保问卷填写质量,课题组成员到现场指导填写。问卷经前测修正后,运用SPSS22软件进行信度分析,其克伦巴赫 $\alpha$ 系数为0.7656,问卷具有较为理想的内部一致性和稳定性。最终发放问卷总量496份,回收有效问卷438份,有效率88.3%。由于职业素质是一个发展性素质,为考察随着学业的增进,职业素质的进步情况,选择一年级117人、三年级129人、四年级127人,共计373名合训学员,123人分流学员问卷调查。

表1 调查问卷设计

调查项目	指标	观测点	备注
1. 海军生长军官职业素质发展水平; 2. 海军院校职业素质培养工作现状; 3. 生长军官职业素质认知	职业基础素质培养现状	军事基础素质; 身体心理素质; 思想政治素质; 专业认知	题项: 1-6
	战略素质培养现状 联合素质培养现状 国际素质培养现状	素质要素测试	题项: 7-15
	职业发展指导	职业素质的认识; 职业指导的了解;	题项: 16-20
	职业素质培养保障	课程;教学方式; 管理制度;支撑条件等	题项: 21-39; 开放式简答题

访谈调查受访对象时间限制,主要通过提前让访谈对象熟悉访谈提纲,采取面对面单个访谈或电话访谈相结合的形式进行。访谈的主要问题是:(1)驱护舰部队对初级军官职业素质内容的理解。(2)初级军官联合素质、战略素质和国际素质的现状,能否胜任部队任务的需要?(3)舰艇部队对初级军官联合素质、战略素质和国际素质培养的期望。(4)对院校培养初级军官联合素质、战略素质和国际素质的意见建议。

### (三) 调查结果

1. 军政素质得到稳步提高,但基础还不够扎实

军政素质是海军军官所必备的有形的和无形的职业素质的基础,也是生长军官入伍入学后持续培养的内容,目的在于为海军军官做好精神和体力上的准备。查阅历史教学档案,从2011年以来,“合训”学员联合考核军事共同基础课程和军事专业基础课程的合格率总体维持在高位。问卷调查表明,96%的生长军官将思想政治教育对生长军官能力素质培养的作用排在第一位,各年级生长军官对自身军政基础素质的自信度达到了96.3%;部队调研也反映,经过院校系统教育的沉淀,生长军官进入部队后对军队的价值观念认同

感强、理想信念坚定,建功基层部队的进取心强烈;政治敏感性强,贯彻执行上级命令、指示和决策坚决,表现出很强的组织纪律观念和大局意识。

当然,虽然经历院校调整改革后,海军院校积极作为,生长军官军政素质得到了增强,尤其是传统的以工程技术见长的海军综合院校更为明显。但是,军政素质培养融入生长军官“能打仗、打胜仗”职业素质体系的深度还不够,军政素质教育主要还是将其看作合格军人素质培养内容的范畴,培养的基础还不够扎实。调查问及“《人才培养方案》中关于学员战略素质、联合素质和国际素质培养的理论课程能否满足你的需求?”时,选择“设置不合理”的有26.5%,不清楚的占39.3%,合计接近70%的生长军官认为相关课程设置还有待改进。显然,这与对军官战略素质、联合素质和国际素质培养的认识尚未清晰有关。

## 2. 管理素质得到较好锻炼,但领导力还不强

目前,海军院校培养生长军官领导力的普遍做法是兼职岗位学习和锻炼。通过模拟连平台,担任旅参谋、兼职队长等各级兼职干部,全程自主组织大型校园活动,实现自我管理和集体管理,为今后开展领导工作奠定基础。调查发现,生长军官中,有多达56.1%的人认为“模拟连代职制度”对其能力素质的培养作用明显,排在“系统的理论课程学习”和“部队实习”之前。在回答“你目前所采取的自我提升领导力水平的学习方式是”这一问题时,有33.1%的生长军官选择了“在学员队和各種学生团体、活动中锻炼”这一选项,排在首位。

虽然生长军官的管理能力得到了较好的锻炼,但是领导力并不突出。问卷调查显示,在对“你认为目前领导能力培养的相关理论课程效果如何?”作评价时,24.2%的调查对象选择“较差”,高达53.1%和56.7%的生长军官在“你觉得你的军事分析判断能力怎样”和“你觉得你的创新思维能力如何”两个选题中,将自身这方面的能力定位在“一般”以下。可以看出,生长军官对领导部署并创造性完成任务的自信尚不足。从一线部队访谈了解的情况看,生长军官在任职岗位上暴露出领导艺术缺失、组织方法简单等领导力短板问题的现象也比较普遍。

3. 初次任职能力得到较大增强,但能力还不平衡

无论是本次访谈,还是以往调研反馈,部队普遍反映生长军官科学文化、理论功底和专业素质基础厚实,分配至工作岗位后,大部分能较快适应岗位、进入角色。问卷调查中,生长军官在回答“院校阶段是你逐步完成由学生到军事人才角色转换的关键阶段,你认为你已经为你的军事生涯作好准备了吗”时,随着年级的增长,选择“完全做好了准备”的由一年级的10.1%逐渐提升到四年级的57.7%,分流学员的选择有所下降,但也超半数。这表明生长军官经过海军院校的系统培养,对自身军旅生涯开好头、起好步的自信在不断增长。尤其在专业素质方面,问卷调查显示,进入专业学习的生长军官,选择“非常了解”和“基本了解”题项的由一年级的不足半数,逐渐增长到高年级的接近八成,对本专业的理解随着就读年级的增长明显增加。

海军作为高技术密集型军种,重视军官科学文化和专业素质培养是其传统。但海军转型建设对军官职业素质的均衡发展有着更迫切的期盼。问卷调查通过测试生长军官战略素质和联合素质中的知识部分,统计数据表明,正确率各个年级都较为偏低,尽管就读年级升高,但提升还非常有限。生长军官职业素质结构存在较为明显的失衡现象。

## 三、海军生长军官职业素质培养不足的原因探析

### (一) 符合军种特色的生长军官职业素质培养定位不够清晰

院校普遍认同职业素质对军官的重要意义,但培养定位不够清晰,与部队要求尚有偏差。调阅院校生长军官培养方案,发现其人才培养目标模型大多将领导力培养归结为领导管理素质,认为是“掌握军事领导管理科学的基本理论和基础知识,熟悉现代管理理念。”培养指向趋向于管理能力。对负责作战指挥的军官而言,其领导职责绝不仅仅是“约定俗成”的管理。国际素质的培养多限于“具有较强的外语听、说、读、写、译能力,外语综合应用能力达到国家标准;了解中国传统文化、当代中国社会、世界历史以及礼仪学习。”国际素质培养疏忽了生长军官跨文化知识欠缺、跨文化思维能力不足的问题。联合素质的培养较为明确,意在突出联合意识的生成,但将

其作为军政基础培养,而不是专业素质,这与新时期联合作战已成为专业领域的认识相左。

调查也发现,军官超过九成认同院校良好的职业素质培育对自身初次任职和军事职业生涯发展的重要性,七成左右将生长军官的顺利任职和军事职业发展的制约因素,归为院校缺乏系统的职业素质指导和教育。总体而言,供需矛盾比较突出,海军院校对生长军官职业素质培养足够重视,但推动力还显不足。

## (二) 彰显军种特色的生长军官职业素质培养课程设置不够科学

新一轮院校调整改革后,海军院校都在积极实施课程重塑,按照必修、选修、自修和实践等四种不同类型优化课程体系。但是,调查众多院校的课程体系发现,一方面,联合素质培养课程,以及国际素质培养课程如军事外交、跨文化认知等,多置于选修课类别;与领导力培养相关的理论课程难觅其踪。另一方面,虽然专业教学大纲规定了实践课的比例下限,但针对知识向能力素质转化的认知技能培养,课程改革能提出有效举措的尚不多见。反馈表明,课堂教学由知识传授向能力转化的导向不强。问卷中,超过半数的生长军官认为,与职业素质紧密衔接的课程,教学形式较为单一,反映在教学模式上,虽然教学改革如火如荼,但多意在改变知识建构方式,对生长军官自主学习能力和多学科的分析、解决问题能力的提升作用并不明显。

此外,课程建设体系化不足,存在重视精品课程建设而忽视课程群设计系统性的问题。海军特色职业素质的内在要素相互关联,课程设计必须充分论证其内在逻辑性,协调推进。但实际情况是,部分设计存在零散化和概论化的倾向,严格的共同基础课+专业背景+首次任职课划分模式,易引导培养方案设计过于关注课程为专业服务价值,使得课程体系不协调。生长军官也许能学到一些特色知识,却得不到系统的、针对性的职业心智训练,制约了生长军官职业素质培养成效。

## (三) 适应军种特色的生长军官职业素质培养保障机制不够健全

刘伯承元帅曾说,“培养军官是最重要最艰巨的战争准备”。海军特色生长军官职业素质培养复杂而系统,需要科学健全的保障机制支撑,教学条件、评价以及管理机制等方面亟待同步跟进。

一是小班制教学难以推广,制约了质疑、反思和研讨等学习形式在职业素质培养中的应用。二是评价机制创新不足。目前评价主要是外部评价,院校内部教学质量评价以知识测验为主,以评促教促学的自我质量评价机制还没有完善,缺乏对教与学质量全面跟踪反馈的手段,人才培养的素质导向不强。三是合力育人机制不完备。调研发现,海军院校的军地、院校部队合作育人形式虽多,但平台建设尚无规范统一的体制,受人为因素影响大,变数多,难持续。部队见习限于岗位和专业实习,联训联演对生长军官开放不够。随舰出访和远航训练的生长军官比例还比较低,参与国际交流的渠道远没有打开。

生长军官普遍反映,管理制度统一有余而灵活不足,不利于其自主学习能力的提升。这需要军队院校实施更加人性的管理,设计与自修、选修课程相适宜的作息时间和行为约束,让生长军官自主地选择学习主题、处理资料,进而更有能力自学。海军工程大学基于此大幅提升了生长军官的自我掌控时间。经过初期的适应后,多数生长军官成为了自觉的学习者,由于有了更多的自我思考时间,批判性思维也得到了提高。

## 四、关于海军生长军官职业素质培养路径的对策建议

生长军官职业素质的培养是一项系统工程,必须适应新时期海军战斗力建设需要,紧盯需求,抓住问题,借鉴外军有益经验,创新生长军官职业素质培养路径,培养一流海军军官。

### (一) 创新体现海军特色的职业素质培养理念

海军院校生长军官职业素质培养应秉持精英教育理念,树立开放培养理念和落实个性化培养理念。通过理念指引教育目标,规范和牵引军事教育教学实践,统一和凝聚起各方面的认识和资源<sup>[8]</sup>。

秉持精英教育理念是指海军院校必须坚持将生长军官培养为卓越型和精英型人才的目标定位。在培养中集中优势资源,着力构建一流的师资、环境和管理保障精英人才培养需要,使其得到科学的、系统的和专业的思维方式训练,形成较高的战略、联合和国际素质基础,成为富有创新精神,集领导、指挥、技术于一身的复合型军官。

开放培养理念要求海军院校坚持走国际化、

开放式办学道路,不仅要主动置身于国际化大平台,更要实现课程结构、教学内容形式、教育主体等教育要素的全开放。实现跨军种、跨机构乃至跨国联合教育,从而在更宽广的视野下审视生长军官职业素质培养的领域知识、技能,拓展思维方式训练,打破联合教学组织惯例。

个性化培养则需根据生长军官的潜质特征和兴趣选择,量身定制教育目标、培养方案。落实个性化培养同精英教育、开放教育相辅相成,实质是促进其个性化成长,发展其独立思考、解决问题的能力。通过大力开展彰显军事素质培育的俱乐部活动,引导生长军官认清自我,使其能主动发掘发展适应自身特质的能力素质。

## (二) 构建大类培养模式下的职业素质教育课程体系

海军院校对生长军官的职业素质开发,应克服其偏于专业领域、学科过于狭窄的局限性,改革培养模式,围绕领导力开发、联合意识生成、跨文化交流等职业胜任所需的知识技能与能力素质,科学构建课程体系。

首先是推行大类培养。大类培养类似于外军的“大专业”通识教育。地方高校实施大类培养方兴未艾,军校更强调复合型、创新型军官培养,按照这种模式培养其职业素质理应更受重视。低年级,生长军官的学业计划均以学科大类范围的核心课程为开端,奠定其适应海军多数岗位的知识能力素质基础。高年级,在其对学科、专业进一步了解后,结合自己的兴趣、特长,再在学科范围内选择专业直至毕业<sup>[9]</sup>。

其次是借鉴目前地方大学普遍实行的“平台+模块”的课程体系。以军事科学、自然科学、海洋工程学和人文社会科学四大类构建平台课程体系,针对学科专业设置专业模块课程包。其中,“平台”课程注重学科交叉融合课程建设,保证生长军官培养的基本规格和职业素质持续发展的共性要求,实现“厚基础、宽口径”。“模块”课程突出专业领域知识的系统性和特色,服务于首次岗位任职<sup>[10]</sup>。如此,既可满足生长军官特色职业素质培养需要,其辅修第二学位,促进个性培养也成为可能。

最后是通过课程设计培养自主学习和行动能力。职业素质培养最关键的是由职业素养所表现出的“行为习惯”,如国际礼仪、联合部署与组织、决策分析等行动过程均建立在稳定正确的价

值观和思维训练上。课程结构需要科学设计课程内容层次,均衡课程的理论讲授和实践教学,倡导“行动学习”教学模式,充分调动生长军官主观能动性,关注协作学习和深度学习,引导其将理论知识转化成实践能力,并为生长军官提供广阔的个性化成长空间。

## (三) 协力健全综合服务型职业素质培养保障机制

综合服务型人才培养保障机制的健全关键在于通过校园文化营造、管理制度创新和评价方法改革实现环境熏陶人、制度塑造人和价值引导人。

一是精心打造军种特色校园文化。在校园文化建设中贯穿精英文化、开放文化、联合文化塑造,强化其对生长军官职业素质发展的影响。通过精英文化的激励,使教员和生长军官以更高的标准、更远的视角看待军人职业发展,自觉思考人才培养的目标定位;通过开放文化的熏陶,造就一支具有国际视野的教学管理和师资队伍,使得教与学放眼世界,明晰自身的责任和能力素质需求;通过联合文化的滋养,促进教员对联合作战的实质、体系融合的思考,在教学中找准实战需求与教学指向有效结合的途径。

二是协作构建综合服务型制度体系。机关、院校和部队以“全方位”培养条件建设、“全过程”培养流程规范、“开放式”培养体制创新等制度完善为落点,以更高的立意,打好促进资源高效配置和职能部门良好配合的组合拳,为大类培养和行动学习等培养和教学模式创新营造和谐的教学保障环境。走开部队、院校联教联训的路子,形成规范化、制度化的依托部队实施国际素质、联合素质培养的畅通渠道。

三是建立基于“学习性投入”的内部教学质量评价机制。这种评价机制重在测量和监控生长军官在校的学习投入程度、学习过程以及院校促进其学习的服务举措等教育过程,以此衡量教学的有效性<sup>[11]</sup>。生长军官职业素质的培养,是一个在引导中不断递进的过程,而“学习性投入”评价作为具有较高信度的“过程性”指标工具,其内部的自我反思作用将促使院校更多地关注职业素质培养各环节价值指向的准确性<sup>[12]</sup>。

## 参考文献:

[1] 中国人民解放军总政治部. 习近平关于国防和军队建

- 设重要论述选编[M].北京:解放军出版社,2014:189.
- [2] 肖劲光.肖劲光回忆录:续集[M].北京:解放军出版社,1989:11.
- [3] 国防大学.中国人民抗日军事政治大学史[M].北京:国防大学出版社,2000:514.
- [4] 李银年.对联合作战若干问题的再思考[J].指挥学报,2009(8):17.
- [5] 黄永平.让联合制胜赢在起跑线上[N].解放军报,2016-06-26(007).
- [6] 王朝阳,杨克巍,覃炳庆,等.军校学员领导力及其构成要素的研究[J].高等教育研究学报,2008(9):14-16.
- [7] 杨骏飞.适应履行拓展新使命要求,提高海军生长指挥军官国际化素质[J].继续教育,2009(1):8-9.
- [8] 范玉芳,曾光.如何培养信息时代的初级指挥军官——中外军队院校长研讨会观点综述[J].高等教育研究学报,2012(1):32-33.
- [9] 卓奕源.地方重点本科院校推进人才大类培养的研究——以浙江工业大学为例[D].杭州:浙江工业大学,2006:5-6.
- [10] 苏志华,袁焱萍,王阳,等.高等学校大类招生、分流培养背景下的课程体系设置研究[J].教育教学论坛,2018(34):156-157.
- [11] 叶超.关注学生经历视角下的概念区分与整合——对高等教育大众化背景下如何改善研究型大学本科教育的讨论[J].扬州大学学报:高教研究版,2013(2):14-15.
- [12] 刘献君,周进.大学核心理念:意义、内涵与建构[J].教育研究,2012(1):52.

(责任编辑:王新峰)

(上接第11页)

- [18] 刘铁芳.走向整全的人:个体成长与教育的内在秩序[J].教育研究,2017(5):33.
- [19] 张晓杰,张广君.教学认识论的当代转向:从知识论到生成论——生成论教学哲学的认识论镜像[J].教育研究,2017(7):136.
- [20] 李泉鹰.复杂性视域中的高等教育研究思维[J].中国高教研究,2010(4):34.
- [21] 钟启泉.现代课程论[M].上海:上海教育出版社,2003:194.
- [22] 陈洪捷.德国古典大学观及其对中国大学的影响[M].北京:北京大学出版社,2002:72.
- [23] 潘懋元,董立平.关于高等学校分类、定位、特色发展的探讨[J].教育研究,2009(2):6.
- [24] Harvard University. The Programme in General Education [EB/OL]. [2018-08-05]. [http://www.admissions.college.harvard.edu/about/learning/gen\\_ed.html](http://www.admissions.college.harvard.edu/about/learning/gen_ed.html).
- [25] About Undergraduate School of Pennsylvania University [EB/OL]. [2018-10-25]. <http://admissions.upenn.edu/learning-at-penn/undergraduate-schools.html>.
- [26] 卢晓东.中国一流大学本科教学改革进程与思考——以北京大学为中心考察[J].云南师范大学学报:哲学社会科学版,2012(5):97.
- [27] 李丽华,李小平.论大学科学课程人文性开发的观念前提[J].空军雷达学院学报,2005(2):71.

(责任编辑:王新峰)