

基于 OBE 理念的 生长军官教学体系评价研究

程浩¹, 王保华¹, 王斌²

(陆军工程大学 1. 教务处; 2. 教学考评中心, 江苏 南京 210007)

摘要: 深刻把握时代之变、战争之变、军队之变, 适应生长军官培养模式改革, 借鉴 OBE (Outcome-based education) 教育理念, 深入分析生长军官教学体系评价存在的倾向性问题, 提出“把满足能打胜仗要求作为生长军官教学体系评价的核心, 把学员学习过程和能力培养作为生长军官教学体系评价的重点, 把促进人才培养质量提升作为生长军官教学体系评价的关键”。将评价的关注重点进一步聚焦到专业、课程、课堂等内涵建设层面, 按照“成果导向、注重质量, 学为中心、能力为本, 评建结合、持续改进”的总体思路, 健全评价指标、完善评价内容、优化评价方式, 创新构建以专业评价为统领、以课程评价为重点、以课堂评价为核心的生长军官教学体系评价新模式, 有效提升培养质量。

关键词: OBE 理念; 生长军官; 评价; 专业; 课程; 课堂

中图分类号: G647 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-8874 (2019) 04-0024-05

OBE-based Evaluation Research on Military Cadet Education

CHENG Hao¹, WANG Bao-hua¹, WANG Bin²

(1. *Academic Regulations and Records Office*; 2. *Teaching and Evaluation Centre, Army Engineering University of PLA, Nanjing 210007, China*)

Abstract: By grasping the changes of era, war and armies and adapting to the reform of cadet education model, this article makes reference to outcome-based education (OBE), analyses the general problems in cadet education evaluation, and proposes ‘making satisfying war winning requirements the core of cadet education evaluation, making enhancing cadets’ good development in the troops the focus of cadets education evaluation and making promoting education quality the key of cadet education evaluation’. We should aim at educating military talents that can win wars, and make the importance of evaluation concentrate in inner construction such as majors, curriculum and class. Under the guidance of the overall principle of ‘result-oriented, quality-prioritized, learning-centered, capability-based, evaluation-construction combined and improvement maintained’, the foci of evaluation should be directed towards the construction of major, curriculum and classroom. We should improve evaluation index, enhance evaluation content and optimize evaluation methodology to create a new cadet education evaluation system that makes major evaluations in leading places, focuses on curriculum evaluation and takes class evaluation as the core so as to promote education quality.

Key words: OBE concept; cadets; evaluation; major; curriculum; class

一、引言

习主席深刻指出:“要立起为战育人的鲜明导向,一切办学活动都要聚焦能打仗、打胜仗”。习主席的重要指示,为新时代“生长军官”培养指明了前进方向、提供了根本遵循。评价作为院校人才培养战略管理链路中的关键一环,是推动人才培养质量提升的重要抓手,军队院校评价开展30余年来,对强化教学中心地位、规范教育教学管理、改善办学育人条件、提升人才培养质量发挥了重要作用。站在新的历史起点,贯彻落实习主席重要指示精神,要进一步强化评价的诊断、导向和激励作用,引导院校切实围绕实战搞教学、着眼打赢育人才,使培养的学员符合部队建设和未来战争需要。OBE的核心理念是“产出导向、以学生为中心和持续改进”^[1],强调以需求为人才培养的逻辑起点,关注学员学习效果的达成,通过持续改进教育教学,推动人才培养质量提升。我们认为,基于OBE理念开展“生长军官”教学体系评价,有利于将评价的重点聚焦到备战打仗、聚焦到学员培养、聚焦到效果达成,通过完善质量保证体系,强化院校为战育人的鲜明导向,促进人才培养供给侧同未来战场需求侧精准对接。

二、“生长军官”教学体系评价存在的问题和不足

今年,军队院校新一轮的教学评价工作已经全面启动,树立了“强内涵砺特色促发展”的评价导向,并确立了军委明确导向要求,院校依据导向要求,结合自身实际自主设计评价标准和建设内容的评价新模式。但从当前工作情况看,受上一轮教学评价的惯性思维影响,部分院校仍然存在评价理念、评价重心、评价组织与新形势新任务新要求不相适应的问题,主要表现为:

1. 关注“要素”而忽视“联系”。教学体系要素评价缺乏内在联系,孤立的就专业评专业、就课程评课程、就课堂评课堂,评价指标、评价内容、评价导向之间相互支撑不够、联动不够、印证不够,没有聚焦打仗人才培养目标形成多维支撑的合力。如:课程评价,更多关注的是课程本身的建设水平和质量,没有跳出课程看课程,单纯关注学员学科能力的获得而忽视课程对学员

综合能力的培养,关注课程自身建设而忽视与其他课程之间的关联衔接,关注课程教学目标而忽视是否形成对专业目标的有效支撑,降低了人才培养的整体效益。

2. 关注“表象”而忽视“内涵”。评价建设标准设计不够科学,由于很多体现人才培养质量水平的指标不易量化、不够“硬性”,导致受评单位对“硬件建设”“投入数量”“活动开展”等显性状态数据关注多,对“目标达成”“能力生成”“贡献度”等质量效果关注少,不同程度地出现了重“硬件”轻“软件”,甚至突击建设等倾向性问题。如:在投入数量方面,关注的是领导听了多少次课、教员发了多少篇论文、建了多少实验室,而对是否有效推动教学质量提升、是否有助于部队战斗力建设重视不够;在活动开展方面,关注的是组织了多少次师资培训、联教联训活动,而对是否达成预期效果、是否有效助力教员学员能力提升关注不够。

3. 关注“教员”而忽视“学员”。长期以来,各级都将“教员的教”作为课堂教学评价的重点,评价对象始终以教员为本位,主要围绕“教室、教材和教员”展开,评价方式以专家评价为主,评价的形式单一、随意性大、主观性强,导致出现迎合专家喜好的“表演式”授课、不关注学员反馈的“独角戏”授课等现象。同时,学员的主体地位不够突出,对于“学员的学”的评价重视不够,往往采用分数量化手段,仅仅通过结课考试考查学员的知识掌握情况,对学员学习状态、学习成效、能力提升情况关注不够,弱化了军队院校教育的“初心”。

4. 关注“结论”而忽视“改进”。军队院校上一轮教学评价,主要采取给定评价等级的水平式评价,受此影响,院校普遍重评价结果不重评后整改、重外部监管不重内部驱动,以评促建、以评促改的作用发挥不好。一方面,评价反馈信息不够全面有效,无法为有效改进教学提供科学依据,如:抽查某校的评价信息,反馈给学员的是考试成绩,反馈给教师的是评教结果,仅仅把结论作为反馈信息,对于受评主体针对性的改进教与学作用不大。另一方面,评后跟进督改不够及时,“评价—改进—再评价—再改进”的循环递进机制不健全,如:从评后跟踪掌握的情况看,上级给定评价结论往往成为评价工作结束的象征,参评单位就此刀枪入库、马放南山,失去了评价

应有的价值。

三、对生长军官教学体系评价的新认识

着眼发挥以评促建、以评促改的重要作用,借鉴和融合 OBE 理念,生长军官教学体系评价应遵循和把握以下原则:

1. 坚持需求导向,把满足能打胜仗要求作为生长军官教学体系评价的核心。一是培养目标评价突出岗位任职要求。部队岗位任职要求是生长军官培养的逻辑起点,要牢固树立军队院校为战育人的鲜明导向,加强生长军官培养目标的科学性、适用性评价,特别是要对照岗位任职必需的通用能力、专业能力、发展能力进行深入分析,确保培养目标精准对接未来作战和部队岗位任职标准。二是教学内容评价突出备战打仗指向。教学内容构成决定学员能力生成,要以促进打仗能力生成为主线,分类实施体系化课程内容动态评价,推动军政课程、任职课程与部队训练大纲充分对接,专业背景课程与武器装备原理、战术技术应用紧密结合,科学文化课程与军事背景、案例应用有机融合,确保教学内容紧贴部队发展和学科前沿。三是培养效果评价突出部队用户反馈。部队任职是检验人才培养质量的“试金石”,要加大毕业学员任职部队的用户评价权重,通过定期或年度部队领导评价、机关评价和毕业学员自评等多维度评价信息,全面了解掌握毕业学员能力素质与部队需求的契合度,促进人才培养“供给侧”同未来战场“需求侧”精准对接。

2. 坚持学为中心,把学员学习过程和能力素质培养作为生长军官教学体系评价的重点。一是一切为了学员。学员是人才培养工作的主体,要坚持“以学员为中心”,将“学员、学习和学习效果”作为评价重点,更加关注学员参与学习活动的切身感受,以及学员学习目标的达成,引导学员在自我认知、自我评价基础上,增强学习的自觉性和主动性,持续改进学习。二是为了一切学员。每一个学员个体都是院校培养的对象,要强化跟踪评价与督导,注重加强全体学员学业表现的持续评价,对于学业有困难的学员及时预警,并采取针对性帮扶措施,通过全过程的形成性评价促进所有学员毕业时都能达到毕业要求。三是为了学员的一切。培养德才兼备的高素质、专业

化新型军事人才,关键是培养其具有复合的能力素质结构,不仅仅是获取知识,还重在培养能力、塑造品格,要把学员思维能力、创新能力、学习能力等综合能力素质生成作为评价的重要内容,既关注当前又注重长远,助力学员职业发展。

3. 坚持持续改进,把促进人才培养质量提升作为生长军官教学体系评价的关键。一是要强化全程把控。获取全面有效的监控信息是持续改进的前提,要探索建立覆盖课堂教学、实践(验)教学、自主学训等人才培养全流程、全要素,反映学员全时表现的的教学状态信息数据库,实时采集课堂教学、考试考核、评教评学等教学状态信息,为把握控制培养过程、准确研判教学形势提供依据。二是要强化即时反馈。及时准确的信息反馈是实现评价价值的重要环节,要大力推进智慧教学平台建设,将教学状态信息数据通过平台即时分类分发给教员、学员和管理干部,驱动各类人员利用采集到的信息数据对当前的教学状态和水平进行深入分析和研判,及时发现教学工作中存在的问题和薄弱环节。三是要强化以评促改。评价的根本目的是为了找准问题短板、针对性改进提升,要强化评价结果运用,配套建立完善评价奖惩机制,引导教员持续改进教学策略、学员持续改进学习方法、教学管理人员持续改进人才培养顶层设计和服务保障,促进生长军官培养创新发展。

四、构建基于 OBE 理念的 生长军官教学体系评价模式

专业是生长军官培养的基本单元,课程是生长军官培养的重要载体,课堂是生长军官培养的“最后一公里”。聚焦培养能打胜仗军事人才,借鉴 OBE 理念,将生长军官教学体系评价的关注重点进一步聚焦到专业、课程、课堂等内涵建设层面,按照“成果导向、注重质量,学为中心、能力为本,评建结合、持续改进”的总体思路,健全评价指标、完善评价内容、优化评价方式,创新构建以专业评价为统领、以课程评价重点、以课堂评价为核心的生长军官教学体系评价新模式。

(一) 专业评价

专业是岗位门类的具体体现,提高生长军官培养质量,建强专业是基础。开展生长军官培养专业评价,要借鉴国家工程教育专业认证^[2]经验

做法, 以培养学员胜任未来战场和岗位任职能力需求为导向, 科学确立评价指标体系, 推动专业持续评价与改进优化。评价指标要围绕实现学员培养目标进行体系设计, 将学员与学习、培养目标与毕业要求、课程体系、保障条件、持续改进等生长军官培养链路中五个重点环节作为专业评价的一级指标, 聚焦促进学习目标达成设置每个指标点的评价标准, 串联形成专业评价与持续改进的闭环体系。具体为: (1) 学员与学习指标重点关注是否建立利于招收优秀生源的完善制度和措施, 是否具有完备的学员学习指导、任职培训、政治教育等方面的措施办法, 是否有完善的形成性评价机制强化学员学习跟踪评价与跟进帮扶等; (2) 培养目标与毕业要求指标重点关注培养目标是否有效对接未来战场需求和岗位任职要求, 目标定位是否准确合理, 毕业要求是否能够有效支撑培养目标、具体可测等; (3) 课程体系指标重点关注课程设置和教育训练计划是否能够有效支撑培养目标达成和打仗能力生成, 课程矩阵支撑的能力簇与毕业要求是否对应耦合, 课程目标能否体现对培养目标的支撑作用、是否与相关课程有机衔接等; (4) 保障条件指标重点关注教学队伍数量结构、能力水平能否有效支撑高质量教学实施, 教材资源、装备设备、场地设施能否满足现代化、实战化教学需要等; (5) 持续改进指标重点关注质量保证体系构建是否科学合理、配套完善, 培养目标达成评价机制是否完善, 教学过程质量监控机制是否健全, 学员学习效果是否达到毕业要求, 毕业学员跟踪反馈机制是否有效, 评价结果是否被用于专业持续改进、反馈是否及

时、改进是否有效等, 如图 1 所示。专业评价组织实施, 可由军委或军种机关业务部门牵头, 邀请军地相关领域专家和有关专业部队领导共同参与, 以 5 年为一个周期, 实现对所有专业的评价全覆盖, 主要是按照评价指标对专业建设情况进行全面系统的达成性评价, 通过机制性的专业评价促进院校健全完善质量保证体系, 推动专业建设持续改进。

(二) 课程评价

课程是深化教学改革的重要依托, 促进生长军官培养质量提升, 建强课程是关键。开展生长军官培养课程评价, 要树立为战教战鲜明导向, 坚持以学为中心, 从促进学员核心能力生成出发, 设计评价指标与评价标准。评价指标可围绕实现课程目标进行体系设计, 将教学目标、课程内容、学习支持和持续改进等课程教学的主要要素作为课程评价的一级指标, 聚焦促进学员能力生成设置每个指标点的评价标准, 串联形成课程评价的闭环体系。具体为: (1) 教学目标重点关注是否有效支撑专业人才培养目标达成, 是否有效促进学员核心能力生成, 相关课程之间的教学目标是否相互支撑、有机衔接等; (2) 课程内容重点关注是否围绕实现课程目标构造课程知识体系和实践教学, 教学内容是否科学先进、动态更新, 充分反映备战打仗、实战化训练、武器装备等最新发展和学科前沿; (3) 学习支持重点关注任课教员团队建设、执教能力、教学质量是否能够满足课程教学需要, 设施设备、实验室、训练场、网络平台等资源条件是否配套完善、功能先进、使用效益高, 教材案例、文献资料、信息服务等学习资源是否选用恰当、更新及时、使用便捷; (4) 持续改进重点关注课程考核是否针对课程目标进行设计, 是否有明确合理的考核标准评价学员的课程学习成果和表现, 课程评价信息反馈是否及时、改进是否有效等。课程评价组织实施, 由院校牵头, 邀请相关领域专家参与, 区分科学文化课程、军事基础课程、思想政治课程、专业基础课程、首次任职课程等不同属性课程和大纲课程、自设课程、新开课程、教改课程等不同类型课程, 采取校(院)系(室)联动、分类分评价方式, 通过专家与同行评价、学员学习体验调查、教学状态监控等方式^[3], 推动课程教学从任务导向到产出导向、从教员中心到学员中心、从抱成守缺到持续改进转变^[4], 以 3 年为一个周期, 实现对

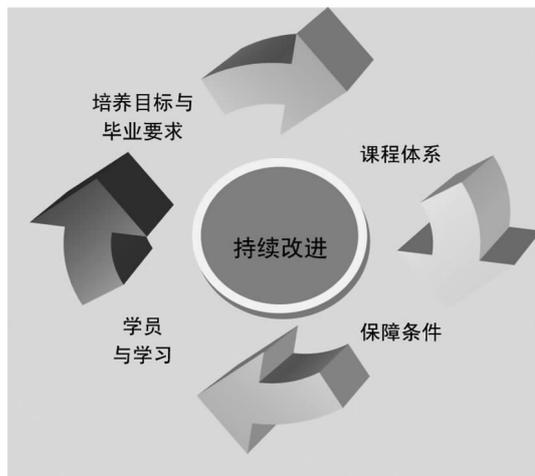


图 1 生长军官培养专业评价示意图

院校与专业所有课程的评价全覆盖,促进各级完善课程资源、建强教学团队、优化保障条件,持续推动课程建设质量提升。

(三) 课堂评价

课堂是立德树人、铸魂为战的主渠道、主阵地,提高生长军官培养质量,提升课堂教学质量是核心。开展课堂教学评价,要树立以“学员为中心”的课堂评价理念,将“学员的学习效果”作为评价的重点,通过建立真实可靠的学员学习状态信息数据库,全程、客观、精准的评价学员课堂学习情况,强化教员对课堂形势的分析研判和教学反思,推动教员及时调整教学进度、教学重点和教学方式,实现“以评定学”“以评促学”“以评助学”,持续提升学员学习效果。评价指标要围绕实现教学效果进行体系设计,将学习态度、学习效果和教学设计等课堂主要因素作为评价的一级指标,聚焦提升学习成效设置每个指标点的评价标准,学习态度重点关注学员课堂学习的兴趣是否浓厚、学员课堂表现是否积极、学员是否深度有效融入教学过程;学习效果重点关注学员知识掌握是否达到预期、学员能力发展是否符合教学目标、以及学员对学习成果的自我评价;教学设计重点关注教学目标、教学内容、教学过程、教学方法设计是否科学,学员对教员教学态度、教学设计、教学效果的评价,教员针对学员学习

态度、学习效果、学员评价的教学反思与改进是否及时、是否有效等。课堂评价组织实施,要突出学员主体地位,充分发挥网络平台、大数据等信息技术对课堂评价的助推效益,推进课堂教学、考核测验、讨论答辩、评教评学等信息的智能化采集、监控、分析与反馈,构建实时评价与阶段评价相结合、学员自评与教员评价相结合、伴随式评价^[5]与形成性评价相结合的课堂评价体系,促进教员反思和改进教学,持续改进提升课堂教学质量。

参考文献:

- [1] 王永泉,胡改玲,段玉岗,等.产出导向的课程教学:设计、实施与评价[J].高等工程教育研究,2019(3):62-68.
- [2] 中国工程教育专业认证协会.工程教育专业认证标准(2017年11月修订)[EB/OL]. [2019-10-29]. <http://www.ceeaa.org.cn/main!newsList4Top.w?menuID=01010702>.
- [3] 冯晓云,郝莉.探索构建以学生学习与发展为中心的课程质量体系[J].中国大学教学,2018(4):71-75.
- [4] 施晓秋.遵循专业认证OBE理念的课程教学设计与实施[J].高等工程教育研究,2018(5):154-160.
- [5] 李锋.学生问题解决能力的评价:在线伴随的视角[J].中国远程教育,2019(8):79-84.

(责任编辑:陈勇)

(上接第19页)

- [7] Shelby Golden. Systems Thinking Education & Training [EB/OL]. [2019-03-16]. <https://study.com/academy/popular/systems-thinking-education-training.html>.
- [8] The Open University. Systems thinking and practice [EB/OL]. [2019-06-27]. <https://www.open.edu/openlearn/science-maths-technology/computing-and-ict/systems-computer/systems-thinking-and-practice>.
- [9] 刘长林.中国系统思维[M].北京:社会科学文献出版社,2008:1-3.

- [10] 王世民.思维力:高效的系统思维[M].北京:电子工业出版社,2017:1-10.
- [11] 马育远.钱学森的系统思维初探[J].广西师范大学学报:哲学社会科学版,1991(2):13-18.
- [12] 钱学森.论系统工程[M].新世纪版.上海:上海交通大学出版社,2007.
- [13] 谢晓晖,卢泓宇,张帆,等.ACM SIGIR 2018——信息检索领域的学术盛会[J].中国计算机学会通讯,2018(11):72-74.

(责任编辑:王新峰)