

军校研究生心理健康状况调查分析

张海明¹, 王芙蓉¹, 陈罡², 杨海青³

(1. 国防科技大学 文理学院, 湖南 长沙 410073; 2. 中国人民解放军 95061 部队, 湖北 襄阳 441800; 3. 安徽财经大学 会计学院, 安徽 蚌埠 233030)

摘要: 本文为了解军校研究生心理健康状况, 采用《症状自评量表 (SCL-90)》、自编《军校研究生应激事件调查表》, 对某军校研究生心理健康状况进行评定, 并将结果与军人常模、全国大学生常模进行比较。结果显示有心理健康问题的军人研究生人数比例从6%~12%不等; 心理健康状况在性别、专业、年级、家庭生活模式、独生子女、家庭月收入、适应情况、集体氛围、与导师关系、人际交往情况方面有显著差异; 研究生心理健康状况得分与军人群体相近, 显著低于全国大学生群体; 影响心理健康的生活事件主要涉及就业、工作、学习和人际交往。

关键词: 军校研究生; 心理健康状况; 症状自评量表

中图分类号: G643 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-8874 (2019) 04-0073-08

Investigation and Analysis of the Mental Health of Postgraduates in Military Academies

ZHANG Hai-ming¹, WANG Fu-rong¹, CHEN Gang², YANG Hai-qing³

(1. School of Liberal Arts and Sciences, National University of Defense Technology, Changsha 410073, China; 2. Chinese People's Liberation Army 95061 troop, Xiangyang 441800, China; 3. College of Accounting, Anhui University of Finance and Economics, Bengbu 233030, China)

Abstract: This study intends to understand the mental health status of postgraduates in military academies. The mental health status of graduate students in a military academy was assessed by using Symptom Checklist 90 and self-compiled Stress Events Questionnaire for military graduate students, and the results were compared with military norm and national college students norm. The results show the proportion of postgraduates with mental health problems ranged from 6% to 12%. There were significant differences in gender, major, grade, family life style, only child, family monthly income, adaptability, collective atmosphere, relationship with mentors and interpersonal communication. The score of postgraduates' mental health status was similar to that of the military population, which was significantly lower than that of national college students. The life events that affect mental health mainly involve employment, work, study and interpersonal communication.

Key words: military graduate students; mental health status; symptom checklist 90

一、引言

军校是军队人才培养的重要来源, 军校研究生是军队人员中的高学历群体, 其心理健康水平影响着部队战斗力水平。军校研究生除了学习和

科研压力外, 还承担着来自军人职业的特殊压力。随着社会竞争日趋激烈和社会节奏不断加快, 军校研究生的心理健康问题, 已经成为影响军校研究生培养质量的关键问题之一^[1]。

军人心理健康一直是研究者比较关注的问题。刘俊丽等对 12486 名军人进行 SCL-90 测试, 发现

军人 SCL-90 得分总体低于军人常模和地方常模, 军人中有 16.5% 存在各种心理健康问题^[2]。衣新发等对中国军人心理健康状况进行了横断历史研究, 发现中国军人的心理健康状况越来越好^[3]。冯正直等通过对陆军、海军、空军、火箭军和战略志愿部队 53847 名军人进行测评, 建立了我国军人症状自评量表 2016 版常模, 结果显示军人心理问题的发生率为 29.7%^[4]。夏蕾等对中外军人心理健康进行了比较研究, 探讨了中外军人心理健康现状、特点及影响因素^[5]。郑培军对某军校 106 名研究生心理健康状况进行了评定, 发现研究生心理健康状况优于军人群体^[6]。许玉洪等对 120 名西北军校学员心理健康状况进行研究, 发现其各项分值低于全国常模^[7]。沈怀振等对 236 名军校研究生进行调查, 发现有心理问题的研究生人数比例为 23.6%, 排名前三的分别是强迫症状、人际关系敏感和抑郁^[8]。

虽然许多学者对军人的心理问题进行了研究, 但关于军校研究生群体的研究不多。已有研究样本量比较少, 多数研究仅对军校研究生心理状况进行分析, 未对其可能影响因素进行探讨。本文以某军校研究生为样本, 对其心理健康水平以及可能影响因素进行探讨, 为不断提高军校研究生培养质量提供参考。

二、对象与方法

(一) 对象

采取整群随机抽样法, 选取某军校部分研究

生学员。本次调查共回收问卷 918 份, 其中有效问卷 902 份, 有效回收率 98.26%。

(二) 测试工具

(1) 90 项症状清单 (SCL-90), 共 90 个项目, 采用 1-5 分 5 级计分, 包含有较广泛的精神症状学内容, 即躯体化、强迫、人际敏感、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执、精神病性、其他 10 个因子。

(2) 自编“军校研究生应激事件调查表”, 共 43 个项目, 采用 0-4 分 5 级计分, 从军校研究生学习、工作、家庭、社交、婚恋等方面, 通过发生频次 (0-4 计分) 和主观影响程度 (0-4 计分) 两个维度, 反映可能对军校研究生产生心理影响的生活事件及影响程度。

(三) 调查方式

调查由心理小组统一指导, 以队为单位进行团体测试, 测试时间为 30 分钟左右。用 SPSS22.0 对数据进行统计分析。

三、结果与比较

(一) 军校研究生心理健康状况比较

根据 SCL-90 测试结果, 总分 >160 分, 或阳性项目数 >43 项, 或任一因子分超过 2 分, 将其筛选为不健康。心理健康研究生 724 人, 不健康研究生 178 人, 检出率为 19.7%。军校研究生各人口学变量对应群体的心理健康状况详见表 1。

表 1 人口学变量对应的心理健康状况

分类		健康人数	不健康人数	总人数	不健康比例
性别	男	634	147	781	18.8%
	女	90	31	121	25.6%
学员类别	直读	365	85	450	18.9%
	在职	72	22	94	23.4%
	国防生入伍	222	51	273	18.7%
	地方生入伍	66	18	84	21.4%
	未入伍	0	1	1	100.0%
专业	工科	587	152	739	20.6%
	文科	39	10	49	20.4%
	理科	99	15	114	13.2%

续表 1

分类		健康人数	不健康人数	总人数	不健康比例
年级	研一	198	43	241	17.8%
	研二	212	52	264	19.7%
	博一	43	21	64	32.8%
	博二	77	16	93	17.2%
	博三	59	19	78	24.4%
	博四	72	10	82	12.2%
	博五	64	16	80	20.0%
成长环境	农村	344	79	423	18.7%
	城市	220	64	284	22.5%
	城镇	160	35	195	17.9%
婚恋状况	未恋爱	290	76	366	20.8%
	正恋爱	293	70	363	19.3%
	已婚	142	31	173	17.9%
家庭生活模式	非双亲	68	23	91	25.3%
	双亲	657	154	811	19.0%
独生子女	是	406	87	493	17.6%
	否	318	91	409	22.2%
家庭月收入(元)	3000 以下	85	31	116	26.7%
	3000 - 5000	117	33	150	22.0%
	5000 - 10000	288	57	345	16.5%
	10000 以上	234	57	291	19.6%
入学方式	考研	417	96	513	18.7%
	保研	308	81	389	20.8%
适应情况	适应	458	83	541	15.3%
	基本适应	259	86	345	24.9%
	不适应	8	8	16	50.0%
集体氛围	和睦	668	151	819	18.4%
	争吵	57	26	83	31.3%
与导师相处	关心	440	82	522	15.7%
	比较关心	256	79	335	23.6%
	不关心	29	16	45	35.6%
人际交往	3 - 5 个好友	566	122	688	17.7%
	1 - 2 个好友	143	50	193	25.9%
	没有好友	15	6	21	28.6%

使用非参检验对各人口学变量间不健康人数占比进行比较分析, 并以其结果反映不同群体心

理健康状况(仅能间接表明群体平均心理健康水平)差异, 结果如下:

不同性别研究生心理健康状况有显著差异 ($\chi^2 = 5.970, P < 0.05$), 女性研究生心理不健康人数比例显著高于男性研究生。不同专业研究生心理健康状况有显著差异 ($\chi^2 = 7.259, P < 0.05$), 工科研究生心理不健康人数比例最高, 文科研究生其次, 理科研究生心理健康状况最好。不同年级研究生心理健康状况有非常显著差异 ($\chi^2 = 23.386, P < 0.01$), 博一研究生心理不健康人数比例最高 (比例为 32.8%), 博三、博五、研二、研一, 博二、博四研究生心理不健康人数比例由高到低分列 2 到 6 位, 博四研究生心理健康状况最好。不同家庭生活模式研究生心理健康状况有显著的差异 ($\chi^2 = 6.435, P < 0.05$), 非双亲家庭心理不健康人数比例显著高于双亲家庭研究生。独生子女与非独研究生心理健康状况有显著差异 ($\chi^2 = 5.963, P < 0.05$), 非独生子女研究生心理不健康人数比例显著高于独生子女研究生。不同家庭收入水平研究生心理健康状况有非常显著差异 ($\chi^2 = 12.134, P < 0.01$), 家庭月收入在 3000 元以下研究生心理不健康人数比例最高 (比例为 26.7%), 家庭月收入 3000 - 5000 元和 10000 元以上的研究生心理健康水平接近, 家庭月收入 5000 - 10000 元的研究生心理健康状况最好。不同适应情况下的研究生心理健康状况有极其显著差异

($\chi^2 = 45.019, P < 0.001$), 对所处环境主观不适应的研究生心理不健康人数比例最高 (比例为 50%), 基本适应的研究生其次, 适应的研究生心理健康状况最好。不同集体氛围下的研究生心理健康状况有极其显著差异 ($\chi^2 = 23.722, P < 0.001$), 争吵氛围下的研究生心理不健康人数比例高达 31.3%, 和睦氛围下的研究生心理健康状况较好。与导师相处状况下的研究生心理健康状况有极其显著差异 ($\chi^2 = 31.344, P < 0.001$), 导师不关心的研究生心理不健康人数比例最高 (比例为 35.6%), 导师比较关心的研究生其次, 导师关心的研究生心理健康状况最好。不同人际交往状况下的研究生心理健康状况存在极其显著差异 ($\chi^2 = 14.547, P < 0.001$), 对人际交往不关心的研究生心理不健康人数比例最高 (比例为 28.6%), 有 3 - 5 个好友的研究生心理健康状况最好。

(二) 军校研究生 SCL-90 各因子状况

对军校研究生群体 90 项症状各因子阳性人数 (因子分数 ≥ 2) 进行统计分析 (详见表 2)。结果表明, 有心理健康问题的军校研究生比例从 6.3% - 12% 不等, 军校研究生心理健康问题按比例从高到低的前 5 项因子依次为强迫症状、抑郁、敌对、人际关系敏感、偏执。

表 2 90 项症状各因子阳性人数及比例

因子	≥ 2 分人数	百分比 (n=902)	军校研究生因子排序	军人常模 ^[9] 因子排序
躯体化	57	6.3%	9	6
强迫	108	12.0%	1	1
人际敏感	75	8.3%	4	2
抑郁	90	10.0%	2	4
焦虑	66	7.3%	6	7
敌对	83	9.2%	3	3
恐怖	60	6.7%	8	9
偏执	73	8.1%	5	5
精神病性	65	7.2%	7	8

(三) 军校研究生 SCL-90 因子与常模比较

将军校研究生心理健康水平与军人常模、全国大学生常模进行比较 (详见表 3)。结果表明, 军校学员有 3 项因子 (强迫、人际敏感、恐怖)

得分低于军人常模, 且强迫因子得分差异显著; 其余 6 项因子得分均高于军人常模, 但只有抑郁因子具有统计学意义。军人学员除躯体化因子外, 其余 8 项因子均低于全国大学生常模, 差异显著。

表3 军校研究生 SCL-90 因子与军人常模、全国大学生常模比较

因子	军校研究生 (n=902)	军人常模 ^[10] (n=53847)	全国大学生常模 ^[11] (n=9941)	t ₁	t ₂
躯体化	1.46 ± 0.54	1.36 ± 0.49	1.45 ± 0.49	1.93	0.16
强迫	1.44 ± 0.49	1.56 ± 0.54	1.98 ± 0.63	-3.59***	-16.31***
人际敏感	1.43 ± 0.54	1.45 ± 0.52	1.88 ± 0.63	-0.566	-10.38***
抑郁	1.49 ± 0.51	1.40 ± 0.52	1.74 ± 0.62	2.43*	-6.53***
焦虑	1.39 ± 0.67	1.37 ± 0.48	1.61 ± 0.55	0.26	-3.84***
敌对	1.42 ± 0.57	1.38 ± 0.52	1.61 ± 0.62	0.93	-4.27***
恐怖	1.23 ± 0.79	1.25 ± 0.42	1.38 ± 0.49	-0.25	-2.04*
偏执	1.41 ± 0.54	1.37 ± 0.50	1.72 ± 0.62	0.94	-6.89***
精神病性	1.40 ± 0.49	1.33 ± 0.44	1.59 ± 0.54	1.53	-4.56***

注: * P < 0.05, ** P < 0.01, *** P < 0.001, t₁ 军校学员与军人常模, t₂ 军校学员与全国大学生常模。

(四) 心理不健康研究生生活事件统计

为研究生活事件对军校研究生心理健康的影响, 我们对检出的 178 名心理不健康研究生作进一步分析。根据“军校研究生应激事件调查表”结

果, 统计不同生活事件对被试的影响指数(将发生频次 ≥ 3 分且主观影响程度 ≥ 3 分的生活事件影响指数定义为阳性, 否则为阴性), 详见表 4。

表4 心理不健康研究生应激生活事件表

影响排序	生活事件内容	影响指数阳性人数 (发生频次 ≥ 3, 主观影响程度 ≥ 3)	百分比 (n = 178)
1	就业/分配压力大	69	38.8%
2	学习/科研过于忙碌	61	34.3%
3	进行体能锻炼	60	33.7%
4	工作或学习成绩不满意	60	33.7%
5	与家人通过网络联系	58	32.6%
6	工作或学习遇到困难	56	31.5%
7	刷社交软件	55	30.9%
8	异地恋或异地夫妻	48	27.0%
9	培养兴趣爱好	44	24.7%
10	完成自己的学习计划	43	24.2%
11	制定合理的学习计划	40	22.5%
12	出公差	39	21.9%
13	生活习惯打破(饮食、睡眠、运动)	37	20.8%
14	感到孤独	36	20.2%
15	家庭经济困难	35	19.7%
16	被人误会、错怪	35	19.7%
17	项目与论文之间的不相关	34	19.1%
18	发表取得学位所要求的论文	34	19.1%

续表 4

影响排序	生活事件内容	影响指数阳性人数 (发生频次≥3, 主观影响程度≥3)	百分比 (n=178)
19	被纠察登记通报	33	18.5%
20	考各种能力/资格证书	29	16.3%
21	考核或考试失败	28	15.7%
22	不适应导师的教导方式	28	15.7%
23	恋爱失败、分手	27	15.2%
24	结交新朋友	26	14.6%
25	研究生课程与教研室之间的矛盾	26	14.6%
26	学员队组织集体活动	25	14.0%
27	家庭成员或亲属不和	22	12.4%
28	旅游	22	12.4%
29	受到表扬或嘉奖	22	12.4%
30	参加相亲、联谊等活动	21	11.8%
31	与亲人或朋友发生争执	21	11.8%
32	参加考核、考试或竞赛	21	11.8%
33	与同学关系紧张	20	11.2%
34	面临退出现役	19	10.7%
35	受到批评或处分	19	10.7%
36	恋人/配偶的失忠、失信	19	10.7%
37	失窃或其他意外财产损失	19	10.7%
38	与恋爱对象/夫妻关系紧张	18	10.1%
39	参与组织大型活动	17	9.6%
40	遭遇意外事故或自然灾害	15	8.4%
41	准备出国交流	14	7.9%
42	子女管教困难	11	6.2%
43	参加演习、实习	10	5.6%

为进一步分析入军校研究生心理健康状况与应激生活事件之间的关系,采用逐步回归法对心理健康是否异常与应激生活事件进行回归分析(见表5)。共12项应激生活事件解释了心理健康异常程度的18.6%(校正后 $R^2=0.186$)。建立回归方程: $Y=0.232 * X_1 + 0.179 * X_2 + 0.109 * X_3 + 0.143 * X_4 - 0.094 * X_5 + 0.147 * X_6 + 0.098 * X_7 - 0.051 * X_8 + 0.121 * X_9 + 0.121 * X_{10} - 0.063$

$* X_{11} + 0.088 * X_{12}$ 。其中,Y代表军校研究生心理不健康度; X_1 代表被人误会错怪; X_2 代表感到孤独; X_3 代表工作或学习遇到困难; X_4 代表家庭经济困难; X_5 代表完成自己的学习计划; X_6 代表考核或考试失败; X_7 代表学习科研过于忙碌; X_8 代表与家人通过网络联系; X_9 代表恋爱失败分手; X_{10} 代表参加相亲联谊等活动; X_{11} 代表发表取得学位所要求的论文; X_{12} 代表不适应导师的教导方式。

表5 军校研究生心理是否异常与应激生活事件逐步多元回归分析摘要表

	复相关系数 R	校正后判定系数 R ²	非标准化回归系数		标准化回归系数	T 值	显著性水平
			B 值	标准误	Beta 值		
(常数)			.162	.012		13.322	.000
被人误会错怪	.438	.186	.232	.039	.142	5.974	.000
感到孤独			.179	.037	.115	4.835	.000
工作或学习遇到困难			.109	.027	.101	4.096	.000
家庭经济困难			.143	.033	.100	4.295	.000
完成自己的学习计划			-.094	.020	-.109	-4.651	.000
考核或考试失败			.147	.037	.089	3.923	.000
学习/科研过于忙碌			.098	.024	.098	4.036	.000
与家人通过网络联系			-.051	.020	-.061	-2.595	.010
恋爱失败分手			.121	.037	.076	3.263	.001
参加相亲联谊等活动			.121	.046	.061	2.664	.008
发表取得学位所要求的论文			-.063	.025	-.062	-2.568	.010
不适应导师的教导方式			.088	.037	.055	2.368	.018

四、结论与分析

(一) 军校研究生心理健康的一般状况分析

军校研究生群体特殊,既要完成普通大学生所必需的学业,又要完成军事训练任务。女性研究生占比较少,在学业和军事任务上与男性研究生有着相同的要求,同时需更多兼顾家庭,承担的压力会更大,因此心理健康水平更低。工科研究生相对文科和理科研究生,要完成更多的实验,学业要求更高,因此心理健康水平更低。博士研究生心理健康水平普遍不如硕士研究生,尤其是博二学生既要完成课程学习,又面临开题、确定博士阶段研究方向等压力,因此心理健康水平最低。家庭生活模式为“非双亲”的研究生隐含着家庭生活冲突大、不稳定或混乱,抚养人可能无暇顾及研究生本人,其得到的关注和社会支持较少,因此心理健康水平最低;而家庭模式为“双亲”的研究生多数会得到父母双方的关注,能更好地缓解压力,因此心理健康水平较高。家庭月收入在3000元以下的研究生,家庭生活水平比较贫困,可能隐含着家庭教育较弱,家庭矛盾较多,造成其心理健康水平较差。不同的集体氛围对研究生的心理健康水平影响极其显著,争吵的氛围极大地增加了心理不健康比例。导师作为研究生

思想学业的主要负责人,研究生的学业、出国甚至日常生活都会受到导师的影响,导师对研究生具有一定的决定权,如果导师不关心研究生生活,会对研究生心理健康带来影响。军校非常注重群体生活,对人际关系漠不关心的研究生也难以得到朋友的帮助,在遇到挫折时可能倾向于自我压抑,因此会造成较低的心理健康水平。

(二) 军校研究生心理健康与常模比较分析

军校研究生呈阳性的前5项因子,依次为强迫、抑郁、敌对、人际敏感、偏执;而军人群体呈阳性的前5项因子,依次为强迫、人际敏感、敌对、抑郁、偏执^[12]。从因子得分看,军校研究生SCL-90各因子与军人常模各因子得分大部分相近。可以看出,军校研究生的心理卫生状况与我军军人群体具有相似性。军校研究生相对军人群体抑郁因子排名靠前,且得分差异极其显著。其原因可能是,军校研究生工作节奏虽没有那么紧张,但多数人一直在学校的象牙塔环境里成长,其抗挫折能力相对较弱,面对学业、军事训练、毕业分配等压力可能更容易感觉无助,造成抑郁。人际关系敏感因子相对军人群体排名靠后,因子得分也极其显著,主要是因为军人群体的等级观念森严,下属和上级之间关系更为敏感,而军校氛围相对部队更加宽松,人际互动不会那么敏感。军校研究生强迫因子得分显著低于军人常模,可

能是因为军人群体要求具有更高的道德感责任感,工作追求完美,日常生活要求分秒不差,纪律要求严厉等。相对而言,军校研究生在这方面要求稍显轻松,生活节奏、工作强度也低于军人群体,因此强迫因子得分较低。

通过军校研究生 SCL-90 因子与大学生常模对比分析可以看出,军校研究生因子得分大部分显著低于大学生群体,说明经过大学期间的军事化管理训练,其身心素质得到了较好的锻炼,心理健康状况优于大学生群体。躯体化因子得分略高于大学生常模,可能是因为军校研究生长期从事军事体能训练,训练造成的躯体症状更加突出。

(三) 军校研究生心理健康与应激生活事件分析

从表4中可以看出,影响军校研究生心理健康的前十大生活事件依次是就业/分配压力大、学习/科研过于忙碌、进行体能锻炼、工作或学习成绩不满意、与家人通过网络联系、工作或学习遇到困难、刷社交软件、异地恋或异地夫妻、培养兴趣爱好、完成自己的学习计划。前10项中,涉及工作学习就业的共5项。从表5回归分析可以看出,应激生活事件能部分解释军校研究生心理不健康程度,影响系数最大的被人误解错怪、感到孤独、考核或考试失败、家庭经济困难、恋爱失败或分手,在12项影响指标中与学业有关的共5项。而完成自己的学习计划、与家人通过网络联系和发表取得学位所要求的论文3项指标能对心理健康起到正向调节作用。

由此可见,对军校研究生来讲,最影响心理健康的还是关于工作就业、学业压力和人际关系方面,学校需要着重从这些方面对其进行必要指导,以提升其心理健康水平。但本研究不足之处在于所用工具《军校研究生应激事件调查表》为自编量表,因时间精力所限,未经信效度检验,可能会对研究结果带来一定影响,需要在下一步

研究中予以完善。

参考文献:

- [1] 沈怀振,朱雪玲,王芙蓉.新形势下军校研究生心理健康现状与对策分析[J].高等教育研究学报,2018(2):12-16.
- [2] 刘俊丽,刘云波,冯正直,等.12486名军人SCL-90测试结果分析[J].中国健康心理学杂志,2005(6):423-426.
- [3] 衣新发,赵倩,蔡曙山.中国军人心理健康状况的横断历史研究:1990—2007[J].心理学报,2012(2):226-236.
- [4] 冯正直,胡丰,刘云波,等.我国军人症状自评量表2016版常模的建立[J].第三军医大学学报,2016(20):2210-2214.
- [5] 夏蕾,蒋娟,王佳,等.中外军人心理健康比较研究进展[J].中国健康心理学杂志,2017(8):1261-1266.
- [6] 郑培军.某军校研究生心理健康状况的调查研究[J].中国健康心理学杂志,2006(1):1-2.
- [7] 许玉洪,刘艳丽,宣慧明.西北军校学员心理健康状况相关因素研究[J].中国民康医学,2014(18):91-92.
- [8] 沈怀振,朱雪玲,王芙蓉.新形势下军校研究生心理健康现状与对策分析[J].高等教育研究学报,2018(2):12-16.
- [9] 冯正直,胡丰,刘云波,等.我国军人症状自评量表2016版常模的建立[J].第三军医大学学报,2016(20):2210-2214.
- [10] 冯正直,胡丰,刘云波,等.我国军人症状自评量表2016版常模的建立[J].第三军医大学学报,2016(20):2210-2214.
- [11] 仲稳山,李露.全国大学生SCL_90新常模构建问题研究[J].中国校医,2009(3):251-253.
- [12] 冯正直,胡丰,刘云波,等.我国军人症状自评量表2016版常模的建立[J].第三军医大学学报,2016(20):2210-2214.

(责任编辑:邢云燕)