

大学学术的内涵、价值与发展实践研究

张兴胜

(国防科技大学 电子对抗学院, 安徽 合肥 230037)

摘要: 围绕大学学术重要性命题, 重温学术内涵, 深入探讨学术的核心意蕴, 提出了“一切工作皆有学术”的理念; 阐述了学术与大学的产生和发展息息相关, 是大学核心竞争力的支撑和体现; 论述了大学应坚持全面学术观、遵循学术规律、塑造优秀学术品质、加强学术协作、突出学术服务育人与建设, 以期更好地发挥学术作用、促进新时代高校全面建设与发展。

关键词: 大学学术; 内涵; 价值; 发展实践

中图分类号: G640 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-8874(2020)03-0005-06

Research on the Connotation, Value and Development Practice of University Academics

ZHANG Xing-sheng

(College of Electronic Engineering, National University of Defense Technology, Hefei 230037, China)

Abstract: Focusing on the importance of university academics and reviewing the academic connotation, the article explores the core implication of academics and puts forward the idea that all work involves academics. It expounds on the view that academics, which is closely related to the emergence and development of universities, embodies the core competitiveness of universities. In the article, several academic development strategies are discussed such as upholding comprehensive academic outlook, following academic rules, shaping excellent academic quality, strengthening academic cooperation, and highlighting education and service of academics, so as to play a better academic role and promote the comprehensive construction and development of universities in the new era.

Key words: university academics; connotation; value; development practice

在大学,“学术”一词耳熟能详。学术是大学全面建设的重要内涵,对推动大学发展发挥着不可替代的作用。习主席在北京大学师生代表座谈会上指出,“大学是一个研究学问、探索真理的地方”^[1]。做一名好老师,“要有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心”^[2]。广大青年“要求真,求真学问,练真本领”^[3]。习主席的讲话,深刻指出了大学学术研究的重要性,为新时代我国高等教育高质量发展指明了路径。为此,强化大学学术重要性,重温学术内涵,研究学术本质,理解其时代意蕴,深入探讨新时代高等教

育如何深化学术认识、突出学术地位、发挥学术作用,对促进大学高质量发展,具有重要的现实指导意义。

一、大学学术的内涵与意蕴

关于学术,《辞海》的解释是“较为专门的有系统的学问”。学术的概念和含义经历了一个演变发展的过程。学术(Academic)一词来源于公元前387年古希腊柏拉图学园(Academia),意即追求智慧和真理,获取关于世界的新知识,认识现

实的关系和法则^[4]。后来,古希腊将“Academia”延伸形容为“知识的累积”,英、法学者用“学术”代表高等教育机构。我国古代《说文》中阐述:“学”与“教”相通,“教,上所施,下所效也”;“术”乃“邑中道也”,指道路,引申为门径、方法等。近现代以来,国内外不少学者提出了关于学术的观点。美国教育家约翰·布鲁贝克(John Seiler Brubacher)将学术区分为两种不同的形态,即作为知识结果的学术和作为知识活动过程的学术^[5]。作为知识结果的学术是指知识本身,是高深的学问与知识;作为知识活动过程的学术是学者探索、发现、保存、应用并传递知识的活动过程。美国教育家欧内斯特·博耶(Ernest Boyer)还将大学学术活动划分为探究、整合、应用、传播四种类型,将学术分为发现的学术、综合的学术、应用的学术和教学的学术^[6]。梁启超认为,学术的概念包含“学”与“术”两部分,“学者术之体,术者学之用”^[7]。蔡元培认为,学是纯粹的学问,术是具体技术;学是根本和基础,术是枝干和应用^[8]。文、理,学也;法、商、医、工,术也,治学者可谓之“大学”,治术者可谓之“高等专门学校”^[9]。我国现代思想家王元化教授敏锐地觉察到了中国“学”与“术”分离的非理想状态,提出了“学术思想化、思想学术化”的见解^[10]。古今中外学者的这些认识,为我们深刻理解学术的内涵和价值提供了丰厚的营养。

随着时代的发展,学术的内涵可以从四个方面把握。一是学术的本质。学术是从“实然”出发、“求真”“求善”的过程^[11],获取关于世界的新知识和现实的关系与法则,其本质就是探本求源、不断认识客观世界、探索规律。二是学术的目标。学术的目的是追求智慧、追求真理,致力于探索未知领域,形成新的思想、理论和方法,指引未来应用。三是学术的角色。学术角色可区分为教学者、研究者、管理者、著述者、社交交往者^[12]。同一时期,不同学术角色同时存在;一个学术个体在某一时期,可能扮演某一学术角色、专注某一学术工作。四是学术的价值。学术忠实于客观事实,研求真知、修正舛误,具有真实性价值;学术本身就是高深的学问和知识,追踪前沿,具有先进性价值;学术能探索、发现并不断地验证、更新、创造知识,具有创新性价值;学术作为一种独特力量,最终要推动科技进步和人类发展,具有应用性价值。

站在高等教育高质量发展的新起点认识和理解学术,大学学术体现出鲜明的时代意蕴。一是从学术认识发展上看,学术是一种理念。随着学术概念内涵的不断发展、学术应用的不断拓展,人们对学术的认识,从最初普遍具有的科研学术的观念,拓展到教学学术等观念。任何工作都具有专业性,专业性的工作都需要研究、需要学术。大学从科研到教学到管理,从筹划到计划到组织实施,从思想政治教育到行政管理到后勤保障,所有工作都蕴藏着学术,都需要开展研究。学术研究是一切工作的出发点,学术成为开展各项工作必须树立的理念。二是从学术研究载体上看,学术依赖主体。大学是知识聚集、知识创造的人力和智力集中地,是学术研究最密集的地方,是学术研究的天然土壤,理所当然成为学术研究的载体。学术的发展,依赖于大学,依赖于各种不同的学术角色,依赖于大学教师、研究者和管理者。人是学术发展的主体力量,人的学术水平高,大学学术水平就高。三是从工作动力机制上看,学术是动力源泉。大学承载着人才培养、科学研究、服务社会和文化遗产的职能。在大学工作中,学术能促使科研、教学和管理等各项工作形成新的思想和认识,产生高阶理论、知识和方法,提高工作质量和效率,推动工作发展。离开了学术,大学就失去了动力源泉和发展后劲。四是从学术结果导向上看,学术服务育人。学术本身即含有应用之意。大学教学、科研、管理学术形成了各种不同的成果,这些成果在教学、科研、管理的不同领域应用,其落脚点和根本指向就是育人。大学学术成果往往以转化为教学力为评价尺度,以服务育人为最终标准。

二、没有学术就没有大学

纵观大学的成长与发展,学术孕育着大学,推动着大学的发展进步;学术是大学质量的关键,支撑着大学的特色和优势,是大学的核心竞争力。

(一) 学术是大学发展的基础

美国著名教育家弗莱克斯纳(Abraham Flexner)指出:“大学本质上是做学问的场所,它致力于知识的保存、系统化知识的增加和大学学生的培养。”^[13]大学的核心活动是传播知识、探究学问、探索真理,大学的人才培养、科学研究、社会服务、文化遗产等职能都需要通过学术活动来

发展和实现，学术始终贯穿于大学的活动中。中世纪的大学，打破宗教专制，取得了自由探索学问、追求真理的权利。19世纪初，德国教育家洪堡强调科学研究在大学中的核心和主导地位，在其理念下，柏林大学将学术研究确立为高等教育的核心价值与功能，形成了大学学术与教学自由、教学与学术研究相统一的制度，成为近代大学的模板。19世纪末，美国高等教育注重学术，逐步形成高端知识及人才培养的机构化、制度化优势，创建约翰·霍普金斯大学研究生院，推动了研究型大学的发展^[14]。哈佛大学自成立以来，始终以“Veritas”（即“真理”）作为其校训与办学宗旨，不断追寻真理、探究学术，历经三百余年从未变化，体现了其研究高深学问、探究未知学术的发展追求^[15]。20世纪初，清华大学、北京大学和抗战时期的西南联大等都非常重视学术，设立教授会，发挥学术重要作用。清华大学从“预备学校”发展成为双一流大学，不仅“为学术而学术”，而且“为救国而学术”，一直坚持学术独立，大力开展学术研究，是中国100多年来办学最成功、成就最辉煌的大学之一。可见，大学的稳定发展，是基于人类追寻真理的学术推动，是基于人类文明进步共同价值理念的学术坚守^[16]。

（二）学术是大学质量的关键

16-18世纪初，科学革命引发了知识体系、世界观和思维方式的剧变，本应以学术为本的牛津大学，未能抓住科学革命的新思潮、新应用，醉心于旧式宗教，办学质量急剧下降，导致了牛津的衰落。19-20世纪，牛津大学开始重视学术，大力提升学术研究能力，办学质量迅速提升，在物理、化学、医学、生物等领域，培养了诸多杰出人才，取得了举世瞩目的成就，重新跻身世界一流大学。2012年成立的中国科学院大学，深谙学术对于大学质量的重要性，建立之初就把学术摆在突出位置，依托我国最高学术机构中科院，集聚国内学术顶尖力量，建校起点高、办学质量高，成为“率先建成国家创新人才高地”的大学，培养了全国约四分之一的“杰青”，迅速达到国内顶尖大学。由此可见，大学的质量离不开学术，学术兴，则质量高。一所大学如果没有学术，它就失去探索未知、创新发展的源动力，教学科研处于低层次徘徊，质量水平就上不去；如果没有学术，大学教学理念和方法就会落后，教研队伍水平得不到提高，就出不了高质量成果；如果没

有学术，人才的创新思维、创新能力和综合素质得不到培养提升，质量就难以保证。

（三）学术是大学特色的保障

大学学术具有研究方向的针对性、不同大学和领域的差异性、研究成果的互补性特征，影响和决定了大学的办学目标和建设内涵。而大学办学目标和建设内涵，蕴含了大学发展的性质与宗旨、思想和理念、方向与品质，体现了大学的特质与实力，体现了大学自我实现的发展要求，支撑着大学特色。我国著名的北京大学，是一所以文理基础教学和研究为主的综合性大学，特色非常鲜明。也就是这样一所知名学府，成立至今，一直将文理基础学科的学术研究作为学校的研究方向，在人文和基础学科领域，培养了大批杰出人才，取得了丰硕研究成果，成就了北大特色，世人皆知。可见，学术对培育大学特色发挥着保障和支撑作用。没有学术，没有引领性的学术，立足中国大地办学就会迷失方向，大学办学的中国特色就难以保证；没有学术，没有指导性的学术，大学就不能踏上学科专业的高原、站在学科高峰；没有学术，没有专业化的学术，大学就不能做到与众不同、体现特色；没有学术，没有高质量的学术，大学就不能彰显品质和优势，终将失去特色。

三、用学术引领大学全面发展

学术是大学核心竞争力的支撑和体现。在大学一切工作和建设发展中，应高度重视学术的重要作用，突出学术地位，提高认识站位，强化按学术规律研究，鼓励学术创新，发挥学术引领作用。

（一）提高认识站位，坚持全面学术观

学术是大学一切活动的基础，是大学的核心竞争力。当前，对学术的认识更多地停留在科研学术层次，对教学学术特别是管理学术等认识不深。从新时代高等教育对大学教研及管理工作高质量要求看，必须提高认识，在各项工作中坚持全面学术观。一是秉持思想上的全面学术观。大学工作，处处有学术、凡事用学术、人人讲学术。要牢固树立“一切工作皆有学术”的理念，把学术看作是筹划开展一切工作的前提和基础，干任何事都要先开展研究。要培养用学术眼光看待问题、用学术思想指导问题、用学术精神探究问题、

用学术视角检验工作的思维习惯,把学术融入各项工作中。大学学术应坚持正确的政治方向,为建设扎根中国大地一流高等教育服务,为培养合格社会主义劳动者和接班人服务。二是坚持工作上的全面学术观。学术是大学的核心竞争力,这就要求大学一切工作坚持学术,任何事都要充分研究,先研究后决策,不能简单用行政手段拍脑袋行事。教学科研上该是学术解决、专家决定的事,要充分尊重专家意见,用学术的方法解决,由专家决定。工作中不仅要在事前搞学术、搞研究,而且事中事后要继续研究、反思。一线人员学术地位应得到充分尊重,在各项工作中全面落实,激发人员活力,释放学术潜力。三是坚持发展上的全面学术观。大学的发展靠的是持久的核心竞争力,要坚持用学术推动和牵引大学全面发展。坚持在思想政治、教学科研、行管后勤各个领域用学术推动,摸清发展现状、找准发展问题、理清发展思路,科学制定发展战略和规划;坚持大学建设均衡科学发展,防止重科研与教学、轻管理和保障的缺陷,防止重发展规划与计划的研究、轻发展过程与质量评估的偏向,防止重学术名利、职称评审与职务晋升等眼前利益、轻学术长远贡献的短见,消除有悖于全面学术开展的认识误区,改进不利于全面学术发展的障碍。

(二) 回归学术本真,按学术规律开展研究

学术工作是传播、研究和创造的过程。当前学术研究工作中,有时存在着急功近利、浅尝辄止、徘徊不前、重复打转等现象,必须回归学术本真,遵循学术规律开展学术活动,避免脱离实际跃进式办学术、认识不深粗放式办学术、安于现状低水平办学术、缺乏方向重复性办学术。

第一,做学术要循序渐进。遵循循序渐进的原则,就要按照事物的本来面目,由表及里、由浅入深地探究;按照事物发展的阶段性,注重学术的渐进性,一步一个脚印地研究;尊重学术范畴的差异性,分析相互联系,探寻内在规律,既联系又区别地逐个研究。在开展学术研究过程中,不能盲目冒进、轻率浮躁,不可一蹴而就、急于求成。

第二,做学术要讲究精深。学术的本质对学术研究提出了精深的要求。讲究精深不仅能更好地发现高深学问、探索未知,而且能有助于研究人员专业化成长与发展,成为各自领域的行家里手。做学术讲究精深,要体察体悟,从教学科研

和管理工作身体力行的感受中,在学术工作的表象与现象中,看到实质、钻到机理、研到本质;要以问题为导向,追根问底,多问问为什么,多思考对人才培养和学科建设的影响有多深,多想想怎么办;要细致耐心,不放过学术中的任何蛛丝马迹,反复论证,既防止大水漫灌,也不搞蜻蜓点水。

第三,做学术要做在前沿。加州大学伯克利分校校长认为,大学“追求新思想、新知识”,它“总是站在批评的最前沿”,是“一个有创造力的前沿”^[17]。学术具有前瞻性和先进性特点,做学术要勇于攻坚克难、走在前面,否则,只能叫知识,只能给别人打下手。学术做在前沿,要敏锐预见时代之变、世界之变、科技之变、教育之变,加强前沿布局,大力发展核心关键技术;要做别人没有做过、别人不能做的事,拓展新兴学科、交叉学科、边缘学科领域研究,发现新的问题和方法,做出与众不同;要及时了解本学科领域研究最新动态,跟踪国内外研究进展,主动求变、走在前列,代表一流水平,做出一流成果。

第四,做学术要勇于创新。探本求源是学术之本,勇于创新是学术之魂。我国当代哲学家冯友兰指出:“研究要接着前人的思想往下说,而不是以自己的语言重复他人的思想。”^[18]做学术要敢于创新、勇于创新。没有创新的学术研究,不是真正的研究,是低水平的重复劳动,是低层次的“翻烧饼”。做学术要勇于创新,或产生方向性指引、道路性引领的学术新思想,能引导学科专业发展的新方向和技术发展新领域;或产生不同视角、不同方式组织的学术新范式,能推进技术发展和军事应用、学科交叉领域创新研究;或产生路径不同、质量效果俱佳的学术新方法,能促进新技术研发、新系统验证、新装备运用。坚持学术创新,就要走前人没有走过的路,更要走自己没走过的路;就要有敢为人先的精神,打破行业和领域研究的界限、格局和方法。

(三) 致力价值追求,塑造优秀学术品质

价值追求是学术者的奋斗目标,需要优良的学术品质。当前,大学学术工作中或多或少存在学术理想不高、学术精神缺乏、学术心态患得患失等问题,都是影响价值追求的不利因素。大学教育工作者作为学生锤炼品格、学习知识、创新思维、奉献祖国的引路人,应不断塑造优良的学术品质。

第一，立牢学术抱负。学术抱负就是学术理想，是优秀学术品质的首要问题。大学教学、科研、管理等各个领域的人员，都要将学术抱负立得牢牢的，把做到最好、成为标杆作为我们的抱负。要有远大的学术目标和志向，将学术抱负放在为国家民族伟大复兴、为人类事业进步发展的高度，做利在当代、功在千秋的事；将学术抱负放在高新技术和学科领域的最前沿，做核心的事、高端的事；将学术抱负放在发现新成果、实现新应用上，做体现水平、彰显贡献的事；将学术抱负放在更高的工作标准和质量上，做老旧问题快解决、日常问题能出彩、周期工作有创新的事。

第二，弘扬学术精神。学术精神如同人的信念，对学术工作发挥着支撑作用。弘扬学术精神，要发扬深入思考、孜孜以求的钻研精神，对于学科专业领域和工作中的难点问题，咬定青山不放松；要发扬苦心孤诣、持之以恒的刻苦精神，对教改的尝试、专业的推进、科研的探索，都不能半途而废、无功而返；要发扬淡泊名利、甘于寂寞的奉献精神，以功成不必在我的情怀，做育人事业的铺垫石，做大学发展的推进者；要发扬敢于追询、敢于质疑的批判精神，敢于否定自我、对质权威、质疑他人，提出独到见解。

第三，端正学术心态。学术心态是学术研究者的心理状态和精神面貌，是学术品质的重要内容，也是学术环境的重要影响因素。正确、积极的学术心态是学术研究的助推器。良好的学术心态，需要心境宽广、宽松自由甚至不拘一格的状态，在广阔的学术天空里翱翔探索；需要心平气和、沉着冷静，增强自律，遵循学术伦理，不能追名逐利、浮躁用功。

第四，善于存疑容异。大学学术研究中，学术疑难、学术分歧不可回避。教研人员要善于存疑容异，宽容异见、包容异己、接纳异端。不应把学术疑难和分歧作为对彼此的否定，应看作继续研究的起点。面对学术疑难和分歧，教研人员应学会包容别人的不同观点，善于从不同的领域、学科和专业视角分析，善于利用不同学术观点，加强交流与协作，进行思想深处的沟通和心灵上的碰撞，吸其精华、启迪思维、攻克疑难。

第五，宽容学术失败。做学术，有成功，也会有失败。经历失败不可怕，可怕的是畏惧失败、退缩不前。宽容学术失败，首先要认识到学术往往都不会一帆风顺，需要在失败中不停地探索。

宽容学术失败，要将每一次失败都作为改进工作的契机，作为研究新起点，作为发现新思路、取得新收获的动力源泉；还要从失败中汲取教训，在失败中磨练、在失败中成长，将失败的经验教训上升到理性层面、为我所用。

（四）强化学术协作，丰富学术精品

学术研究需要加强协作。通过协作，可以打破学术壁垒，发挥团体智慧，提升学术质量，促进优秀成果形成。一是要发挥团队优势。组建学术团队是许多著名大学的做法。组建学术团队，有利于克服人员力量分散、研究内容不聚焦的缺点，产生个体力量不具备的成果和效应，实现价值追求。大学应通过任务驱动和学术牵引，精选重大选题和研究方向，基于不同学科背景组建高水平学术团队，发挥团队成员强强联合或学术互补的最大优势，形成学术合力，集智攻关，催生重大成果。二是要加强联合攻关。闭门造车、单打独斗是出不来好东西的。针对学术重难点，大学应加强联合攻关，促进学术协作。在大学层面，大学与大学协作、大学与科研机构和企业协作等，都是开展联合攻关的可行路径。在大学内部，院系之间、学术团队之间的协作，也是联合攻关的有效手段。坚持联合攻关，要用好用足各种资源，积极梳理教学科研、管理服务等工作，突出重点、把握关键，合力聚焦干事；要用好用足各类平台，密切各层次、各领域交流，开展多元化学术活动。三是要强化学术成果互鉴。学术成果互相借鉴和利用，是加强学术协作的有效方式，也是消除学术壁垒的重要途径。加强学术成果互鉴，可实现成果与信息共享，促进学术成果传播、转化与应用；可相互取长补短，促进学术成果交叉发展、融合创新。大学应建立学术成果互鉴机制，充分利用学术成果资源和平台，采取信息通报、成果交流、学习借鉴等形式，推进学术成果互鉴利用，促进学术成果共融共创。

（五）深化学术服务，推动育人与全面建设

服务育人是大学学术的根本落脚点。当前，大学学术服务育人存在应用不深入、效果不明显等问题，应按照新时代高等教育对学术研究成果转化的高要求，从教学、科研、管理等方面全面推进学术服务，实现人才培养目标，促进大学全面建设。

第一，强化教学学术服务育人。教学本质上是师生互动的探究过程，是发现学理、探索学理

的学术过程。发挥教学学术服务育人,教师要掌握各自专业领域的教育教学规律,不断提高运用教育教学规律的能力。要大力开展教育教学研究,用研究成果指导教学顶层设计、教学质量与建设、教学运行与管理;要将课堂教学定位于育人,提升课堂教学的境界,以学为中心,摒弃单向传输知识的教学定势和习惯,注重加强思辨训练和研讨教学;要加强对“如何教”的研究,研习教学方法,运用信息新技术,用教学学术促进“教”的提升、指导“学”的进步。

第二,推动科研成果深度融入教学。李培根院士曾经说:“教学与科研就好比两个轮子,教学是后轮,承载着学校的重心;科研是前轮,一定程度上决定了大学的发展方向。”^[19]科研对教学的引领作用非常重要。当前,高校科研成果对教学的服务支撑作用不够,应加大科研成果向教学内容的转化力度,不断充实丰富教学内容,进入教材,进入课堂;加大科研平台对实践教学的支撑力度,强化实践教学手段建设,加强仿真训练、模拟演练、逼真环境下对抗;加强科研学术方法对教学研究的指导力度,借鉴好方法,创新方法论,提高教学研究效果。

第三,促进学术支撑全面建设发展。大学的一切工作皆有学术,学术应成为干好每一件事、搞好每一个项目、推进一所大学全面建设发展的前提和基础。要大兴研究之风,为育人而研、为建设发展而研;要善于从把握本质和规律入手去思考问题,避免工作上低层次打转、维持性忙碌;要倡导专业化,每个领域都要走学术路径,每堂课、每件事都要按照专业化的标准去追求,每个人都都要走专业化路线,有专业化的目标,做专业化的人、干专业的事,都要成为自己领域的专家。通过各项工作的学术化研究和专业化努力,提升学术支撑力和贡献率,有效促进高校的全面建设与高质量发展。

参考文献:

[1] 习近平.青年要自觉践行社会主义核心价值观——在

北京大学师生座谈会上的讲话[J].中国高等教育,2014(10):4.

- [2] 习近平.做党和人民满意的好老师——同北京师范大学师生代表座谈时的讲话[J].中国高等教育,2014(18):5-6.
- [3] 习近平.在北京大学师生座谈会上的讲话[J].中国高等教育,2018(9):6.
- [4] 桑元峰,何菊玲.大学教师学术能力新论[J].陕西师范大学学报:哲学社会科学版,2014(4):134-139.
- [5] 约翰·布鲁贝克.高等教育哲学[M].王承绪,等,译.杭州:浙江教育出版社,2002:14.
- [6] 李欢,魏宏聚.欧内斯特·博耶“教学学术”思想评析[J].理工高教研究,2009(6):106.
- [7] 郭伟娥.大学学术内涵探析[J].消费导刊:学术要论,2009(7):33-34.
- [8] 汤广全.论蔡元培的学术观[J].云南师范大学学报:哲学社会科学版,2003(6):117-121.
- [9] 中国蔡元培研究会.蔡元培全集:第三集[M].杭州:浙江教育出版社,1998:290-291.
- [10] 郑东.学术概念的特质与学术发展的动能[J].河北学刊,2005(2):28.
- [11] 许祥云,高瑞芳,梁钢.大学学术如何突破“异化”的困境[J].教育科学,2016(1):66-71.
- [12] [英]马尔科姆·泰特.高等教育研究进展与方法[M].侯定凯,译.北京:北京大学出版社,2007:169.
- [13] [美]伯顿·克拉克.高等教育新论[M].王承绪,译.杭州:浙江教育出版社,2001:42.
- [14] 刘海峰,史静寰.高等教育史[M].北京:高等教育出版社,2010:6.
- [15] 程悦,刘赞英,刘兴国.论大学的学术属性及其本然生存逻辑[J].高等教育研究,2012(6):17.
- [16] 钟秉林.大学的走向[M].北京:商务印书馆,2015:3.
- [17] 余凯.镜与灯:论大学的历史使命[J].北京科技大学学报:社会科学版,2003(1):41.
- [18] 金生铉.教育研究的逻辑[M].北京:教育科学出版社,2015:45.
- [19] 黄达人.大学的声音[M].北京:商务印书馆,2016:362.

(责任编辑:陈勇)