

“卓越人才培养计划”的政策演进与实践特征

——基于政策文本的量化研究

杨剑, 夏青青

(安徽大学 管理学院, 安徽 合肥 230039)

摘要: “卓越人才培养计划”是我国高等教育领域重要的战略部署。本文以“卓越人才培养计划”的政策演进发展和实践特征为研究目标,以2010—2019年教育部及相关部委、省级教育行政主管部门及相关部门出台的151份政策文献为样本,以政策文本内容分析和政策网络分析为研究方法,对“卓越计划”政策文本进行分阶段研究。研究表明,从政策设计层面看,政策设计主体比较单一,政策主体区域间合作、政策深度、保障政策体系构建等方面存在一定不足。针对上述问题,本文提出了相应的政策建议。

关键词: 卓越人才培养计划; 政策演进; 政策设计特征; 政策文本分析

中图分类号: G640 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-8874(2021)02-0032-07

Policy Evolution and Practical Characteristics of “Excellent Talent Training Program”: Based on the Quantitative Research of Policy Texts

YANG Jian, XIA Qing-qing

(School of Management, Anhui University, Hefei 230039, China)

Abstract: The “Excellent Talent Training Program” is an important strategic deployment in higher education field in China. This article takes the policy evolution, development and practical characteristics of the “Excellent Talent Training Program” as the research objective. It uses as samples 151 policy documents issued from 2010 to 2019 by the Ministry of Education and related ministries, as well as by provincial education administrative directors and related departments. Using content analysis and policy network analysis as the research methods, a phased study of the policy text is carried out. The research shows that from the perspective of policy design, the main body of policy design is relatively small, and there are certain shortcomings in the areas of cooperation between policy subjects, policy depth, and the construction of a guarantee policy system. In response to the above problems, this article puts forward corresponding policy recommendations.

Key words: excellent talent training program; policy evolution; policy design characteristics; policy text analysis

收稿日期: 2020-12-21

基金项目: 安徽省质量工程重大教育教学改革研究项目(2018jyxm1455); 安徽省质量工程重大教育教学改革研究项目(2019zdjg01)

作者简介: 杨剑(1979-),男,安徽芜湖人。安徽大学管理学院教授,博士,硕士研究生导师,主要从事绩效评估、科技政策研究。

一、引言

“卓越人才培养计划”(简称“卓越计划”)是教育部于2010年开始实施的高等教育领域重要的战略部署,其目的是贯彻落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》和《国家中长期人才发展规划纲要(2010—2020年)》,实现由教育大国向教育强国的转变。2018年,为应对新一轮科技革命和产业变革的挑战,主动服务“一带一路”“中国制造2025”等国家战略,教育部印发《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》,决定实施“六卓越一拔尖”计划2.0。“卓越计划”实施的近十年间,为社会输送了一批文、理、工、农、医、教等领域高质量高素质人才,也为我国高等教育改革起到重要的推动和示范作用。

“卓越计划”自实施以来,一直是教育界关注的热点问题,国内学者从不同角度对其开展了研究。王定华对卓越教师计划的发展进行了若干思考,在政策支持力度、交流指导、示范辐射范围等方面进行了展望^[1]。杨印生等立足卓越计划2.0的背景,分析了以农业自动化和机械化为代表的工程交叉学科的特征,提出了课程体系构建和优化的建议^[2]。王锴和柳成研究了基于“卓越计划”的工程应用型人才双创实践平台的搭建,提出以CDIO理念建设平台、以OBE理念优化升级平台,打造具有双创特色的文化^[3]。娄立原和吕菁通过分析西部某师范学院卓越新闻传播人才计划的实施状况,结合服务地方实际,总结出相关的改革措施^[4]。

卓越人才的培养不是我国的特有政策,世界上多个国家都有类似的高等教育发展政策,一些学者也对国外类似政策的发展动态展开了研究。吕勇通过对德国“卓越计划”的研究,总结出德国“卓越计划”在动态调节机制、科研体系建设、世界排名等方面取得了显著成效^[5]。杨希和刘念才深入分析北欧“卓越计划”投入模式,提出通过完善政府与高校的配套措施、加强绩效评估等举措,提升“卓越计划”投入产出比^[6]。王占军从绩效主义思想出发,研究美国佛罗里达大学的“卓越计划”实施模式,认为一流大学的建设要正确处理好政府与大学的权责关系^[7]。谢晓宇详细研究了加拿大卓越教师教育计划的核心,提出通

过制定教学质量标准、明确校领导角色、进行教师能力评估等措施,实现人才培养目标^[8]。

纵观现有“卓越计划”的相关研究,可以看出以下三方面的特点:一是在研究层面上,大多数成果都是针对“卓越计划”中的某个单一项目领域的研究,缺乏从整个“卓越计划”的宏观层面进行统筹分析;二是在研究内容上,现有成果几乎都是围绕“卓越计划”的实践开展研究,从培养计划、培养平台、双创实践等方面提出卓越人才培养的优化措施和建议,缺乏对“卓越计划”政策本身的研究;三是在研究方法上,现有研究成果几乎都是运用定性分析方法,以调查研究为基础得出研究结论,缺乏定量分析方法的运用。基于此,本文以厘清“卓越计划”的政策演进发展和政策文本特征为研究目标,以2010—2019年教育部及相关部委、省级教育行政主管部门及相关部门出台的151份政策文献为样本,以政策文本内容分析和政策网络分析为研究方法,对“卓越计划”政策本身进行分阶段研究。

二、研究方法和数据基础

(一) 研究方法

1. 政策文献内容分析

政策文献作为政策内容的物化载体,是客观真实反映政府处理公共事务的行为印记。政策文献内容分析则是对政策文献内容进行系统定量分析的方法,能够有效地厘清与测量文献内容的本质事实与发展趋势。本文基于政策文献内容分析方法,对收集到的政策文献进行编码处理之后,再具体使用统计描述分析方法,对“卓越计划”的相关政策文献进行多维度分析。

2. 政策网络分析

作为一种描述和解释动态的、复杂的政策过程的分析手段,政策网络分析发轫于70年代的美国。它是一种将网络理论引入公共政策科学而形成的分析方法,不仅可以对政策进行垂直角度的分析,也可以进行水平维度的考察,还可以从互动论的角度分析政策变迁。本文通过对“卓越计划”相关政策内容进行高频关键词提取,绘制共现知识图谱,以期能够获取“卓越计划”不同实施阶段的核心,以及“卓越计划”在发展过程中的创新点。

(二) 数据基础

本文的数据主要来源于“北大法律信息网”数据库、教育部网站、各省级教育行政主管部门网站等。以2010—2019年为时间段,分别以“卓越计划”“卓越工程师”“卓越医生”“卓越农林”“卓越新闻”“卓越教师”“卓越法律”等为关键词、关键词、标题进行检索。由于初步检索到的文件数量众多,为了保持后续研究的科学合理,采用如下标准对样本进行筛选:一是所有的政策文献均是公开的,能够检索到全文的文本资料,

以便于后续政策文本内容的分析;二是发文单位均为教育部及有关部委、省级教育行政主管部门等厅级以上政府相关部门;三是对政策文本类型进行筛选,主要选取意见、通知、规划等类型,一些类似于复函等非正式文件不予采用;四是在政策文本内容上进行筛选,例如省级教育主管部门转发教育部相关政策的文件不予选用,卓越计划项目申报文件不予选用等^[9]。经筛选,最终得到151份关于“卓越计划”的政策文献,对其进行政策文献编码,具体如表1所示。

表1 政策文献编码表(局部)

序号	时间	发布单位	属性	文件名称
1	2010	国家中长期教育改革和发展规划纲要工作领导小组办公室	一般发文	《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》
2	2010	教育部	一般发文	《教育部关于批准第一批“卓越工程师教育培养计划”高校的通知》
...
150	2019	江西省教育厅 江西省农业农村厅 江西省林业局	联合发文	《江西省卓越农林人才教育培养计划2.0的实施意见》
151	2019	河南省教育厅 河南省卫生健康委员会 河南省中医管理局	联合发文	《河南省教育厅 河南省卫生健康委员会 河南省中医管理局关于加强医教协同实施卓越医生教育培养计划2.0的意见》

三、“卓越计划”政策文本特征分析

通过对收集到的151份“卓越计划”政策文献的研读,本文决定从六个维度对其政策特征进行定量统计分析:政策主体(分析政策主体间的合作黏性及政策响应度)、政策时间(分析2010至2019年“卓越计划”政策的演进趋势)、政策领域(分析具体的人才培养方向)、政策空间(分析“卓越计划”的覆盖范围及发展程度)、文本形式(分析“卓越计划”政策体系的基本布局)、文件属性(政策制定与实施的相关主体,以及政策的大致方向)。维度分析框架如图1所示。

(一) 政策主体维度分析

在收集到的151份卓越计划政策文献中,以教育部及相关部委为发文主体的政策文献有46份,占比30%。以各省级教育行政主管部门及相关部门为发文主体的政策文献有105份,占比70%。从教育部和省级教育行政主管部门各自的政策发文量来看,省级的政策量虽是教育部政策的两倍,但相对于省级行政单位的数量,省级教育行政主

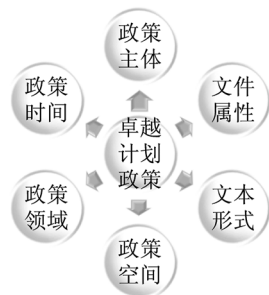


图1 政策文本特征维度分析框架

管部门及相关部门的政策发文量并不多,从侧面反映出,在“卓越计划”发展的当前阶段,教育部在政策制定过程中发挥总领统筹作用,通过发布纲领性文件,指出发展方向,奠定发展总基调。各省级教育主管部门根据教育部的要求,结合各自省情,制定具有各省特色的卓越计划发展政策。例如,2016年湖北省教育厅发布《关于申报2016年度湖北省普通本科高校“荆楚卓越人才”协同育人计划项目的通知》。此外,在对各省级政策方向及内容进行分析后,发现大多数省级政策主体所制定的政策内容,多为对教育部政策的整体沿袭,缺少政策内容的创新。同时,作为政策系统

的核心, 政策主体的多元化能够在一定程度上整合资源, 实现政策内部体系的统一, 创造更多的政策价值。而省级政策主体多为各省教育厅, 政策主体较为单一。

(二) 政策时间维度分析

通过对“卓越计划”系列政策的出台时间脉络进行梳理可知: 2010年, 教育部颁布《教育部关于批准第一批“卓越工程师教育培养计划”高校的通知》, 标志着“卓越计划”正式启动。2018年, 为应对新一轮科技革命和产业变革的挑战, 主动服务“一带一路”“中国制造2025”等国家战略, 教育部决定实施“卓越计划2.0”。因此, 以2018年为时间节点, 将“卓越计划”系列政策的演进分为两个阶段。通过图2统计可知, 第一阶段的政策发文量为99份, 第二阶段的政策发文量为52份。在第一阶段中, 从2010年提出“卓越计划”后, 文件数量逐步增加, 2012年为政策量峰值, 随后政策量有所起伏。相对来说, 第一阶段政策颁布数量比较平稳, 说明第一阶段“卓越计划”基本上是教育部门的一项常规性工作。第二阶段的发文量虽为第一阶段的一半, 但时间跨度仅为第一阶段的四分之一, 且2019年政策量达到有史以来的峰值。据此可知, “卓越计划2.0”的政策影响程度比“卓越计划”1.0更大, 无论是教育部还是各省级教育主管部门, 都更加重视“卓越计划2.0”, 短时间内密集出台多项相关政策以加快推进“卓越计划2.0”的政策落实, 卓越计划从原来的一项常规性高等教育工作上升为一项高等教育领域的重要战略性计划。

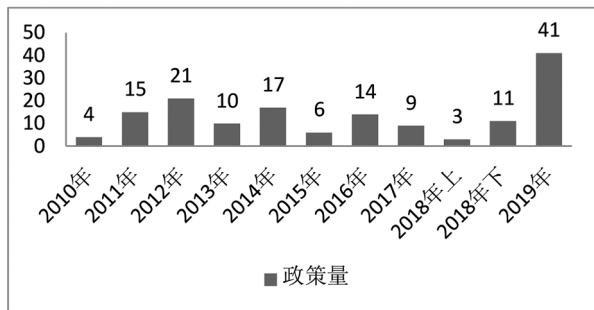


图2 政策出台年份统计图

(三) 政策领域维度分析

“卓越计划”涉及工程、教师、农林、新闻、医学、法律等六大领域, 由图3可知, 从“卓越计划”的政策发布数量来看, 计划内各领域的发展并不均衡。在这六大领域中, 关于卓越工程师

和卓越教师的政策数量最多, 政策量分别为26份、22份, 说明工程和教育领域是“卓越计划”的重要发展领域, 在计划中受重视的程度相对较高。卓越医生、卓越法律工作者的政策发文量较少, 政策推动力度较弱。图3中的“其他”为卓越计划综合性文件, 该类政策六大领域均有涉及, 说明教育部和省级教育主管部门在“卓越计划”的政策制定上, 还是以总体指导性文件为主, 聚焦到某一领域的单项“卓越计划”政策相对较少, 宏观业务指导较多, 关于政策执行和落实则需要高等学校结合自身特色因地制宜地具体实施。

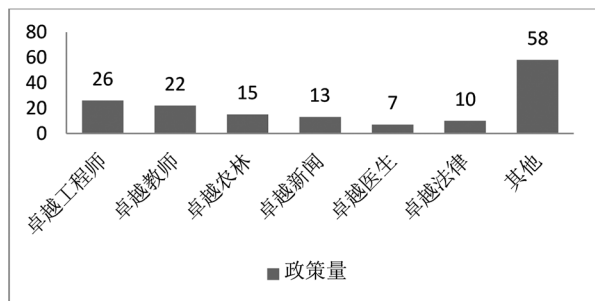


图3 政策领域分布统计柱状图

(四) 政策空间维度分析

除去教育部及相关部委为发文主体的46份政策文献外, 对各省级地方“卓越计划”相关政策文献数量(共计105份)进行分析可以发现(如表2所示), 共有28个省市自治区印发了“卓越计划”相关文件, 其中江西、辽宁、上海、广西、江苏的政策量居全国前列, 西南部各省、市、自治区的发展稍显落后, 表明“卓越计划”政策的区域发展不协调。此外, 各省、直辖市、自治区均是在各自区域范围内实施“卓越计划”, 并没有就“卓越计划”联合印发专项文件, 没有就卓越人才培养建立跨区域的合作关系, 未来可以考虑建立卓越人才跨域联合培养机制。

表2 政策空间维度统计表

省份	发文量	省份	发文量	省份	发文量	省份	发文量
江西	13	甘肃	5	浙江	3	天津	1
辽宁	10	山西	5	陕西	2	云南	1
上海	7	青海	4	新疆	2	贵州	1
广西	7	安徽	4	黑龙江	2	广东	1
江苏	7	山东	3	内蒙古	2	湖南	1
河南	6	吉林	3	河北	2	广东	1
四川	6	湖北	3	北京	2	海南	1

(五) 政策属性维度分析

通过研究政策主体单独或联合发文的情况发现,“卓越计划”政策主体单独发文量为76份,联合发文量为75份,各占约50%。单独发文的政策主体基本上都是教育部或省级教育行政主管部门。联合发文都是针对单一领域卓越人才培养问题的,如《教育部 中央政法委关于坚持德法兼修实施卓越法治人才教育培养计划2.0的意见》《教育部 工业和信息化部 中国工程院关于加快建设发展新工科实施卓越工程师教育培养计划2.0的意见》等。除教育部门外,联合发文主体都是某一领域内的政府主管部门,可以发挥不同政策主体的政策影响作用,促进卓越人才培养更加贴近领域实际需求,对于推动政策实施、提高政策效果具有重要意义。

(六) 政策文本形式维度分析

“卓越计划”系列政策的颁布形式多样,包含通知、意见、办法、方案、纲要、规划等六类(如表3所示)。其中,最常见的是通知和意见类政策,其政策文本量占文献总数的91%。一般来说,通知和意见类政策内容简明扼要,重点阐述有关指导思想、主要目标等原则性问题,说明政府部门在“卓越计划”整个政策制定过程中,以发布纲领性原则性的政策文件为主,将卓越人才培养的具体实施交由高等院校在原则范围内自行决定,符合不同高校、不同领域的异质性特点,有利于高校等培养主体充分发挥积极性主动性,探索卓越人才培养的创新机制。

表3 政策文本形式维度统计表

文本形式	通知	意见	办法	方案	纲要	规划
政策数量	72	67	1	3	4	4

四、基于 ROSTCM6 的高频关键词分析和语义网络分析

(一) “卓越计划”政策高频关键词分析

ROSTCM6是由武汉大学沈阳教授及其团队研发的软件,可以实现分词、词频分析、共词矩阵、社会网络与语义网络分析、情感分析、流量分析、微博分析等一系列文本分析^[10]。本文首先将“卓越计划”两个阶段的政策文本进行预处理,在研读文本内容的基础上剔除一些与研究无关的段落,

形成相关性较高的政策条目,然后借助 ROSTCM6 平台进行政策文本分词、高频关键词提取,结论如表4和表5所示。

表4 “卓越计划”1.0政策高频关键词表(前三十)

关键词	频次	关键词	频次	关键词	频次
培养	955	工程	260	医学	145
教育	659	实践	235	模式	142
卓越	634	学生	232	课程	135
人才	602	能力	213	方案	128
计划	561	创新	211	加强	127
高校	514	法律	195	合作	126
改革	345	企业	188	质量	124
教师	339	项目	187	试点	121
建设	323	参与	180	标准	121
教学	322	发展	157	法学	105

表5 “卓越计划”2.0政策高频关键词表(前三十)

关键词	频次	关键词	频次	关键词	频次
教育	1461	医学	455	合作	267
培养	1317	改革	432	完善	253
教学	949	质量	406	提升	252
教师	933	创新	368	卓越	246
建设	836	新闻	363	育人	235
人才	828	机制	352	工程	229
高校	718	能力	350	法治	225
学生	554	计划	343	水平	224
加强	504	课程	342	技术	212
实践	481	农林	313	资源	212

由表4可知,“卓越计划”1.0围绕“人才”“培养”“教育”“教学”等关键词展开。在统计的前三十个高频关键词中,“教师”“工程”“法律”“医学”等涉及政策领域的关键词均有所体现,但涉及卓越农林人才和卓越新闻人才培养的“农林”“新闻”等关键词并未体现,表明“卓越计划”1.0阶段在政策制定方面发展并不均衡,政策领域有所偏重,卓越农林人才和卓越新闻人才培养的相关政策文件相对较少。这一方面是因为“卓越计划”所涉及的六大领域政策出台存在时间差,且在该阶段着重发展“卓越教师”“卓越工程”,以期通过上述两大重点政策领域的发展,为

其他领域的后续发展提供经验; 另一方面“卓越计划”1.0 尚是试点阶段, 有待进一步发展完善, 例如“试点”一词, 以 121 的频次居于第 27 位。

由表 5 可知, “卓越计划”2.0 仍围绕“教育”“教学”“培养”“人才”等与政策主题具有高度黏性的关键词展开, 不同的是频次相较第一阶段有显著上升; “教师”“工程”“法律”“医学”“农林”“新闻”等六大政策领域关键词均出现在表中, 相较于第一阶段, 政策领域平衡度有所提升。“质量”和“创新”两个关键词的频次和位数相较于“卓越计划”1.0 均有明显提升, 说明随着卓越计划的不断发展, “卓越计划”2.0 更注重人才培养的质量提升, 由规模性扩张转向内涵式发展; 更加注重创新意识, 从而为经济社会培养一大批各类型高质量人才。此外, “合作”一词以 267 的频次居于第 21 位。随着“卓越计划”的深入发展, 多主体合作、区域间联合越来越密切。十年间, 教育部先后联合 13 个中央部委实施一系列人才培养计划, 各高校相继开展跨区域性合作, 共同培养专业性高质量人才。

(二) “卓越计划”政策语义网络分析

关键词频次研究可以明确“卓越计划”政策内容的侧重点, 但是缺少词组语义的属性研究, 因此本文进一步使用 ROSTCM6 软件进行语义网络分析, 通过其内嵌软件 NetDraw 进行高频词共现分析, 以此更深入地了解卓越计划政策内容和重点的变化。

1. “卓越计划”1.0 政策语义网络分析

通过语义分析, 可以描绘“卓越计划”政策实施“概念地图”的知识结构, 且能较为形象地呈现出各知识点之间的联系。“卓越计划”1.0 的政策高频特征词以“培养”“教育”“卓越”“高校”等为中心, 向四周分布。“建设”“教师”“工程师”“法律”“人才”“教学”“改革”等词簇构成该阶段政策文本的重点。图 4 中方块面积的大小, 代表这方面政策数量的多寡, 进一步说明在卓越计划的第一阶段是以人才培养为中心点, 以“教育”“教学”“高校”“实践”“建设”“改革”为基本点的结构。其次, 两个关键词之前指向箭头的多少, 代表两个要素的关联度大小。从图 4 中可知, 图形中部关键词之间箭头指向较为密集, 四周的关键词之间箭头指向较为稀疏, 且多为单向箭头, 说明“卓越计划”1.0 核心政策体系比较紧密, 但周边政策环节连接不紧密, 尚未形

成一个系统完善的政策体系。

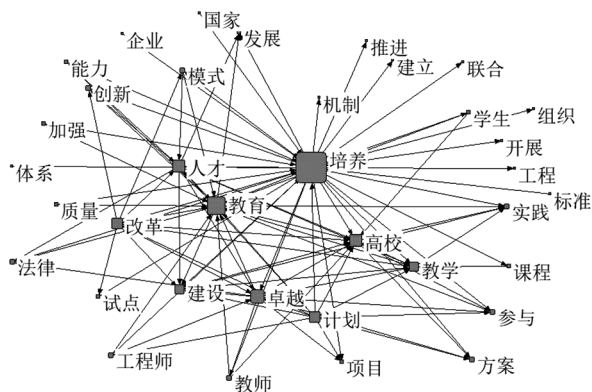


图 4 “卓越计划”1.0 政策关键词共现知识图谱

2. “卓越计划”2.0 政策语义网络分析

由图 5 可知, 虽然“卓越计划”2.0 出台时间不长, 但已初步建立以“培养”和“教育”为核心、以“教学”“建设”“发展”“质量”“改革”“提升”等为基本点的政策结构。在对关键词知识图谱的分析中可以发现, 相较于“卓越计划”1.0, “卓越计划”2.0 的发展水平、发展程度有所提高。如图 5 所示, 知识图谱关键词间箭头指向数量增加, 图形四周单箭头关键词的数量相较于第一阶段有明显下降, 说明政策联系更加紧密, 一个完整的“卓越计划”政策发展“概念地图”正在形成。“推进”“创新”“提升”“质量”等关键词也说明“卓越计划”2.0 注重发展质量和发展水平的提升, 与其提质、拓围、增量、创新的价值追求相对应。

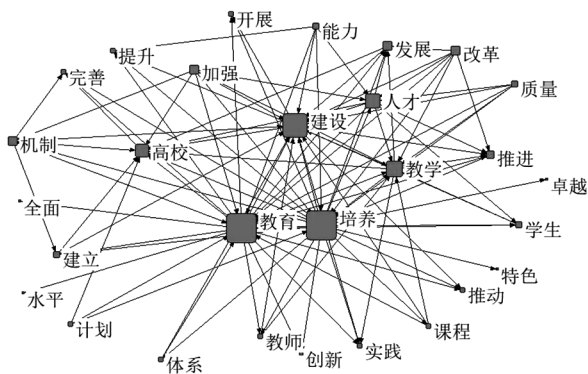


图 5 “卓越计划”2.0 政策文献关键词共现知识图谱

五、卓越人才培养计划政策体系优化建议

自 2010 年实施“卓越计划”以来, 其发展已逾十年。在对近十年的政策体系进行分阶段研究

后,可以发现“卓越计划”2.0相比“卓越计划”1.0的发展水平和发展要求有所提升,但在政策发展内生动力、政策主体区域间合作、政策领域发展、政策体系构建等方面还有一定的上升空间。

(一) 从人才培养需求侧出发提升卓越计划政策设计的精准性

2010年教育部提出实施“卓越计划”后,各省、市、自治区迅速响应号召,根据教育部文件精神,各自颁布了相关的具体实施方案,但政策设计的主体一直是卓越人才专业涉及到的政府相关管理部门,高等教育界的学者专家是主要的咨询主体,而企业、政法机关、医院、中小学校、新闻出版机构等卓越专业人才需求侧的主体却参与较少,这导致需求侧主体对人才的实际需求难以在政策设计中得到充分体现。随着社会的转型发展,人才需求侧对优秀专业人才的要求也在不断的变化,对人才的需求是卓越人才培养政策设计的出发点和着力点。因此,卓越人才培养政策设计更加注重多主体的合作,从人才需求特征出发对政策进行设计,从而突出卓越人才计划的精准性和适应性,满足卓越人才需求侧的现实需求。

(二) 区域开放合作改善卓越计划政策的地区均衡性

根据收集到的政策文本数据,截至2019年,已有28个省、市、自治区实施“卓越计划”,空间范围的基本覆盖已经实现。然而从政策颁布数量看,省际之间的政策量在空间分布上存在较大差异性,呈现出中东部发展速度快、西北地区发展稍显滞后的现象。如何打破这种区域间的不平衡,实现由部分省份领跑转向各省份并跑的局面是目前发展需要突破的瓶颈。除了给予政策支持与倾斜外,区域间合作成为一个重要的推动力量。省际之间可以建立卓越计划的合作机制,加强卓越人才培养方面的交流与合作,从政府部门层面的政策制定,到卓越人才的高校培养和前往需求侧单位的实习实践,通过政策、信息和教育资源的共享,推动卓越计划向高水平、全覆盖的方向发展,提升卓越计划的影响力。

(三) 统筹谋划推进卓越人才培养计划政策的深度

通过关键词的提取可知,在“卓越计划”1.0阶段,卓越教师、卓越工程师是发展的重要领域。在“卓越计划”2.0阶段,六大政策领域的发展呈

齐头并进的态势,各占相当比重份额,说明在政策广度上,卓越人才政策在各专业领域的发展比较均衡。但是通过对各领域政策的类型分析可以发现,目前教育部与各省级教育行政主管部门颁布的多为宏观统筹类的政策文本,如《教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》等,其中六大政策领域均有涉及,但多是原则性的规定。这一方面是因为“卓越计划”已作为常态化的发展规划纳入政府高等教育工作中;另一方面也是因为各地区各高校的实际情况不同,宏观政策只适宜作为原则性的政策。但作为高等教育发展战略的一部分,卓越计划的深化仅靠宏观层面的原则性政策是不够的,迫切需要直接有效的卓越计划人才培养政策资源,例如在省级层面设立各专业卓越人才的规划数量、生均培养经费额度等实际工作的抓手。

(四) 多主体协同完善卓越人才培养的保障政策体系

为应对新一轮科技革命和产业变革的挑战,“卓越计划”2.0在“卓越计划”1.0的基础上进行发展重心与发展层次的重塑,建立了以人才培养为中心,以拓围、增量、提质、创新为价值追求的政策体系。如何进一步完善保障政策体系建设,使卓越计划沿着正确的轨道发展是今后的政策设计重点。首先应明确卓越人才培养标准的相关政策,将各专业卓越人才的“卓越”体现在政策标准中,与人才需求侧的标准相衔接。在此基础上,围绕卓越标准建立资源配置和绩效评估方面的政策体系。在资源配置方面,处理好卓越人才培养的经费、师资、课程、实习实践基地等方面资源的协调。在绩效评估方面,构建卓越人才培养质量监控体系,在结果评价的同时,注重培养过程的评价。通过资源配置与绩效评价的结合,保证卓越人才的培养质量。

参考文献:

- [1] 王定华.关于深入实施卓越教师培养计划的若干思考[J].中国高教研究,2016(11):1-3,98.
- [2] 杨印生,王瑞,张强.“卓越计划”2.0背景下工程交叉学科专业课程体系的构建和优化[J].中国大学教学,2019(4):50-53.
- [3] 王锴,柳成.基于“卓越计划”的双创型人才培养实践平台构建[J].实验技术与管理,2019(11):22-25.