

传播视域下新时代高校思想政治理论课 话语体系创新研究

邹小军

(国防科技大学 文理学院, 湖南 长沙 410073)

摘要: 高校思想政治理论课(简称“思政课”)话语体系是实现铸魂育人根本任务最基础、最关键的要素,既需要“顶天”的宏大叙事,也需要“立地”的个人关怀,要兼顾宏观与微观、国家与个体的平衡进行系统建构。在传播视域下,高校思政课话语体系可以构建为“话语生产—话语传播—话语到达”的基本框架。目前,高校思政课话语体系面临着话语内容吸引力和感染力不强、现代传播手段运用不足、受众意识不够等问题。贯彻习近平总书记“3.18”讲话精神,要从创新思政课话语生成路径、优化话语传播路径、畅通话语贯彻路径三个方面实现思政课的内容体系、传播体系和贯彻体系创新,提升高校思政课感染力和实效性,实现党的理论体系最终向学生价值体系的有效转化,培养社会主义合格建设者和可靠接班人。

关键词: 思想政治理论课; 话语体系; 话语生产; 话语传播; 话语到达

中图分类号: G641 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-8874(2021)02-0081-07

On the Innovation of Discourse System of Ideological and Political Courses in Colleges and Universities in the New Era from the Perspective of Propagation

ZOU Xiao-jun

(College of Liberal Arts and Science, National University of Defense Technology, Changsha 410073, China)

Abstract: The discourse system of ideological and political courses is the most basic and key element in the implementation of the fundamental task of establishing morality and cultivating people. It needs not only the grand narration of “heaven” but also the personal care of “site”. It should take into account the balance of macro and micro, states and individuals for systematic construction. From the perspective of propagation, the discourse system of ideological and political courses in colleges and universities can be understood as the basic framework of “discourse production-discourse communication-discourse absorption”. At present, the discourse system of ideological and political courses in colleges and universities has some problems, such as the weak attraction and appeal of the discourse content, the insufficient use of modern communication means, and the insufficient awareness of the audience. Carrying out the spirit of secretary general Xi Jinping’s 3.18 speech, we should innovate the content system, the communication system and the implementation system of the discourse system of ideological and political education from three aspects: Innovating the path of discourse generation, optimizing the path of discourse communication and implementing the path of discourse, thus enhancing the sense and

收稿日期: 2020-11-29

基金项目: 国防科技大学文理学院教育改革项目(院教[2020]18号); 2020年度湖南省学位与研究生教育改革研究思政重点项目(2020JGSZ001); 2020年度湖南省学位与研究生教育改革研究思政一般项目(2020JGSZ002)

作者简介: 邹小军(1983-), 男, 四川仁寿人。国防科技大学文理学院讲师, 博士, 主要从事思想政治理论课教学和马克思主义中国化研究。

effectiveness of ideological and political education in universities, realizing the effective transformation of the party's theoretical system to the student value system, and cultivating qualified socialist builders and successors.

Key words: ideological and political course; discourse system; discourse production; discourse communication; discourse absorption

一、引言

没有鲜活的教学话语,就没有优质的思想政治理论课(以下简称“思政课”)。话语是表达思想和情感的媒介。在高校思政课教学中,话语既是实现党的创新理论入脑入心的呈现载体,也是提高课堂教学亲和力的关键一环^[1]。话语体系质量决定着思政课教学的吸引力和实效性。习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上强调,“推动思想政治理论课改革创新,要不断增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性。”^[2]思政课话语体系作为实现铸魂育人根本任务最基础、最关键的要素,既需要“顶天”的宏大叙事,也需要“立地”的个人关怀,需要兼顾宏观和微观、国家与个体的平衡进行系统建构。思政课话语体系作为具有很强政治性的特殊话语,是提升思政课亲和力、感染力的有效途径,也是学术界研究的重要课题。梳理国内外相关文献发现,当前研究呈现以下特点:一是对高校思政课话语体系的基础理论进行了初步的探索,思政课话语理论体系逐步形成,但是还存在不少分歧;二是对思政课话语体系建设现状进行了梳理,话语体系建设取得长足进展,但是与新时代高校思想政治教育需求相比,仍存在一些差距;三是对思政课话语体系优化路径进行了探索,提出了很多可操作性的对策思考,推动了思政课话语体系的转化和教学效果的提升,但是成果比较零散,系统性和可复制性不强;四是国外虽然缺乏关于高校思政课话语体系的直接研究,但是西方关于政治话语、话语与意识形态的关系等研究,对思政课话语体系创新具有方法论的启示意义。现有研究成果为本文的研究奠定了基础,但是,现有成果大多囿于思想政治教育学科领域,研究视野不够宽广,运用跨学科方法形成的系统性成果不多。思政课话语体系创新需要借鉴传播学、社会心理学等多学科理论成果,进行跨学科创新。这是本文研究的基本出发点。

在现有研究成果的基础上,本文着眼新时代高校思政课建设新要求,借鉴现代传播学基本理念,将高校思政课话语体系构建为“话语生产—话语传播—话语到达”的基本框架,在此框架下,梳理高校思政课话语体系存在的主要问题,并提出推进高校思政课话语体系创新的思路举措。推动新时代高校思政课话语体系创新,对于全面贯彻党的教育方针,解决好培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这个根本问题,提升高校铸魂育人水平,培养社会主义合格建设者和可靠接班人具有十分重要的意义。

二、新时代高校思政课话语体系存在的主要问题

近年来,在以习近平同志为核心的党中央的坚强领导下,高校思政课建设整体成效明显,但是,话语体系建设还存在诸多亟需破解的问题。有学者对湖南省5所高校近1000名学生进行了思政课话语满意度调查。结果发现,学生对思政课教学话语的满意度最低,得分平均值仅为3.3分(总分5分)^[3]^[21-25]。这充分说明,高校思政课话语体系建设任务十分紧迫。

(一)从话语生产方面看,思政课话语内容吸引力和感染力不强

思政课话语体系存在的问题主要在话语生产方面。话语生产是将党的理论体系转化为思政课教学体系的过程。这个过程包括从党的理论体系到思政教材体系的转化和教材体系到教学体系转化两个关键阶段。导致思政课话语体系吸引力和感染力不足的原因在这两个阶段都存在:既有生产主体方面的,也有思政课教材方面的,还有话语体系转化方面的问题。

1. 多层次话语主体联动机制不健全

表面看,思政课教师是思政课话语体系最直接的生产主体,但是思政课教师教学话语的产生要以党中央决策指示、党的理论体系和统编教材为基本依据。这就说明,思政课话语主体是一个

多层次体系。这个体系主要包括党中央、中宣部、教育部等思政课主管部门、统编教材编审专家、一线思政课教师等。目前这个体系存在各主体沟通机制不畅通、制度化的互动机制尚未形成等问题，这导致“两个转化”，尤其是从教材体系向教学体系的转化面临一些障碍。这也致使广大一线思政课教师对党的理论体系形成发展的背景以及党中央的重大战略部署把握不准，从而导致思政课教学话语的理论性、思想性和权威性不足。有研究显示，有47%的思政课教师对“您认为自己运用马克思主义理论分析社会现象的能力”一题的回答是“没有把握和解释不清”^{[4]58}。这既有思政课教师自身理论能力不足的问题，也有思政课话语主体体系互动交流机制不畅的问题。

2. 教材体系理论性强而可读性不足

各高校采用全国统编的“马克思主义理论研究和建设工程重点教材”，既是思政课话语的重要载体，也是思政课话语生产和创新的基本依据。思政课教材建设在思政课话语生产中具有重要的承上启下作用。承上，要精准实现党的理论体系向教材体系的转化；启下，要为教材体系向教学体系的转化奠定良好的基础。从我国思政课教材体系建设具体实际看，我国教材体系建设在“承上”方面做得不错，较好地实现了党的理论体系向教材体系的转化，但是在“启下”方面，在促进教材体系向教学体系转化方面还需要进一步完善。习近平总书记在“学校思想政治理论课教师座谈会上”指出：“（思想政治理论课）教材内容还不够鲜活，针对性、可读性、实效性有待增强。”^{[2]1} 习近平总书记的讲话一针见血地指出了当前思政课教材建设存在的突出问题。思政课教材的可读性、生动性方面还有较大的提升空间。

3. 思政课话语转化成效有待进一步提高

实现教材体系向教学体系的转化是话语生产的关键环节，直接决定教学实效。在思政课教学话语中，政策话语、文件话语偏多，话语亲和力不够。高校思政课缺乏的是一种有亲和力和时代感而又接地气的、被学生所接受和热爱的话语、交流与授课方式^[5]。当前很多思政课教学变成抽象空洞的、“霸权式”的说教，教学亲和力不够，思政课标签化、简单化、概念化，教学不看对象、不因势而变，千篇一律，上“保险课”，没有亲和力、缺乏针对性^{[6]9-13}。尤其是，有质量的思政课话语交往缺乏。思政课教学师生对话效果差，影

响学生对思政课的兴趣。有研究发现，大学生对思想政治理论课不感兴趣的比例高达47%，仅有23.7%学生在课堂上主动与老师互动^{[4]58}。作为网络“原住民”的新时代大学生，习惯了全息媒体表达的丰富性，在思政课堂上很难对单调枯燥的教学话语产生兴趣，凸显了思政课教学话语转化的紧迫性。

（二）从话语传播方面看，现代传播手段运用欠缺

思政课话语传播是指在教学实践中，以文本、声音、视频等多样化形式呈现的话语内容，借助一定的媒介和技术手段到达学生，并被学生接收的过程。话语传播是实现教学体系向学生价值体系转化的前提。思政课话语传播涉及思政课教学方式方法和工具手段，主要包括传播平台、传播手段、传播工具等多方面。从我国思政课话语传播过程实际看，主要存在话语空间挤压、传播平台单一、传播方法手段陈旧等问题。

1. 思政课传播的话语空间不断被挤压

随着互联网的普及和发展，我国公众的表达意识日益觉醒，表达途径和渠道日益多元，逐渐形成了以民间话语和互联网话语为主要方式、以互联网为主要阵地的“民间舆论场”，使得原来一元的公共话语空间分化为“主流媒体舆论场”和“民间舆论场”两个不同的话语空间^[7]。随着“00后”进入高校成为学生主体，这些互联网“原住民”对民间舆论场的互联网话语有着天然的亲近感。这使得以主流舆论为主体的思政课话语传播面临空间被挤压的困境。移动网络和智能手机、iPad等现代智能设备的普及应用，使得学生能够利用这些智能设备在课堂上开辟出无数个“虚拟空间”。这些“虚拟空间”挤压着思政课的课堂空间：有的学生在课堂上利用手机等信息终端浏览、阅读或观看与课堂无关的视频或信息，有的聊天、打游戏等，做一些与课堂教学无关的事情，扰乱了课堂氛围，影响了思政课话语的传播效果。

2. 思政课话语传播平台单一

课堂是思政课话语传播的主阵地，对实现立德树人的目标具有重要的作用。但是，随着新媒体的日益发展，各种社会化媒体不仅是新时代大学生社交的基本方式，而且成为他们的一种基本生存状态。因此，互联网已经成为越来越重要的思想交流交锋的重要舆论场。比如，网络流行语成为了青年学生关注和了解社会的重要窗口。有学者对广东三所高校近600名在校生的问卷调查

显示,仅有7.37%的学生不关注也不了解网络流行语;80.53%的大学生通过微信,53.68%通过微博,48.42%通过QQ空间等途径了解网络流行语,关注社会^[8]。这一调查也从另一侧面反映了新媒体社交工具在当代大学生中的普及程度之高,新媒体成为了影响思政课话语传播的重要变量。在这种背景下,仅仅把课堂作为话语体系传播的主要平台显然过于单薄和缺乏吸引力,不利于思政课话语内容的传播。各种社会化媒体、网络直播平台、在线教育平台等新兴传播平台并没有被很好地运用到思政课话语传播之中。

3. 思政课传播方法和手段陈旧

思政课不但平台单一,而且采取的传播手段和方法也比较陈旧。目前,高校思政课话语传播的主要方式仍然是教师口头讲授。在口头讲授的单一传播方式中,“大班教学”“灌输式的授课方式”“陈旧的考核方法”以及“老套的教学方法”成为制约思政课话语内容有效传播的重要因素。“大班授课”的模式导致思政课在师生关系和情感互动上区别于小班教学的专业课。在现实中,思政课老师和学生近乎失联的情况成为常态,除了课堂上你讲我听,课下和课后几乎形同路人^{[4]58}。而新媒体等现代传播技术和手段发展带来的全息媒体信息交互,更凸显了思政课话语传播内容的枯燥空洞和传播手段的陈旧单一。全效媒体的多样话语表达形式,扰乱了思政课的话语表达规则,话语传播渠道的多样凸显了思政课表达渠道的有限性,全效媒体表达的生活性反衬了思政课话语表达的抽象性^[9]。比如,某大学思政课实效性调研发现,对传统的课堂灌输教学方式的认同率仅为4.5%^[10]。这说明“00后”大学生普遍不认同思政课说教式教学方式,而是更倾向于多种现代传播技术手段综合运用而形成的多样化并富有活力的思政课课堂。

(三) 从话语到达方面看,思政课话语效果不佳

话语到达关注思政课教学体系最终是否转化为学生价值体系的问题。这是思政课教学效果的具体体现,也是决定思政课铸魂育人目标能否实现的关键环节。当然,要实现话语效果,除了关注话语生产和传播这些基础环节外,强烈的受众意识也是非常重要的。目前,这也是影响思政课实效性的重要方面。

1. 思政课教师受众意识不强

思政课教学不仅仅是让学生接收到党的理论体系,更重要的是实现党的理论体系入脑入心,自觉把党的理论体系内化为学生指导工作学习生活的价值体系。目前,很多思政课教师在教学过程中的受众意识不强,往往仅仅关注学生是不是来到课堂,关注到课率,对学生是否听进去、对学生是否管用关注不够。比如,对思政课话语满意度调研发现,学生对“思政课教师教学话语善于关照学生”的问题,选择“很满意”的比例仅有4.67%,而选择“很不满意”的比例却有13.26%^{[3]21-25}。受众意识的缺乏必然会导致对学生关照不够,从而对学生普遍的话语偏好和认知规律认识不够,必然难以生产出符合新时代大学生生活话语偏好和认知特点的话语内容,也难以采取更加多样、更加有针对性的传播方法和手段,以提高思政课教学的吸引力、感染力和实效性。

2. 思政课教学受众分析不够

思政课话语体系构建不能自说自话,必须进行深入的受众分析。对于思政课话语传播来说,受众分析的关键是要关注学生的话语偏好和认知规律,确保党的理论体系能够及时入脑入心。这是思政课教学体系转化为学生价值体系的重要环节。学生是思政课课堂的参与者,也越来越成为思政课课堂的建设者。大学生在思政课教学过程中,并不是一味地、被动地接受,而是作为有丰富情感和独立意识的个体,积极对教学内容进行个体性的选择和吸收。教师所传授的党的理论体系和施加的思想影响,都必须通过学生自身积极能动的观察、思考和领悟,才能内化为他们的能力和品德^{[6]9-13}。当前,思政课对教学对象的关注和分析不够,学生关注什么?学生喜欢听什么?学生听得进去什么?这些问题在思政课话语体系构建中没有得到很好回答。而且传统的思政课教学重“集体”而轻“个体”,忽视教学对象的差异性,缺乏对大学生个体发展需求的关切。比如,有调研发现,大学生对“思政课教师的教学话语善于结合学生实际情况”问题,选择“很满意”的仅为8.90%,而选择“不太满意”和“很不满意”的比例却超过了11%^{[3]21-25}。

三、高校思政课话语体系创新的思路举措

贯彻落实中共中央办公厅、国务院办公厅

《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新若干意见》(以下简称“意见”)和中宣部、教育部《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》(以下简称“方案”),按照思政课教学要实现“三个转化”^①的目标,结合思政课“话语生产—话语传播—话语到达”各阶段存在的突出问题,从构建思政课话语内容体系、传播体系、贯彻体系三个方面提出高校思政课话语体系创新的基本思路。

(一) 创新话语生产路径,构建适应时代发展要求和大学生“口味”的内容体系

提高思政课话语质量首先要关注话语生产,解决好“说什么”和“谁来说”的问题。这是思政课话语体系创新的核心和关键,也是提升思政课话语质量的基础性、关键性工程,直接决定着高校思政课教学成效。

1. 构建思政课一体化建设常态机制

贯彻落实“意见”和“方案”要求,以教育部“大中小学思政课一体化建设指导委员会”为依托,畅通思政课教学上传下达渠道,借助现代信息技术手段,构建高校思想政治理论课教师网络集体备课平台,通过线上线下有机结合,定期开展“手拉手”集体备课、课程建设研讨、名家讲堂等多种形式的互动交流。一方面有利于思政课教师及时了解党的理论创新最新动态,准确把握党的理论创新的深刻背景和丰富内涵,领会党中央和主管机关对思政课教学的最新指示要求,为讲好思政课提供丰富的理论滋养、实践支撑和政策支持;另一方面,通过定期互动交流,也有利于党中央和主管机关及时了解思政课教学一线实际情况,掌握思政课教学面临的突出矛盾和问题,从而采取更接地气、更有针对性的政策措施,构建“大思政”格局,共同推进思政课教学创新发展。

2. 建设立体化教材体系

根据“意见”要求,加强思政课教材体系建设,提升思政课教材的政治性、时代性、科学性、可读性。要把思政课教材建设纳入马克思主义理论学科建设之中,实现教材建设与学科建设同步推进,以铸魂育人为目标,以质量提升为内涵,从制度、师资、社会资源等方面入手,构建全方位、立体化的教材建设体系。国家教材委员会统编统审统用思政课教材,在注重教材政治性和科学性的同时,更要增强思政课教材的可读性和感

染力。鼓励各高校在统编教材的基础上,结合地域和自身特色编写思政课教学案例、思政课教学研究等辅助教材,形成以统编教材为主导、以辅助教学案例库为补充的立体化思政教材体系,为教材体系向教学体系转化提供有力支撑。

3. 创新教学话语体系

党的理论体系和思政教材体系向教学话语体系的转化过程是思政课话语生产的最终过程。在教学实践中,为了达到教学目的,真正使党的创新理论入脑入心,应以教材为基本依据,创新教学表达方式,把党的理论体系转化为符合学生口味的,关照学生个体经验、知识储备和话语偏好的教学话语体系。具体来说,要实现从“理论话语”向“学生话语”转化,从“书本话语”向“生活话语”转化,从“政策话语”向“叙事话语”转化,从“说教话语”向“互动话语”转化^[1],用通俗易懂、生动活泼的语言,用贴近学生的日常用语和表达习惯,尤其是批判性吸收网络流行语等大学生喜闻乐见的语言形态,把深奥的理论讲得形象、透彻。多用真情话语、对话话语,敞开心扉真情交流,增强思政课对学生的吸引力和感染力。

(二) 优化话语传播路径,建立多层次融合式传播体系

在解决好“说什么”和“谁来说”的问题以后,就要解决“如何传播”的问题。思政课教学作为一种理论灌输和价值观培塑的课程,需要学习现代传播理念,运用现代传播技术和智能通讯设备工具,实现思政课话语载体多时空、多场域、多方式结合,促进党的理论体系更加有效地传达到学生。

1. 运用互联网思维提升传播效果

思政课教学要实现将党的理论体系转化为学生的价值体系的目标,前提是学生能够准确接收这些理论。这就要求思政课教师要学习运用现代传播理念,尤其是互联网思维,把党的创新理论准确及时传播到学生头脑,为思政课教学体系转化为学生价值体系奠定基础 and 创造条件。在互联网时代,实现有效传播需要三个核心要素:内容、平台和形式,其中,内容为王。对于思政课来说,内容质量的提升主要依靠话语生产,这在上一部分已经提到,这里不再赘述。在打造好过硬的内容以后,还需要在平台和形式上下功夫,这正是本部分重点关注的问题。

2. 打造线上线下融合式传播平台

学生在哪里,思政课就在哪里。在信息社会,思政课必须与时俱进,针对现在的大学生都是网络“原住民”的现状,既要坚守课堂主阵地,发挥其理论传播的权威性和与学生交流的便利性,同时利用微信、微博、QQ等多样化传播渠道,开展多样化话语交往,构建融合式传播平台^[12],充分利用智慧教室等现代化教学环境探索思政课智慧教学,突破思政课话语传播的时空限制,拓宽思想政治教育的空间。

3. 营造包容和谐的传播语境

思想政治教育环境是思想政治教育的关键要素之一,并影响思想政治教育全过程^[13]。对于思政课话语体系建设来说,良好的语境就是重要的思想政治教育环境之一。好的语境能够有利于党的理论体系更好地传播,促进党的理论体系更好地被学生理解吸收,更好地实现铸魂育人目标。因此,营造包容和谐的传播语境十分重要。一方面,要从国家层面创造充满活力的经济生态、风清气正的政治生态、公平正义的社会生态和积极向上的文化生态,为思政课话语的传播营造良好的宏观社会语境;另一方面,要从思想政治教育的客体出发,关注每个大学生实际,及时了解传播主体与受众的知识结构、专业素养、话语偏好等既有状态,不断提升话语传播双方的认知能力和水平,为话语传播营造积极有利的微观个体语境。

(三) 拓宽话语贯彻路径,构建打通学生视觉、听觉、触觉等各种感知通道的话语贯彻体系

这一部分要解决“如何让党的理论体系真正内化为学生价值体系”的问题。教学内容入耳并不能保证自然入脑入心。也就是说,思政课教学既要达到“入耳”的基本要求,更要做到“入脑入心”,完成铸魂育人的根本任务。这就需要受众意识,深入分析新时代大学生的认知规律和接受意趣,借助多模态话语分析方法,坚守马克思主义理论立场、观点、方法,综合运用文本、图片、音频、视频等话语载体,多样化党的创新理论表现形式和呈现方式,创新思想政治教育方式方法,打通学生视觉、听觉、触觉等各种感知通道的话语贯彻体系,实现党的理论体系向学生的价值体系转化。

1. 强化高校思政课教师的受众意识

受众的选择性心理机制表明,在大众传播中,

受众的被动性是相对的而不是绝对的。受众不是无所作为的靶子。传播者必须深入地了解受众,科学研究受众心理和行为^[14]。从现代传播学视角看,思政课的重要使命是,在推动党的理论体系传播的过程中实现培养人塑造人的价值追求。在这个过程中,大学生既是思想政治教育的客体,也是党的理论传播的受众。在教学实施过程中,思政课教师要有强烈的受众意识,在遵循思想政治教育基本规律的基础上,以促进学生对党的理论体系的吸收转化为己任,注重思想政治教育的知行相统一。通过教学,使这些理论体系内化为学生的价值体系,从而增强学生使命担当意识,引导学生矢志不渝听党话跟党走,以自己的实际行动为中国特色社会主义事业和中华民族伟大复兴做贡献。

2. 基于受众选择理论优化教学设计

约瑟夫·克拉柏在《大众传播的效果》一书首先提出受众选择性理论。该理论认为,受众是信息传播的目的地,从传播者到传播效果的产生之间需要以受众的选择心理作为中介,选择心理按照传播的时间顺序依次表现为选择性注意、选择性理解、选择性记忆^[15]。该理论为优化思政课教学设计,提升思政课话语传播效果具有很好的借鉴启示意义。高校思政课要着眼于培养大学生使命担当意识的要求,在教学设计上,以触发学生选择性注意为导向,创造能够激发学习兴趣的教学内容;以促进学生选择性理解为导向,设计多样化教学组织形式和实施载体,开展启发性和探究式教学,激发学生对思政课的好奇心和探索精神;以调动学生有效记忆为导向,尊重学生主体地位,创新教学组织形式,改变单向强行理论灌输理念,让他们在参与思政课教学的过程中增强对马克思主义理论和中国特色社会主义理论的认同感,增强自觉践行党的理论体系的积极性和主动性。

3. 创新思政课话语表现形式和呈现载体

思政课话语体系作为思想政治教育的外在符号与表达方式,必须坚持马克思主义在意识形态领域指导地位的前提下,牢牢把握思想政治教育话语权,拓展思想政治教育话语场域,融入现代新型话语内容和表达方式。新媒体技术的发展为思政课话语体系的表现形式和呈现载体创新提供了技术和工具支撑。在思政课教学话语体系呈现中,跳出以文本为主体的窠臼,引入微电影、抖

音、小视频、微课等现代新媒体呈现工具和形式,激发学生的视觉、听觉、触觉等全方位感觉器官,构建多模态思政课话语体系,打通党的理论体系的多维度贯彻通道,激发教学体系向学生价值体系转化的内在动力,提升思政课话语内容入脑入心效率,提高思政课教学的感染力和实效性。

四、结语

总之,高校思政课话语体系创新是推动党的创新理论传播的复杂工程,要借鉴和运用现代传播学的理论和工具,用好传统文化、革命文化和社会主义先进文化等丰富的话语资源,对思政课话语体系进行重塑,提升高校思政课话语的吸引力和感染力,增强思政课教学实效。当然,本文仅从传播学视角对思政课话语体系构建提出了一点初步的思考,实践中的高校思政课话语体系建设还需要紧跟时代发展要求,紧跟现代传播技术创新步伐,不断提高思政课教学的政治性、思想性、时代性和科学性。

注释:

①“三个转化”即从党的理论体系到教材体系的转化、从教材体系到教学体系的转化、从教学体系到价值体系的转化。

参考文献:

- [1] 蔡红生,魏倩倩.优化高校思想政治理论课话语体系探赜[J].学校党建与思想教育,2020(4):59-62.
- [2] 习近平.思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J].求是,2020.

- [3] 刘建成,刘柏炎.高校思想政治理论课话语满意度现状及对策思考:基于湖南多所高校的实证研究[J].陕西青年职业学院学报,2019.
- [4] 林琳.高校思政课教师话语主导权的困境与出路[J].集美大学学报,2019.
- [5] 杨新莹,李军松,白晓宇.“融媒体”视域下的高效思政课教学供给侧结构改革[J].现代教育科学,2018(7):43-49.
- [6] 卢黎歌,隋牧蓉.“八个相统一”:推动思想政治理论课改革创新遵循原则[J].学校党建与思想教育,2019.
- [7] 于智慧.多重话语空间对高校思政课话语体系建构的影响[J].社会科学,2017(11):34-42.
- [8] 韩小香,何淑丽.高校思政理论课引入网络流行语教学的策略[J].学理论,2018(5):199-202.
- [9] 简臻锐.全媒体时代思想政治理论课话语体系的创新发展[J].思想理论教育,2019(11):72-76.
- [10] 朱娅.高校思政课实效性的调查与提升对策[J].山西高等学校社会科学学报,2017(3):33.
- [11] 林伯海,熊钰.高校思想政治教育话语体系现状观察与转换理路[J].高校辅导员,2018(1):22-25.
- [12] 周小李,刘志敏.提升高校思想政治教育话语亲和力的四个着力点[N].光明日报,2019-05-13(6).
- [13] 骆郁廷.思想政治教育原理与方法[M].北京:北京师范大学出版社,2019:249.
- [14] 黄长义,王晓婧.受众选择性理论与高校思政课的互动教学模式[EB/OL].(2013-10-12)[2020-11-20].<http://politics.hust.edu.cn/info/1020/1326.htm>.
- [15] 克拉珀.大众传播的效果[M].段鹏,译.北京:中国传媒大学出版社,2016.

(责任编辑:王新峰)

(上接第31页)

- [5] 朱冰莹,董维春.学术抑或市场:大学知识生产模式变革的逻辑与路向[J].科技管理研究,2017.
- [6] 张学敏,陈星.教育逻辑和管理逻辑的背离与契合——兼论教育饱受诟病的缘由[J].东北师大学报(哲学社会科学版),2018(1):138-148.
- [7] 刘鸿.学术活动的反思与大学制度的重建[J].高等教育研究,2004(4):57-60.

- [8] 泰特,李梦洋.英国科研评估及其对高等教育的影响[J].北京大学教育评论,2012,10(3):35-46.
- [9] 王思懿.全球学术职业分化的动因、现状及其治理挑战[J].重庆高教研究,2018,6(3):66-77.
- [10] 张斌.学术场域的政治逻辑[D].上海:华东师范大学,2013:172.

(责任编辑:邢云燕)