

军校本科学员逆商现状调查与分析

——以某军校为例

田玲琳, 王 瑞, 欧朝敏, 杨清清, 刘 燕, 朱仁崎
(国防科技大学 系统工程学院, 湖南 长沙 410073)

摘 要: 逆商是指人们面对逆境时的一种反应方式, 能反映个人抵御逆境和战胜逆境的能力。当前复杂变革的形势对军人应对逆境的能力提出了更高的要求, 这就需要军队院校在培育新型军事人才时, 注重对其逆商的培养。本文首先介绍了逆商的内涵和构成要素, 再对通用的逆商量表进行修订和试测, 并使用该量表对某军校本科学员逆商现状进行调查分析, 最后提出对军校本科学员逆商培养的相关建议。

关键词: 军校本科学员; 逆商; 现状

中图分类号: G640 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-8874 (2021) 03-0009-05

Current State of Cadets' Adversity Quotient: A Survey of Cadets in a Military Academy

TIAN Ling-lin, WANG Rui, OU Chao-min, YANG Qing-qing, LIU Yan, ZHU Ren-qi

(School of Systems Engineering, National University of Defense Technology, Changsha 410073, China)

Abstract: Adversity quotient refers to a kind of reaction when people face adversity, which can reflect a person's ability to resist and overcome adversity. The current complex situation has a demand for soldiers' higher ability to cope with adversity, which requires military academies to pay attention to the cultivation of adversity quotient in cultivating new military talents. This paper firstly introduces the origin and development stages of adversity quotient theory, then revises and tests the general Adversity Response Profile, and uses the scale to conduct a survey of the adversity quotient of cadets in a military academy, and finally puts forward some suggestions on the cultivation of adversity quotient.

Key words: cadets; adversity quotient; current state

逆商 (Adversity Quotient, 简称 AQ) 即逆境商数, 是人们面对逆境时的一种反应方式, 它能反映出个人抵御逆境和战胜逆境的能力^[17]。

习近平主席在对“四有”革命军人内涵进行深刻阐述时强调, “军人要有血性, 血性就是战斗精神, 核心是一不怕苦、二不怕死的精神。如毛主席所说, 具有一往无前的精神, 压倒一切敌人而决不被敌人所屈服”。这就要求军人随时做好迎接军事行动中各种复杂环境和艰难困苦考验的准备, 拥有在困难和挫折面前的坚强斗志, 在急难

险重任务和危难关头挺身而出的勇气, 具备带领部队在逆境中取胜的能力。

目前军校本科学员多为00后独生子女, 智商水平和学业能力都较强, 但普遍没有经历过大的挫折和困难的磨砺, 近年来, 屡屡出现适应性障碍、退学、焦虑、抑郁甚至自杀状况。学员们从军校毕业后, 将直接走上部队任职岗位, 必将面临各种艰难繁重的军事任务, 甚至经受战争环境的生死考验。在当前复杂变革形势下, 提升军校学员的“逆商”, 培养他们应对逆境的能力, 不仅

十分重要，而且尤为迫切。为此，本研究对某军校本科学员逆商现状进行了调查与分析，旨在探索培养军校本科学员应对逆境能力的有效策略。

一、逆商的内涵和构成要素

逆商理论起源于国外，由美国学者保罗·史托兹（Paul G. Stoltz）于 1997 年首次提出^{[2]6}。认知心理学、心理神经免疫学和神经生理学是其三大理论支柱。

逆商的高低，只反映了个人总体逆商的水平。要进一步了解不同人逆商存在差异的原因和探究提高逆商的方法，则要建立在对逆商四个构成维度的研究上。

史托兹指出，逆商由四个维度构成：掌控感（Control）、担当力（Ownership）、影响度（Reach）、持续性（Endurance），合称为“CORE 维度”（见表 1），也是人们对逆境的 CORE 反应^{[1]88}。如表 1 所示：

正是由于个体在逆商各维度上的表现不同，从而导致了逆商水平的高低。1999 年，学者龚力首次将逆商这一概念引介到我国^[3]，国内学术界对逆商的研究也逐渐兴起。目前，国内逆商相关研究都是建立在史托兹的理论基础之上的，研究内容也是从这四个维度展开。从这四个维度进一步剖析逆商，也为国内学者所普遍认可。因此，本文中的分析研究也是基于逆商的“CORE 维度”。

表 1 逆商的 CORE 维度

维度	内涵	表现
掌控感	个体主观感觉自己对于不利事件的控制能力	逆商较高的人对于逆境的掌控感就比较强，能积极地改变所处的环境，相信事在人为；而低逆商者则只会逆来顺受，听天由命。
担当力	个体所认为导致逆境的原因以及愿意承担责任的情况	高逆商的人与较低逆商的人相比，更愿意对结果担责，也更能从自己的错误中吸取教训并承担后果，且这种担当力会促使他们采取行动。
影响度	逆境对个人生活的其他方面所产生的影响	逆商较低的人会让逆境蔓延到生活的其他方面。在这个维度分数越低的人，越有可能把坏事看得过于严重；相反，分数越高者就越有可能把问题的影响范围控制在当前事件上。
持续性	一个人对逆境及其起因持续时间长短的看法	逆商较高的人通常认为困难只是暂时的，很快就会过去；逆商低者则会认为逆境（或其起因）会永远存在或持续很长时间，因此丧失希望并不做努力改变。

二、逆商的测量

目前逆商的测量工具中，最通用的是保罗·史托兹制定的逆商测评量表（the Adversity Response Profile），并发表在其出版的《逆境商：将障碍变成机会》一书中^{[2]87-94}。该量表包含 20 个逆境情景和 10 个顺境情景，共计 60 个条目。史托兹团队用它对 100 多万不同年龄和种族的个人进行逆商评估，证实逆商这一测评工具和方法是科学有效的。

但该量表无法直接用于我国军校学员逆商水平的测量。一是因为该量表制定背景与我国不符。由于中西方文化差异，导致价值观和认知的不同，使得该量表中的逆境情景必然不能真实测量我国

学生的逆商水平。二是因为情景设计不适合。史托兹逆商量表中的逆境场景是从个人、工作场所、社会生活三个方面设计的，而军校本科学员几乎没有太多社会和工作经历，量表中的部分情境他们并不能很好地理解。加上军校学员有其特殊的学习生活情景，也是该量表中所没有的，这些也会对测量的准确性造成比较大的影响。

为了能比较准确地测量我国军校学员的逆商水平，有必要对史托兹逆商量表进行修订后再使用。

（一）逆商量表的修订

1. 量表题目的确定

本研究量表条目通过文献分析和德尔菲法确定。首先，在对史托兹英文原版量表和逆商相关

文献进行深入研究的基础上，确定每个逆境情景下的条目所测量的逆商维度。再剔除掉不符合军校学员生活的情境和基于我国文化背景不易被理解的逆境情景，并记录下所剔除情境下的条目所对应的逆商测量维度。最后根据军校学员特点，补充部分逆境情景，并将缺失的测量维度对应补充完整。如在史托兹量表里的“您的老板提出要削减您 30% 的工资”逆境情境下，包含有两个条目：你认为自己对这件事能在多大程度上掌控和你觉得这件事发生的原因有多少是与自己有关，测量的分别是逆商的控制感维度和担当力维度。这一情境明显不符合军校学员的生活情境，故将其剔除，并补充了“你没有被评上优秀学员”，同时下设相对应的测量条目。在对史托兹量表中的 11 个逆境情景进行删除替换后，形成了军校本科学员逆商量表咨询问卷初稿。

通过问卷、微信等方式，共发放两轮专家咨询问卷。问卷回收后，对专家意见进行了整理分析。根据两轮专家咨询结果，对有关担当力和影响度维度的五个条目又进行了调整，修改了部分不易理解的选项表述。最终确定了由 20 个逆境情景共计 40 个条目（每个逆商维度对应 10 个条目）组成的军校本科学员逆商量表。量表采用 5 点制计分法，全部正向计分，得分越高则逆商越高。

2. 量表试测

在某军校本科学员中以教学班为单位发放量表，回收有效量表 268 份。采用 SPSS21.0 软件对回收的数据进行统计处理，并进行量表的信效度检验。

对量表进行信度评价时，通常以 Cronbach 系数 α 评价量表的同质信度，即内部一致性。一般来说，Cronbach 系数在 0 ~ 1 之间，信度系数大于 0.7 的量表，信度才被认为可以接受^[4]。此次试测量表的整体信度为 0.862，说明军校学员逆商量表的整体信度良好。

评价量表结构效度时，Bartlett’s 球形检验值和 KMO 检验值能判断量表是否具有结构效度和是否适合进行因子分析。Kaiser 给出了常用的 KMO 度量标准：0.9 以上表示非常适合；0.8 表示适合；0.7 表示一般；0.6 表示不太适合；0.5 以下表示极不适合^[5]。表 2 显示了此次测量量表的 KMO 和 Bartlett 检验结果：

表 2 KMO 和 Bartlett 的检验

取样足够度的 Kaiser-Meyer-Olkin 度量		.859
Bartlett 的球形度检验	近似卡方	4119.998
	df	780
	Sig.	.000

由表 2 可知，KMO 值为 0.859，Bartlett’s 球形检验 $\chi^2 = 4119.998$ ，显著性概率 $p (= 0.000) < \text{显著性水平 } \alpha (= 0.05)$ 。因此，该量表适合进行因子分析，也不必剔除任何条目。

(二) 正式测量实施

在某军校 2019、2020 级本科学员中，依托问卷星正式发放回收量表。为保证量表填写质量，依托该学校领导管理能力训练教学课堂发放问卷，现场填写。共获得有效量表 926 份，其中男学员 834 份，女学员 92 份。

三、军校本科学员逆商现状及分析

(一) 逆商得分大多处于中等水平

该军校本科学员逆商得分服从正态分布，平均得分为 142.03 ± 14.607 ，具体分布情况如表 3、图 1 所示：

表 3 军校本科学员逆商得分分布情况

	频率	百分比	累积百分比
$AQ \leq 94$	3	0.3	0.3
$94 < AQ \leq 134$	265	28.6	28.9
$135 < AQ \leq 165$	614	66.3	95.2
$AQ \geq 166$	44	4.8	100.0

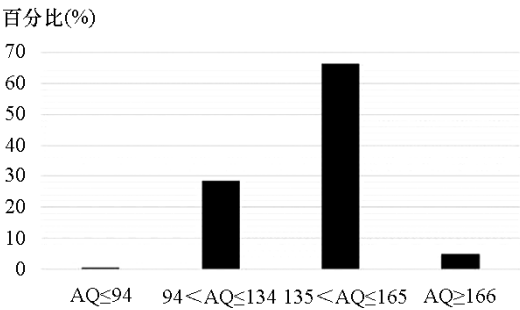


图 1 军校本科学员逆商得分分布情况

依据史托兹逆商量表研究结果，逆商大于 166 的属于高逆商^{[2]100}。由以上图表可知，该军校本科学员中，大部分逆商处于中等水平，且有 16.3%

的学员处于较低的逆商水平，拥有高水平逆商的只占很少一部分。中等水平逆商可以应付生活中的一般困难，但对于艰巨的军事任务来说，还不足以应对，因此加强对军校学员逆商的培养尤为必要。

（二）总体逆商存在明显短板

此次测量中，该军校本科学员在逆商掌控感、承担力、影响度、持续性各维度得分的均值分别为：38.94、31.87、31.53、39.70。

在衡量逆商各维度得分水平高低中，史托兹的研究指出，10 分到 23 分属于低分段，24 分到 37 分属于中分段，38 分到 50 分属于高分段^{[2]105}。由图 2 可以看到，军校本科学员掌控感和持续性维度的得分均值实际是处于高分段的，担当力和影响度维度的得分则明显相对较低，处于中等偏下的水平，从而使得总体的逆商水平处于中等。这说明军校本科学员在面对不利局面时，在主动承担责任并为之努力的意识和控制逆境影响范围的能力上存在短板，还有较大的提升空间。

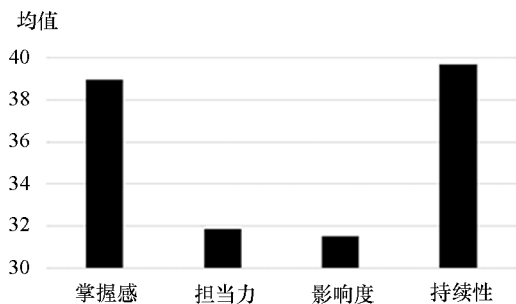


图 2 逆商各维度得分均值

在对量表结果进行差异性分析时发现，指挥类和非指挥类学员的逆商水平差别不大，但有些因素对逆商有较大影响。

（三）逆商水平在性别上存在显著差异

用独立样本 *t* 检验分析军校本科学员逆商在性别变量上的差异，结果显示军校本科学员逆商总分在性别上存在非常显著差异：女学员逆商得分明显低于男学员，并且在掌控感、承担力、持续性各维度得分上都低于男学员（如图 3 所示）。

情绪领域的顶尖研究员德维克曾揭示了男女应对逆境的一项重要差异。由于女性忍耐的特质，她们更倾向于将逆境归咎于自己的错，如愚蠢。而男性则更倾向于把失败归咎于暂时性的因素，如自己不够努力。再加上女性心思更细腻、更敏感，考虑和顾虑更多，从而不太容易从逆境中走出来。男性性格相对豪爽洒脱一些，也因而更容

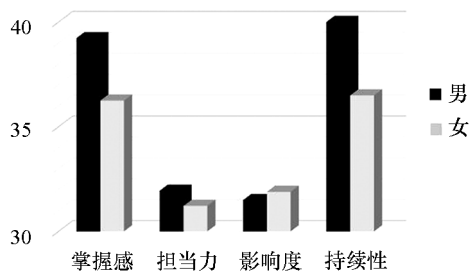


图 3 逆商在性别上的差异

易抵抗逆境和负面的情绪。这也就导致了男女应对逆境的方式不同。女学员会认为逆境及其起因的持续时间会更长，且在对不利局面的掌控、愿意承担责任的能力上弱于男学员。

（四）不同生源类别学员逆商水平差异显著

对不同生源类别的学员逆商进行差异性分析，结果显示，部队考学的战士学员逆商显著低于其他本科学员。在部队摸爬滚打过的战士学员，逆商却比不上高中毕业就入校的学员。图 4 所反映的结果显然与研究预期并不一致。并且战士学员在逆商的各维度得分都明显低于高考入学的学员。

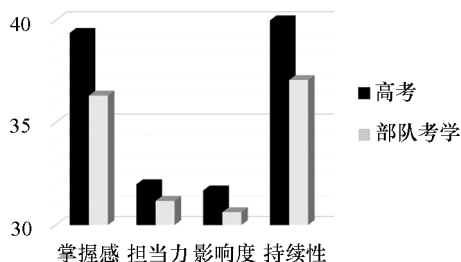


图 4 逆商在生源类别上的差异

战士学员在入校前大都是上等兵，由于入伍时间较短，纪律意识还不够强，因此在部队受到的管理会更严格，造成他们能自主的空间相对较少。长此以往，可能会导致他们对不利事件的无力感，觉得很难通过自己的努力改变现状，只能选择妥协和接受。所以本研究认为，军校本科学员逆商得分在这个因素上有很大差异的原因，还需要进一步的研究。逆商相关理论——习得性无助，或许是在此差异上一个值得探索的方向。该理论指出当个体经历多次挫折且无法通过自身努力克服时，就会将“做什么都没用”的想法内化，进而削弱掌控感，滋长无助感，阻碍赋能^[6]。磨砺虽然可以锻炼人，但要是想通过制造困难挫折来培养学员逆商，可能还需要注意方式和尺度。

（五）成长背景对逆商影响较为明显

在对不同家庭常住地学员逆商得分进行差异

分析时发现,来自城镇的学员逆商得分明显高于来自农村的学员,且在掌控感维度得分之间的差异最大,具体如图5所示。

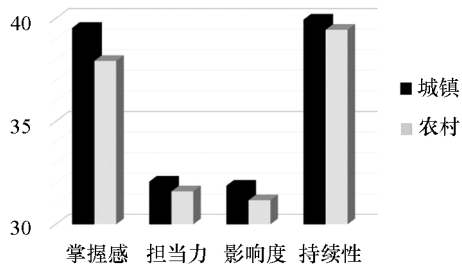


图5 逆商在家庭常住地上的差异

这一差异,与敖洁等以湖南四所地方高校学生为研究对象的逆商调查结果相一致。相比于来自农村的学生,来自城镇的学生见多识广,社交敏感性更强,善于因人因地应对复杂情景,行动能力也更强,更善于修正自己的行为使其与所处的环境吻合。而从小生活在农村的学员,相对来说,比较不善于把握社会情景和他人的行为特征,容易根据自己的内在态度和价值观念展开行动,行动能力也更弱,在困难环境中,比较难以适应和改变角色^[7]。这些差异会对一个人应对逆境的能力产生较大的影响。

(六) 家庭成员构成对逆商单一维度有较大影响

在对逆商单一维度水平的分析中发现,独生子女和非独生子女学员逆商总体得分差异不大,但在掌控感维度得分存在显著差异,由图6可以看到,独生子女对逆境的掌控感强于非独生子女。

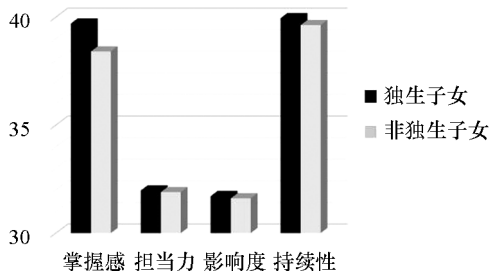


图6 逆商掌控感在是否为独生子女上的差异

一个人应对逆境能力的发展既受到自身内部因素的影响,同时也受到外部环境的影响,成长所处的家庭环境就是一个重要的影响因素。蔡文伯在以新疆901名少数民族大学生为调查对象的自我效能感研究中发现,独生子女的自我效能感和学业成就均高于非独生子女^[8]。自我效能领域著名学者班杜拉认为,面对日常生活中充满的困难、

挫折、不公平等现象,自我效能感决定了个体愿意投入努力和坚持的程度。拥有较强自我效能感的个体在面对逆境时,会坚持并且尽全力去控制局面^[9]。相对非独生子女而言,独生子女从小能获得父母更多的关注和支持,被提供更多的学习机会,自我效能感相对较高,使他们身处逆境时,对局面的控制感也就更强。

四、提高军校本科学员逆商的建议

作为国家军队的未来,军校学员们在任职前必须做好应对新形势下各种复杂军事斗争的准备,部队院校在帮助他们打牢各项能力基础的同时,还应该重视对他们抵御逆境能力的培养。

(一) 深刻认清逆商培养对军校教育的重要意义

大部分军校本科学员在入校前一直在父母的保护下成长,无需考虑生活的压力,除了自己的学习成绩外,基本不需要操心其他的事情,更没有经历过大的挫折和磨砺。未来战场环境只会更加复杂多变,对军官的综合素质特别是在艰难条件下的承受能力和应变能力提出了更高的要求。而目前,一半军校本科学员的逆商水平还处于中等,甚至还有少部分逆商偏低,这无疑会成为他们岗位任职能力的短板。所以军队院校必须认识到逆商教育对新型军事人才培养的重要意义,在践行新时代军事教育方针中,基于逆商开辟军事人才培养新途径。

(二) 有的放矢、因人制宜,构建军校学员逆商培养有效模式

在军校本科学员逆商培养上,首先要进一步深入了解当前学员逆商现状,找准存在的问题和相对薄弱的部分,有的放矢。其次是要根据不同类型学员特点,因人制宜地进行逆商教育。比如区分男女学员、战士考学和高考学员、城市与农村学员、独生与非独生子女学员等。再者可以借鉴国外军校逆商培养模式,并在结合我国军队实际的基础上,探索构建具有我军院校特色的逆商培养体系。

(三) 有限干预、适时放手,营造利于学员逆商培养的管理氛围

在父母保护下成长的军校学员除了没有机会经

(下转第50页)