

# 从“从游”到“同游”：面向未来的理想型师生关系构建

田芬

(厦门大学 教育研究院, 福建 厦门 361005)

**摘要:** 师生关系一直是教育实践的难点及教育研究的热点。在高深学问的掌握及研究水平方面存在的差异, 决定了高校师生关系“从游”的现实性, 但是容易异化成权威性师生关系。对于高深知识的学术探索, 决定研究生与导师的师生关系应追求超越性的“同游”式师生关系。从“从游”式师生关系到“同游”式师生关系的构建路径, 包括提升研究生的研究能力、明确导师的指导责任、保持具有教育智慧的开放心态。

**关键词:** 师生关系; 理想型; “从游”; “同游”; 生命活力

**中图分类号:** G645 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-8874(2021)03-0028-05

## From “Students-as-Followers” to “Students-as-Co-researchers”: An Ideal Type of Teacher-Student Relationship in the Future

TIAN Fen

(Institute of Education, Xiamen University, Xiamen 361005, China)

**Abstract:** Teacher-student relationship has been a big challenge in education practice and a hot field in education research. The gap in the mastery of deep knowledge and the ability of doing research leads to the reality that graduates must follow their tutors. In such relationship the tutor is likely to become the authority. But academic exploration of advanced knowledge decides that graduates are no longer followers but co-researchers of their tutor. To successfully switch from students-as-followers to students-as-co-researchers requires to improve the research ability of graduate students, clarify the guidance responsibility of tutors, and maintain an open mind with educational wisdom.

**Key words:** teacher-student relationship; ideal type; “students-as-followers”; “students-as-co-researchers”; vitality

### 一、问题的提出

师生关系是高等教育实践中的难点, 以近两年反映高等学校师生关系的一则新闻报道为例。2018年“寒门博士之死”事件中, 西安某高校博

士生因导师长期让其从事与学术无关的事情, 并干涉个人生活, 最后该生在“论文无法发表”及“出国无望”等事件后心情抑郁, 走向自杀。实质上, 关于师生关系的相关事件层出不穷。这些事件在发生后, 相关高校及部门积极调查并进行了公正处理。

收稿日期: 2020-04-09

基金项目: 教育部人文社会科学重点研究基地重大项目(18JJD880005)

作者简介: 田芬(1989-), 女, 安徽安庆人。厦门大学教育研究院、厦门大学高等教育质量建设协同创新中心博士研究生, 主要从事高等教育原理研究。

但是，这些事件引发人们对高校师生关系的热议，聚焦于猜测高校师生关系失衡的原因。第一种观点，从学生的角度，高等学校研究生由于所掌握的知识、相关资源等方面存在一定的差异，从而使学生在师生关系之中处于相对弱势地位。表现为：在学期间，学生害怕冒犯导师导致不能毕业；毕业后，学生害怕和老师关系破裂，丧失相关的资源。第二种观点，从教师的角度，主要谴责教师缺乏师德。从教育学的角度审视师生关系失衡及其解决路径，一种声音认为应该通过相关制度规定师生关系，让师生关系回归单纯的传道授业关系<sup>[1]</sup>；另一种声音认为要走出指责个体“心理脆弱”的舆论怪圈，通过建立学生心理危机预警干预机制，使师生关系回归学术本位。

作为教育研究领域的研究热点，“师生关系”的相关研究层出不穷。CNKI 数据库中以“师生关系”为主题词的文章自 2000 年以来，虽有个别年份以“师生关系”为主题词的论文呈微弱下降趋势，但是总体上处于蓬勃增长的状态，如图 1 所示。

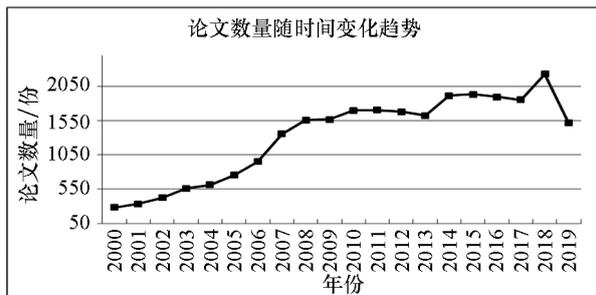


图 1 CNKI 数据库中以“师生关系”为主题词的论文（2000 年—2019 年）

目前的师生关系相关研究具有四大特征：第一，师生关系相关研究起步较早、成果丰富；第二，师生关系的研究广泛分布于不同学段，其中以中小学为主，高校师生关系相关研究较少；第三，通过不同学科研究视角，审视、反思和重构师生关系。比如，哲学视角探讨师生关系是主客体、“单主体”主导、“双主体”还是主体间师生关系；法学视角下师生之间是平等和谐的民事主体；后现代视角下探讨教师从外在的专制者转变为内在于情景的领导者；社会学视角下从“权力—地位”及“文化反哺”等关键词出发，倡导建构平等互动的师生关系。第四，已有研究试图描绘理想师生关系的典型特征，比如民主、平等及对话等<sup>[2]</sup>。

综上，可以看出已有的研究成果颇丰，从不

同的学科视角出发对不同领域的师生关系问题均有不同程度的回应。在高等学校场域中，导学关系（导师与研究生的关系）作为特别的师生关系对于丰盈师生的个体生命，促进学术传承具有特别的意义。本研究聚焦于高校中导师与研究生之间的师生关系（后文简称“师生关系”，后文中的“老师”特指导师，“学生”特指研究生），研究高校中师生关系具有何种特殊性？如何构建高校师生关系的理想类型？通过对这些研究问题的探索，为解决当前师生关系的困境提供可行路径。

## 二、“从游”：师生关系的现实性状态

“从游”是梅贻琦先生对理想师生关系状态的一种阐述。“学校犹水也，师生犹鱼也，其行动犹游泳也。大鱼前导，小鱼尾随，是从游也。从游既久，其濡染观摩之效，自不求而至，不为而成。”<sup>[3]</sup>师生关系被类比为“从游”关系，不仅是行动上的跟从，更注重道德层面的濡染。“从游式”师生关系可以追溯到孔子时代。学者们主张重建“从游”式师生关系，主要原因是教师可以从学业、生活及人格上对学生进行培养，藉师生之间的互动，使教学活动成为一个美妙的生命互动过程<sup>[4]</sup>。“从游”式师生关系在清华大学与西南联合大学办学中发挥了重要作用<sup>[5]</sup>。简言之，“从游”式师生关系包括教师的行动前导和道德濡染，其中蕴含的一个前提是教师在知识及道德层面占据绝对优势地位。“从游”式师生关系中教师的权威地位不言而喻。

“从游”式师生关系一方面具有深刻的现实基础及其不可取代的价值，另一方面也导致教育实践中师生关系陷入困境。

一般而言，教师权威通常是指其凭借国家、社会赋予的教育权力和个人因素而产生的能够被学生自觉接受的、影响和改变学生心理、行为的一种支配力量<sup>[6]</sup>。布鲁贝克在《高等教育哲学》一书中，既论证了“高深知识”是高等教育的逻辑起点，也阐释了高深知识的高等性、专业性及其复杂性。一定程度上，“高深知识”在高等教育阶段师生关系中发挥着重要作用。高校之中并不存在绝对的“平等”，而是具有等级的，即“大学不是一个平等主义的社会，而是等级制度的社会”<sup>[7]</sup>。这种“等级”，一方面是由“高深知识”决定的，即高校之中拥有话语权的是掌握高深知

识的人;另一方面是包括行政文化等外在因素造成的。“高深知识”是高等教育本身的立足基点,围绕“高深知识”建立起来的师生关系具有权威性。这决定了“从游”式师生关系具有深刻的现实基础。

但是当“高深知识”与权力联姻后,却以“文化资本”的面貌出现,即通过特定的或专业的知识,做出决定的特权以及赢得尊重的权利和身份。这使得导师与研究生之间的师生关系陷入了困境之中。作为文化资本的“高深知识”在一定程度上会“异化”师生关系,使得学生容易对老师亦步亦趋、言听计从,没有独立性科研。针对这一现状,有学者提出应按照通行的或约定的规则运作,既可以不伤害师生感情,也有利于高等学校教学与研究规范管理<sup>[8]</sup>。但是,仅仅通过规范管理等技术性措施,并不能有效地提升师生关系的境界。

“从游”式师生关系将“高深知识”的传授简化为简单的知识和技能迁移,这一类型师生关系具有两个致命弱点:一方面,从教师作为“知识人”角度出发,师生关系过分专注“知识”。前面的论证中已经表明了“高深知识”是“从游”式师生关系的重要原因,但也使师生关系具有“权威性”及其处于被权力“异化”的困境。要想超越这一困境,前提是意识到知识对于人的反向互动作用。正如学者的预言“不要让知识的掌握和使用背离人性,甚至加剧人的堕落”<sup>[9]</sup>。另一方面,“从游”式师生关系导致其未能从学生的角度重视“体验”的重要性。体验在每个人生存实践中的价值远远超过语言所能表达的阈限<sup>[10]</sup>。“体验”是指学生能够与老师产生生命层次的互动,能够经历从观察、思考、反思到实践的过程,最终升华情感及获得对事物的独特看法<sup>[11]</sup>。相对而言,“从游”式师生关系推崇学生对于老师的行动跟从和“口号式”的道德濡染。

### 三、“同游”:师生关系的超越性存在

“同游”式师生关系是在承认“从游”的现实基础上的一种超越性存在,更注重师生关系人格中的平等。具体而言,“同游”式师生关系认同教师在高深知识及前沿理论方面对于学生具有指导意义,但是学生与老师“同游”于学术之中。有研究指出,不同类型的知识决定不同的师生关

系<sup>[12]</sup>。其中,客观知识导致疏离型师生关系,建构性知识导致“从游”式师生关系,“整全知识”导致“共游”式师生关系。这一研究呈现了三种知识形态对应的三种类型的师生关系,但是,忽视了这三种知识类型划分的内在合理性,否认了师生双方作为主体对于师生关系的建构作用。“同游”式师生关系是指师生双方全身心参与,在相互启发、诱导、促进下,生命活力充分涌动与释放,人性魅力得到充分的激发与洋溢<sup>[13]</sup>。总之,“同游”式师生关系更注重师生之间的平等互动,更强调师生关系应具有生命活力。

“同游”式师生关系具有三大特征:第一,尊重。“同游”式师生关系着眼于学生发展的未来性。高校“同游”式师生关系不仅仅在于共同探究学术问题,也注重师生双方在人格中的平等。这意味着老师不会随意地“修剪”学生的个性,也不会肆意地干涉学生自己的生活。第二,理解。任何人际关系都需要理解。在师生关系的“迷人王国”之中,理解比真理更为重要<sup>[14]</sup>。老师和学生之间如何做到相互理解?鉴于老师和学生之间都各自具有自己的“视界”,“视界融合”必定是相互理解的第一步。第三,对话。在尊重和理解的基础上,对话才有可能。人与人之间交往的理想状态就是双方的对话和敞亮<sup>[15]</sup>,在这份对话之中加深理解和表达尊重。

从根本性而言,人本质上就是一种关系性存在<sup>[16]</sup>。人自出生开始就面临着各种各样的关系,在众多的关系中人与人之间的关系最为重要。而在人与人关系之中,作为导师与研究生这两个角色连接而成的师生关系对个体成长及其生命质量具有极其深刻意义。这里的“个体”包括师生双方。正如学者指出的“一个人的卓越总是需要他人的在场……并且这一他人不是偶然或随便到场”<sup>[17]</sup>。从特殊性而言,导师与研究生相遇在学术场域之中。尽管相遇是生活的真谛,具有普遍性,即“一切真实的生活乃是相遇”<sup>[18]</sup>。但是,“学术场域”这一特定空间的限制、教师的指导与研究生的探索等共同决定了这种相遇的特殊性。研究生处于对科研具有热情、但可能尚不具备充分科研实力之时,研究生期待通过科研训练,获得进入学术场域的“入场券”。这种“相遇”意味着研究生从学术意义上的“现实我”到“理想我”的求索之旅。

教育实践中需要从“从游”式师生关系转向

“同游”式师生关系。这种转向的必要性归纳如下：

从国际视野层面。联合国教科文组织早就发出响亮的号角声，我们已经到了需要重构新型师生关系的关键时刻，即“是时候打破由于年龄、知识和权威等方面造成的统治者和被统治者关系，尽管这种统治与被统治已经根深蒂固了”<sup>[19]</sup>。教育是增强“软实力”的重要途径。

从国家政策层面，高度关注教育及教育实践中的师生关系，在《教育部关于全面落实研究生导师立德树人职责的意见》中，指出“注重对研究生的人文关怀……加强与研究生的交流与沟通，建立良好的师生互动机制，关注研究生的学业压力等”<sup>[20]</sup>。

从教育目的层面。教育需要培养超越实然状态的人及其精神状态。教育实践中的师生关系也需要这种超越性。超越性是教育之所以存在的原因<sup>[21]</sup>。人不仅是被动地适应现有教育体制中已经陷入困境的“从游”式师生关系，而且应该超越这种“在场”的师生关系，对一种尚未到场但是却充满活力的“同游”式师生关系充满期待并做好接纳的准备。实质上，教育是促进、改善受教育者主体自我建构、自我改建的实践活动的过程<sup>[22]</sup>。“从游”式师生关系聚焦于实然状态教师和学生的巨大差异，但是忽略了学生最终要成长为独立的学术人这一未来的可能形态。“从游”式师生关系过于强调学生对老师的顺从，忽略了学生的个性。

从育人效果层面。“同游”式师生关系的建构有利于促进教师的发展，即“教师生命的本质乃是活在师生关系之中，教师总是在师生交往关系的结构中来显明自我作为教师存在的价值”<sup>[23]</sup>。有学者认为，虽然教师和学生共同构成教育关系的核心，但“学”才是教育的根本目标，而教师也是因学生的存在而存在的<sup>[24]</sup>。

#### 四、从“从游”到“同游”：理想型师生关系构建路径

“同游”式师生关系对于超越实然状态中“从游”式师生关系带来的诸多困境具有重要意义。但是，“同游”作为师生关系的理想类型，不是自动生成的，而是需要从研究生、导师及其师生双方互动的角度进行努力。

从研究生角度，“同游”式师生关系构建需要以提升研究生的学术能力为前提。导师对研究生指导的终极目的是提升其学术能力。研究生学术

能力的提升有助于研究生摆脱对导师个人的依赖心理。“从对导师的依赖转变成对研究工作的依靠”<sup>[25]</sup><sup>82</sup>。研究生学术能力包括研究生主动做出学术规划、主动探索未知的能力，是研究生最需要掌握也是必备的能力。研究生学术能力的培养，主要包括三点：第一，研究生需要学会做研究。在初学阶段，研究生的写作技巧有限、发表论文章经验较少、学术思想深刻性有待加强。为了达到相应的学术标准，研究生需要在不断地写作中达到学术规范。接受研究生教育的重要目的是培养学术思维、学术创新精神、学术问题的分析及解决能力，最终闯出属于自己的学术天地<sup>[26]</sup>。第二，研究生需要探索属于自己的研究风格，实现学术意义上的自我认同。目前，有两种不同类型的写作风格：第一种，“系列主义者”。研究者在学术写作之前就已胸有成竹，把学术写作看成是边写边改的连续过程；第二种，“笼统主义者”。研究者只能边写边想，逐渐形成完整的稿件<sup>[25]</sup><sup>71</sup>。研究者需要确定自己的写作风格。第三，研究生需要学会调节情绪。研究生学术能力提升过程中，研究生必然会经历自我怀疑、自我否定。但是，调节情绪对于研究生个人的学术体验、学术质量等具有重要意义。研究生调节情绪需要做以下工作：首先，需要保持对科研的初心及其热爱；其次，需要在不断试错中感受科研过程中探索未知的乐趣；再次，在科研工作中保持学术勇气；最后，坚定探索及释放自我学术潜力的耐心。

从导师角度，首先，“同游”式师生关系构建需要明确导师的指导责任。导师在指导研究生期间主要工作可以归纳为三点：一是形成科学的治学态度和治学方法；二是与研究生共同研究他们所应具备的知识结构，促使学生有计划、有步骤地对知识结构中的薄弱环节进行“修残补缺”；三是通过指导学位论文促使研究生接受系统的研究方法的训练<sup>[27]</sup>。其次，“同游”式师生关系构建需要导师根据学生个性，灵活调整指导策略。导师的学术经历、学术能力、学术抱负及其学术资源的差异很大，而研究生的学术基础、学习自主性、抗压能力、个人性格等方面也是千差万别。这种差异使得高校中存在形态各异的研究生与导师的关系。因此，导师需要超越种种差异，通过教育智慧将这些差异与培养目的相结合，培养具有独立研究能力的学术研究者<sup>[25]</sup><sup>27</sup>。最后，“同游”式师生关系构建需要导师有教育仁爱之心。教育

仁爱之心让导师在指导过程中,多了耐心、包容和理解。

从师生互动角度,“同游”式师生关系构建需要导师和研究生的共同努力。这种努力需要导师以发展的眼光看待学生的智识成长,以智慧的心态看待学生的多样性。同时,这种努力需要学生以未来的眼光和沉稳的心态与导师相处,以求求学求真的学习行动接受导师的指导。吴康宁教授将导师和研究生的关系概括为四种,即“人与人的平等公民关系、脑对脑的自由对手关系、肩并肩的神圣战友关系、心连心的亲近朋友关系”。但是,无论在何种关系中,导师在与学生的互动中需要有宽广的胸怀和开放的姿态。研究生既要尊重教师,但是也需要保持人格独立,即“其实没有哪个研究生会瞧得起一个小肚鸡肠的导师,也没有导师会真正瞧得起对自己唯唯诺诺的研究生”<sup>[28]</sup>。导师和研究生之间的互动是具体而又频繁的,需要师生双方在不断的互动中调整自我,并不断地更新师生关系。

总之,“同游”式师生关系有利于激发研究生开展科研工作的独立性、自主性和创造性,提升导师科研指导的效率,最终焕发师生生命活力。面对传统“从游”式师生关系形成的种种困境,需要师生关系双方的努力形成实质性转变。此外,整个教育系统应该从教育理念、教育制度、教育文化、教育氛围的转型中为“同游”式师生关系提供实质性支撑。

#### 参考文献:

[1] 洪煜东. 寒门博士之死:高校师生关系的反思[EB/OL]. (2018-01-19)[2020-02-26]. <http://news.nen.com.cn/system/2018/01/19/020324291.shtml>.

[2] 徐洁. 民主、平等、对话:21世纪师生关系的理性构想[J]. 教育理论与实践,2000(12):12-17.

[3] 梅贻琦. 大学一解[J]. 清华学报,1941(1):1-12.

[4] 杨雪翠,刘福才.“从游”教育传统下的古代书院师生关系及启示[J]. 高校教育管理,2013(3):27-32.

[5] 吴洪成. 梅贻琦“从游论”的教育思想与当代启示[J]. 广州大学学报(社会科学版),2011(5):52-56.

[6] 吴霞. 新型师生关系的构建:一个教师权威视角的分析[J]. 辽宁教育研究,2004(12):70-72.

[7] 布鲁贝克. 高等教育哲学[M]. 王承绪,郑继伟,译. 杭州:浙江教育出版社,2002:42.

[8] 陈桂生. 导师与研究生关系的事态述评[J]. 江苏大学学报(高教研究版),2004(3):39-41.

[9] 鲁洁. 南京师范大学:一本用生命打开的教育学[J]. 南京师大学报(社会科学版),2002(4):10-11.

[10] 刘惊铎. 体验:道德教育的本体[J]. 教育研究,2003(2):53-59.

[11] 张金华,叶磊. 体验式教学研究综述[J]. 黑龙江高教研究,2010(6):143-145.

[12] 刘艳侠. 不同知识类型学习中的师生关系:大学师生关系三题[J]. 高等教育研究,2014(8):82-86.

[13] 孙俊三,晏福宝. 师生同游互动:学问与人生的双重境界——研究生培养过程的基本特征[J]. 大学教育科学,2015(6):56-61.

[14] 多尔. 后现代课程观[M]. 王红宇,译. 北京:教育科学出版社,2000:221.

[15] 雅斯贝尔斯. 什么是教育[M]. 邹进,译. 北京:三联书店,1991:11.

[16] 鲁洁. 关系中的人:当代道德教育的一种人学探寻[J]. 教育研究,2002(1):3-9.

[17] 阿伦特. 人的境况[M]. 王寅丽,译. 上海:上海人民出版社,2009:31.

[18] 布伯. 我与你[M]. 陈伟纲,译. 北京:生活·读书·新知三联书店,2002:22.

[19] 联合国教科文组织国际教育发展委员会. 学会生存:教育世界的今天和明天[M]. 北京:教育科学出版社,1996:223.

[20] 中华人民共和国教育部. 教育部关于全面落实研究生导师立德树人职责的意见[EB/OL]. (2018-01-18)[2020-02-26]. [http://www.moe.gov.cn/srsite/A22/s7065/201802/t20180209\\_327164.html](http://www.moe.gov.cn/srsite/A22/s7065/201802/t20180209_327164.html).

[21] 鲁洁. 超越性的存在:兼析病态适应的教育[J]. 华东师范大学学报(教育科学版),2007(4):6-11.

[22] 鲁洁. 教育:人之自我建构的实践活动[J]. 教育研究,1998(9):13-18.

[23] 刘铁芳,颜桂花. 教师:活在师生关系之中[J]. 大学教育科学,2015(3):76-81.

[24] 李猛. 指向事情本身的教育:奥古斯丁的《论教师》[M]. 上海:上海三联书店,2009:19.

[25] 菲利普斯,普夫. 如何获得博士学位:研究生与导师手册[M]. 2版. 黄静,姚一建,译. 北京:中国农业出版社,1996.

[26] 吴康宁. 导师和研究生应当是怎样的关系?[EB/OL]. (2020-01-15)[2020-02-26]. <https://mp.weixin.qq.com/s/vUwJnwb9l4o3mjnybQbNdw>.

[27] 于光远. 导师和研究生的对话[M]. 长沙:湖南教育出版社,1989:2.

[28] 吴康宁. 导师和研究生应当是怎样的关系?[EB/OL]. (2020-01-15)[2020-02-26]. <https://mp.weixin.qq.com/s/vUwJnwb9l4o3mjnybQbNdw>.