

借鉴 PDCA 循环构建研究生培养过程预警机制

刘红姣, 黄姜燕

(华中师范大学 教育学院, 湖北 武汉 430079)

摘要: 建立研究生培养过程预警机制是促进我国研究生教育高质量发展的重要举措。针对我国研究生学业预警机制现状, 分析了预警机制中亟需改进的问题。在此基础上, 借鉴 PDCA 循环理论原理, 构建了研究生培养过程预警机制。

关键词: PDCA 循环; 研究生培养过程; 研究生过程质量; 过程预警

中图分类号: G643 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-8874 (2021) 04-0022-08

Using PDCA Cycle for Constructing Early Warning Mechanism in Postgraduate Training Process

LIU Hong-jiao, HUANG Jiang-yan

(School of Education, Central China Normal University, Wuhan 430079, China)

Abstract: It is an important measure to establish an early warning mechanism in postgraduate training process to promote the high-quality development of postgraduate education in China. In view of the present situation of early warning mechanism of postgraduate's studies in China and after analyzing its problems, it is proposed that the early warning mechanism of postgraduate training process should be constructed on the basis of PDCA cycle theory.

Key words: PDCA cycle; postgraduate training process; postgraduate process quality; process early warning

随着我国研究生教育规模化发展, 研究生教育质量逐渐引起社会关注。培养过程关乎教育质量。重视培养过程管理, 提高过程质量, 是当前推动和深化研究生教育改革的紧迫任务, 也是促进我国研究生教育高质量发展的重要举措。2020年10月13日, 中共中央国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》。方案强调, 教育评价事关教育发展方向, 应坚持科学有效, 改进结果评价, 强化过程评价^[1], 体现了党和国家对过程管理的高度重视。但各高校现有的学业预警机制“就预警谈预警”, 缺乏理念指导和系统规划, 对培养过程认识不足等问题仍较为突出。因此, 根

据我国学业预警机制现状, 可立足于 PDCA 循环理论, 分析研究生学业预警机制中存在的问题, 构建研究生培养过程预警机制, 从而促进我国研究生教育高质量发展。

一、我国研究生学业预警机制的现状

根据汉语大词典释义, 预警是指事先察觉可能发生某种情况的感觉, 是根据以往规律和可能性前兆, 在灾难来临之前或重大事件发生之前的提前告警, 最早运用于军事及地质灾害方面。学业预警是监控学生的学习情况, 对存在学业困难

的学生给予警示。学业预警机制则是针对学生的学习、成绩、修业年限、学籍等具体学习情况构建一套学业警示工作系统, 了解学生存在的问题和

困难, 给予干预和保护并帮助学生努力完成学业^[2]。通过对 9 所高校实施的学业预警情况的归纳分析, 如表 1 所示, 初步掌握我国学业预警机制的现状。

表 1 9 所高校实施学业预警的相关情况^[3-11]

高校	高校层次	预警指标	预警处理
厦门大学	世界一流大学建设高校	修业年限	凡列为受警示的研究生, 各学院及时与学生联系, 将警示书送达学生本人, 告知相关权利和义务; 各学院要求研究生导师与学生联系, 了解实际学习研究情况, 加强管理与指导, 区别不同情况, 提醒和督促学生按期完成学业
华南理工大学	世界一流大学建设高校	课程成绩、毕业论文	研究生考核中 1 门次课程经重修 (或补考) 后仍不及格或研究生毕业论文工作的开题、中期、预答辩 3 个考核环节中, 任一考核环节有一次答辩不通过的研究生列入跟踪培养; 已列入跟踪培养的研究生再次出现列入跟踪情境之一的, 予以退学处理
中南财经政法大学	世界一流学科建设高校	修业年限、学分、毕业论文	预警对象在规定时间内完成培养计划规定的学习任务、修满规定学分、完成毕业论文写作并通过学术规范审查则准予毕业并发给毕业证书; 如能完成培养计划规定的学习任务、修满规定学分, 但未达到毕业条件者, 研究生院审核后发结业证书; 如未能按期毕业或结业, 经研究生院、党委研究生工作部核实, 报学校批准, 予以退学
华中师范大学	世界一流学科建设高校	修业年限、学位论文	全日制硕士研究生最长学习年限不超过 4 年, 非全日制硕士研究生最长学习年限不超过 6 年, 在学校规定的最长年限内 (含休学) 未完成学业者应予以退学; 在规定时间内完成学位论文, 参加学位论文送审、答辩, 否则将作退学处理
南京中医药大学	世界一流学科建设高校	学习年限	研究生最长学习年限为 6 年 (中医专硕研究生 4 年), 对于即将超过最长学习年限的研究生, 培养单位应以电话或书面通知形式向其本人提出学业预警, 明确告知被预警研究生务必于规定时间达到毕业要求并取得毕业证。未达到毕业要求的研究生, 学校按学籍管理规定作“退学”处理
华侨大学	国家重点建设高校	修业年限	于每年 10 月左右定期对超过最长学习年限者 (硕士研究生 5 年) 进行常规清退
深圳大学	省属本科高校	学习年限、毕业论文	全日制硕士研究生标准学习年限为 2-3 年, 最长不超过 5 年; 在标准学习年限内未毕业的研究生, 研究生院将对其进行学业预警; 超过最长学习年限 (含休学) 未毕业的研究生, 研究生院将对其进行退学处理; 完成培养计划规定的学习任务, 但毕业论文答辩未通过者, 学校可发给结业证书
长春工业大学	省属本科高校	学习年限	研究生院在网站上对超过最长学习年限且没有完成学业的研究生进行学业预警, 同时通过研究生所在学院告知研究生本人, 给予其两次申请学位的机会。若规定时间内仍未毕业, 予以退学处理
闽江学院	普通本科高校	学习年限	超过最长学习年限未毕业的硕士研究生, 研究生处将对其进行退学处理。具体做法为学院下载预警警示书, 逐一进行告知、预警。研究生导师加强对研究生的学业指导, 督促其在规定时间内按时完成学业。对于完成学业困难, 达不到毕业要求的研究生, 可申请提出“结业”或“自愿退学”

这9所高校预警处理方法不同且有重叠,较好代表了我国高校实施研究生学业预警的情况。分析9所高校的预警指标和预警处理方法可知,当前高校对研究生进行学业预警的指标较为单一,更多关注对学习年限及毕业论文的考察。预警大多是在即将毕业时进行。当研究生在毕业时未满足要求时会面临退学的危险。我国高校目前主要通过毕业清退这种事后控制的办法来实施学业预警。此种预警机制降低了实施难度,易于操作和执行。但以清退作为主要手段的学业预警处理,首先是以修业年限作为预警指标,忽视了研究生无法按期毕业的内在本质原因;其次是缺乏过程中实时监控和管理,具有滞后性,对研究生出现的学业问题无法及时采取措施挽救;最后是预警结果大多以退学为最终指向,触发预警后难以补救^[12],预警机制难以真正发挥实效。

二、PDCA 循环理论指导研究生培养过程预警的适切性

由于我国现存学业预警机制主要以结果为导向,无法较好发挥预警作用,因此需要转变思维方式和明确预警内涵,由强调“事后控制”的学业预警转变为强调“事前预防、事中管理、事后控制”相结合的培养过程预警。培养过程预警即为高校基于过程质量管理理念,利用现代信息技术对研究生的整个学业过程进行实时监控,当发现可能会出现危机时,向问题学生及时发出预警信号,促进学生及时调整学习策略,预防学生产生极端情绪,防止危机发生和进一步恶化。与学业预警不同的是,培养过程预警强调高校实时管理和监控以及学习者在学习过程中的自我建构,体现了过程培养内涵的育人价值取向^{[13]28-34}。

PDCA 循环理论由美国质量管理专家休哈特首次提出,经由戴明形成系统理论,是戴明的过程质量管理思想的集中体现,故又称为戴明环。PDCA 循环主要分为计划(Plan)、实施(Do)、检查(Check)和改进(Action)四个阶段^[14]。计划阶段包括方针和目标的确定及活动计划的制定;实施阶段是实现计划中的内容;检查阶段主要是检查计划的执行情况,找出偏差;改进阶段即为总结经验,吸取教训,制定纠正措施,为下一次循环提供经验借鉴。其主要特征为:(1)四个阶段缺一不可,先后次序不可颠倒,并紧密衔接,连成一体;(2)大循环中套着中循环,中循环中套着小循环,环环相扣,相互促进,使整体质量不断提高;(3)该循环不是停留在水平面上的循环,而是呈阶梯式上升发展。在现有水平上使质量不断提高后进入下一阶段。不断解决问题的过程就是不断上升的过程^[15]。每循环一次,产品质量和工作质量都会提高一步。不断循环,质量管理工作便会不停顿地呈阶梯式前进。

作为研究生教育质量管理的重要手段,培养过程预警与 PDCA 循环理论在理论及实践运行中均有共通之处。一方面,立足于持续改进与提高的系统论观点,要保证和提高培养过程质量,研究生培养过程预警机制可借鉴质量管理体系标准中的 PDCA 循环原理来构建;另一方面,也可基于 PDCA 循环理论评价研究生培养过程预警机制的具体运行过程,分析问题并通过不断循环改进,使研究生培养过程预警机制不断完善。

研究生培养过程预警机制的构建主要通过预警机制方案规划与建设(P-策划)、预警机制方案实施与管理(D-实施)、预警实施过程监督与审查(C-检查)和预警机制反思与改善(A-改进)四个衔接过程来完成(如图1所示)。其本质

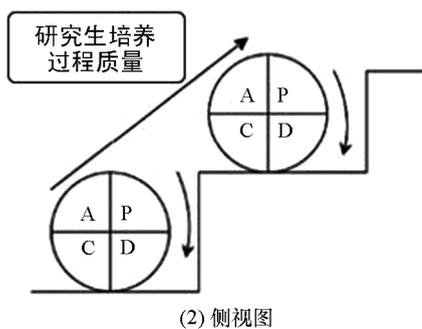
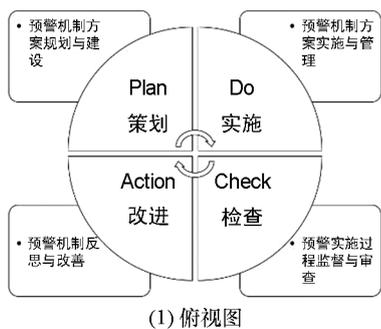


图1 研究生培养过程预警机制的PDCA循环示意图

是各高校通过预警机制加强研究生培养过程管理,促进研究生培养过程质量的不断优化与完善。因此,借鉴PDCA循环理论构建科学完善的预警机制具有适切性。

三、PDCA循环理论下研究生培养过程预警机制存在的问题

(一) 管理理念和政策支持缺位,预警方案有待建立

过程预警方案是实施研究生培养过程预警的前提和基础,其建立和完善可促进培养过程预警机制的建立和过程预警的顺利实施,重要性不言而喻。但传统结果管理观念的影响和制度的缺失导致对整个研究生培养过程缺乏系统规划,过程预警方案并未得到充分重视。

一方面,高校和相关人员缺乏过程质量管理理念,对培养过程预警认识不足。管理理念是指导和左右管理行为的意识形态,过程质量管理理念是基于全过程进行质量管理的思想意识,PDCA循环理论便是重要的过程质量管理思想。研究生培养本身即是一个过程,因此进行过程预警有其必要性和合理性。然而,我国研究生教育现状更多是以结果为导向,重视结果性评价,对过程性评价有所忽视,关注的仅仅只是在规定修业年限内毕业论文的完成与通过,对整个研究生期间的课程成绩、论文发表、社会实践及思想政治素养等要求较低。大部分研究生都能达到最低毕业要求,只需注重毕业论文的撰写便能顺利毕业,对其培养过程缺乏关注。

另一方面,大多数高校缺乏对研究生培养过程预警的制度设计及政策支持,对培养过程预警未进行整体规划与设计。2020年9月22日,教育部、国家发改委、财政部联合印发《关于加快新时代研究生教育发展的意见》中强调,应抓住课程学习、实习实践、学术论文开题、中期考核、论文评审和答辩、学位评定等关键环节,落实全过程管理责任^[16]。2020年9月28日,国务院学位委员会联合教育部发布《严格规范学位与研究生教育质量管理的若干意见》,意见着重论述了应严抓培养全过程监控与质量保证^[17]。这均体现了党和国家对研究生培养过程质量的高度重视,

且不断从宏观层面进行要求和部署。过程预警作为提升研究生培养过程质量的重要手段,理应得到各大高校重视。可纵观各高校研究生院及各二级学院官网,目前仅浙江大学研究生院^[18]、大连理工大学研究生院^[19]等存在专门的培养过程管理的板块。苏州大学文学院^[20]和暨南大学研究生院^[21]等发布了《关于加强研究生培养过程管理的通知》。政策文本缺失、制度支持及管理松散保守,培养过程预警在高校缺乏整体规划与设计,完备科学的过程预警方案无从谈起。

(二) 预警系统和程序缺陷,预警方案实施困难

实施培养过程预警需要有完备科学的预警系统作为支撑,然而预警系统缺失及现行预警程序不明晰都使得在研究生培养过程中实施过程预警困难重重。

一方面,培养过程监控和预警信息管理系统开发不足。研究生培养过程预警机制能够顺利实施的关键是基于网络大数据技术的建立和完善过程监控与预警的信息管理系统。预警信息管理系统的建立需要研究生院起协调统领作用,各二级学院密切配合,实时提供学生的学业表现、科研表现、社会实践等指标信息,研究生院通过数字化网络进行实时监控。目前,高校往往只有教务管理系统,且在教务管理系统中并未有与预警管理有关的内容。同时,研究生院与二级学院之间组织管理机制不健全,导致信息采集标准与渠道不统一、信息共享度低,预警系统建立受阻。

另一方面,现行学业预警程序缺乏渐近性和明确性,实施效能低下。一是在现行预警系统中面临着“预警即清退”的窘境,管理人员及研究生均认为预警意味着即将清退,高校很少给学生留有弥补和整改的机会和时间,预警并未发挥其真正的作用和功效。二是高校在实施预警中很少建立统一明晰的预警程序,不同高校,甚至是同一高校不同学院基本预警程序都不相同,在实施过程预警中缺乏组织性和有效性,预警实施效能低下。

(三) 过程中检查监督不到位,预警机制缺乏监管

根据PDCA循环理论,实施过程中的检查和监管可以及时发现预警机制存在的问题并对可改进

方面进行及时更改,这对于构建完善的研究生培养过程预警机制至关重要。在对预警实施情况的检查和评价,以及对管理人员的监管这两方面,面临如下困境:

一方面,缺乏对过程预警每一环节的检查,过程预警实施过程中监管力度不够。由于高校及教学主管部门对过程预警的忽视,且没有专门的过程预警部门和系统,使得对过程预警每一环节和程序进行事中检查和管理变得更加困难。研究生院及各培养单位未建立过程中监督预警程序运行的体制机制,很难发现过程预警中存在的问题及预警机制的缺陷,也无法为预警机制的改进提供参考。

另一方面,对从事过程预警工作的有关人员缺少监管。人是组织实施管理的主体,是实施培养过程预警的关键性因素。但是在实际运行过程中,缺乏专门从事培养过程预警的管理人员,过程预警的通知、管理更多是由研究生院教学管理人员和各二级学院教学秘书来完成,但是这些人员并未经过系统的过程预警培训。另外,没有专门评价体系对管理人员的过程预警完成情况进行考察,也没有相关人员和系统对其进行监督,因此对于过程预警的实施状况和质量无从知晓。

(四) 缺少预警后的反思与总结,预警机制亟需改进

在研究生培养过程预警机制中,预警只是手段,帮助和督促学生顺利完成学业才是最终目标^{[22][31-36]},因此需要建立预警后的帮扶机制和对预警机制自身进行反思。反思是为了更好地发挥预警机制在研究生培养管理过程中的作用,提高研究生培养质量,也为下一循环的计划阶段改进提供素材和依据。但在现实境遇中,缺乏对预警机制自身的反思,使得培养过程预警机制不够健全。

一方面,缺乏预警后的总结及帮扶机制和措施。过程预警机制的建立一方面是对学生进行学业预警,使学生具有危机意识,但最重要的是需要总结经验教训和帮助被预警学生走出困境。预警和帮扶是紧密连接的有机整体,因此在向学生发出预警信号后,高校应采取措施对预警学生进行分析,开展有针对性的帮扶,帮助其补齐学业短板。然而在现实境遇中,预警后的系统帮扶措

施尚未具备,帮扶工作落实不到位,预警和帮扶处于割裂状态,过程预警无法发挥实效。

另一方面,缺乏对预警机制现有缺陷的深度反思。研究生过程预警机制在高校还属于新事物,自然存在许多问题,这些问题需要人们不断反思总结以及借鉴他国经验,方可有效解决。但在实际情况中,管理人员只是根据现有规则进行预警,很少立足于整体思考对预警机制的改进及整体机制的改革;也很少从学生本位出发来思考预警是什么、为什么要预警、怎样预警才会真正帮助学生走出学业困境,促进研究生教育高质量发展等。

四、基于PDCA循环构建研究生培养过程预警机制的建议

为全面提升研究生培养质量,基于PDCA循环理论,研究生培养单位应全面把握研究生培养过程预警管理中的四个主要环节,即过程预警机制建设、预警机制实施与管理、预警过程监督及质量评估、预警反思与改进,进而构建促进研究生培养质量呈阶梯式上升的研究生培养过程预警机制。

(一) 计划阶段(Plan): 转变理念, 加强支持, 建立预警方案

计划阶段是一个循环的开始,在此阶段应制定目标、确定方案。研究生培养过程预警方案的建立首先需要破除传统思想观念;其次是获得制度支持;最后是在此基础上立足实际,制定方案,促进过程预警机制的建立。

首先,在过程预警机制规划与建设之前,高校及管理人员应改变过去注重结果评价的管理观念,认清以PDCA循环原理为基础的过程质量管理在研究生教育管理中的重要性,树立过程质量观。高校应强化对过程管理的认识,重视过程评价,坚持“立德树人、服务需求、提高质量、追求卓越”的工作主线^[23],树立“以生为本、注重过程、强化质量”的人才培养理念,贯彻“严把生源质量入口关、严守培养质量过程关、严控学位授予质量出口关”^[24]的全过程培养原则,加大对研究生入学成绩与学业表现、课程学习情况、论文发表情况、思想政治素养与表现、社会实践与服务以及毕业论文的考察力度,重视对研究生的全

过程培养。

其次,高校应颁发专门政策文本,强化对研究生培养过程预警机制建设的制度支持。政策文本属于上层建筑范畴,对于预警机制的建立意义重大,因此各高校研究生院在党和国家的政策方针指导下应颁发关于培养过程预警的系列专门文件,明确研究生培养过程管理的重要性、建设原则及方法、制度设计安排等,为研究生培养过程机制的建立提供方向和制度依据。各二级学院在研究生院颁发文本后应积极宣传和配合过程预警的有关制度安排,形成“高校—学院—导师—学生”均了解和重视研究生培养过程预警的局面。

最后,立足于理念转变和制度支持,高校应建立完备科学的培养过程预警方案。中山大学物理与天文学院“三九式”全过程管理办法可为过程预警方案的制定提供较好借鉴,其强调过程管理和质量管理,对从事不同研究的研究生设计不同方案,每一方案包含三个阶段,每阶段包含三个步骤,从当前阶段转入下一阶段需经过实验室学术管理委员会的严格学术审核^[25]。因此,过程预警方案应体现出不同学科门类、全日制研究生与非全日制研究生、专业型硕士与学术型硕士的区别,不可不加考察就“一刀切”制定同一方案。在方案中应增加中期考察频次,在每学期、每学年之后或者每一步骤之后便进行中期考核,使中期考核贯穿于研究生培养过程始末。预警方案不仅需要课程学习、修业年限、科研状况、课外实践等指标有所要求,更重要的是将有关指标进一步细化为可考察项目。预警方案中应明确过程预警工作领导小组,并负责过程预警机制的计划、实施、监督及反思。同时也需对过程预警有关的其它支持系统提出要求,如各培养单位、学校心理健康中心、校医院、学术管理委员会、学生组织等部门需密切配合预警工作领导小组的工作,对预警学生进行全面帮助,形成过程预警全方位协同机制^{[13]28-34}。

(二) 实施阶段(Do):建立系统,明确程序,提高实施绩效

在此阶段应建立和完善预警系统,明确预警程序,促进过程预警科学有效地实施、预警机制的顺利运行。

首先,应建立过程监控体系及预警信息管理

系统。根据现代教育技术中的系统论理论,使用计算机网络数据收集分析技术,对学生进行动态跟踪,对数据信息进行采集与整理,而后进行分析诊断,预测未来发展并给予警示。研究生院在预警工作领导小组的带领下开发预警信息管理系统,以便学生和导师及时了解预警动态。一是需要研究生院开发网络数据收集平台,同时明确预警标准及指标;各二级学院通过网络平台提供数据,完成信息采集。二是研究生院通过个体合格分析及群体比较分析,对所采集的数据进行分析预测,确定预警界限,并制定不同警告的调控策略。三是研究生院将分级警告评估结果录入预警信息管理系统,以便查阅,同时线下反馈给各二级学院;二级学院通过短信、邮件等方式通知本人、导师、辅导员及家长,帮助学生制定个性化调控方案并督促其改变^{[22]31-36}。

其次,预警系统中应明确预警程度,设置科学的预警程序,促进预警机制的完善。预警程度应具有渐进性,可设置轻度、中度、重度三级预警机制。当研究生院通过信息采集发现学生在学业学分、论文发表等方面未达到要求时,先向学生和导师发送轻度预警通知书,并要求在一定期限内改变状况;当学生逾期未改或情况变得更糟糕时,应向学生发送中度预警通知书,向家长邮寄通知书,相关管理人员对学生进行思想工作,制定个性化帮扶方案,要求其具体执行方案并进行实时汇报;当学生责令未改且毕业都面临困难时,此时应发送重度预警通知书,按照清退进行处理,通知导师、辅导员及家长,并在官网上进行通报。在实施预警的过程中,高校应建立“下发或邮寄预警通知书—对预警学生进行心理辅导及思想工作—制定方案、对预警学生进行学业帮扶—建立预警管理档案”^[26]的预警管理程序,促进培养过程预警的顺利实施。

(三) 检查阶段(Check):内外联动,规范监管,以督导促提升

检查阶段主要是检查方案的实施情况,是对前两个阶段进行过程中的检查和为改进阶段提供依据。在此阶段,应认真审查预警方案的执行情况与预警机制的实施状况,总结经验教训,同时加强人员管理。

首先,对预警方案及机制运行的每一阶段都

需进行内部审查,同时在每一次预警循环完成后进行外部审查及评估,建立内外部联动过程预警审查机制。具体做法为:建立政府、学校内部、校外第三方监察机构为主体的审查机制,在每执行一步预警程序之后,学校内部研究生院预警工作领导小组中心都需对其进行检查和反思,发现问题和错误时便及时改进;若预警机制本身出现问题时则留待下一阶段解决。同时,建立校外中介组织和第三方机构对预警机制的运行进行审查评估,并将审查评估结果反馈给高校和向社会大众公示,以便高校改进和公众查阅。政府则在宏观上进行把控,发挥多元评估的间接调控作用^[27],督促预警机制的科学高效运行。

其次,需明确从事培养过程预警的专门人员及其职责,对其进行必要的培训、监督和管理。在过程预警工作领导小组之下需成立不同小组来负责研究生预警信息的采集、分析及发布。在各二级学院应有专门人员负责过程预警信息的上传下达及方案制定。培养过程预警机制需不断改进和完善,对预警工作人员应定期进行培训,使其能够学习更多关于全过程管理和质量管理的专业知识,更深入学习PDCA循环理论,了解知识前沿,并将其运用到培养过程的管理中去。高校应在预警工作领导小组之外成立监管中心,根据预警工作人员的工作实际,制定一套科学的绩效监管和考核制度,对有关人员进行监管和客观公正的评价^[28],并对从事预警工作表现优秀的员工进行适当奖励,树立先进典型,促使有关人员更好地从事预警工作。

(四) 改进阶段 (Action): 立足全局, 反思整体, 改进预警体系

改进阶段需总结被预警学生的发展规律及共性,提供有关帮扶;也要对预警机制本身和其整体运行过程进行反思,总结本次循环的优点与不足,为下一次循环做准备,形成科学完善的预警体系。

首先,完善科学预警机制不仅包含研究生学业预警及清退,还包含对预警学生的事后帮扶,所以在此阶段应建立预警后总结及帮扶机制。预警工作领导小组应在每次预警结束后总结被学业预警学生的特性,找出规律和共性,对可帮扶学生提供全方位帮扶;同时将这些规律反馈给各培

养单位,密切关注符合特性的其他学生,从事后预警转化为事前预防,促进预警机制完善,也为下一次预警机制运行提供方向。

其次,应基于学生主体和过程质量观来反思整体预警机制的方案确定、实施运行、事中检查等过程,发现问题及时改进。过程预警机制的建立本质上是以学生为中心,促进学生发展,从而提升我国研究生的教育质量。一是需要在具体运行中实时反思,尊重学生的主体地位,做到预警信息公开透明与保护学生隐私相统一,实施人性化管理;二是实施过程预警需要转化管理思维,重视过程管理质量,在此阶段需对前三个阶段中不符合过程管理质量的措施和办法进行改进和完善;三是需要从预警机制本身出发,立足于整体来思考总结各个阶段做得好的方面和待改进的部分,为下一次循环提供思路和借鉴,从而促进研究生培养质量呈阶梯式上升。

参考文献:

- [1] 中共中央国务院. 深化新时代教育评价改革总体方案 [EB/OL]. (2020-10-13) [2021-01-22]. http://www.gov.cn/zhengce/2020-10/13/content_5551032.htm.
- [2] 王理, 王红震. 我国学分制高校学业预警制度的制度移植误区探析[J]. 高教探索, 2019(12): 56-60.
- [3] 厦门大学研究生院. 厦门大学研究生学籍管理规定(厦大研[2017]60号) [EB/OL]. (2017-09-14) [2021-1-22]. https://gs.xmu.edu.cn/_local/F/38/BC/551E94C0C87DAD8F2AA1D9E6FEC_DDA1DB4B_5DE08.pdf?e=.pdf.
- [4] 华南理工大学研究生院. 华南理工大学研究生管理规定解读 [EB/OL]. (2020-09-20) [2021-1-22]. <http://www2.scut.edu.cn/graduate/2020/1203/c28281a412493/page.htm>.
- [5] 中南财经政法大学研究生院. 关于对将达到最长学习年限研究生进行学业预警的通知 [EB/OL]. (2020-07-07) [2021-01-22]. <http://yjsy.zuel.edu.cn/2020/0707/c3403a245222/page.htm>.
- [6] 华中师范大学研究生院. 关于对部分研究生进行学习年限预警的通知 [EB/OL]. (2018-07-03) [2021-01-22]. <http://gs.ccnu.edu.cn/info/1051/3506.htm>.
- [7] 南京中医药大学研究生院. 关于做好2021年度研究生学业预警工作的通知 [EB/OL]. (2020-12-07) [2021-01-22]. <http://gra.njucm.edu.cn/2020/1207/c2907a69293/page.htm>.
- [8] 华侨大学研究生院. 关于做好2021年超过最长学习年

- 限研究生学业预警工作的通知[EB/OL].(2021-01-04)[2021-01-24].<https://grs.hqu.edu.cn/info/1033/4437.htm>.
- [9] 深圳大学.关于对部分研究生进行学业温馨提示、预警和退学的通知[EB/OL].(2019-09-06)[2021-01-22].<https://gra.szu.edu.cn/info/1032/3146.htm>.
- [10] 长春工业大学研究生院.长春工业大学研究生学籍管理暂行规定(修订)[EB/OL].[2021-01-22]<https://yjsy.ccut.edu.cn/xjxl/gzzd.htm>.
- [11] 闽江学院研究生处.关于对部分研究生进行学业预警的通知[EB/OL].(2019-09-25)[2021-01-22].<http://ysj.mju.edu.cn/2019/0925/c44a82668/page.htm>.
- [12] 魏茜.大类培养下校院两级学业预警指标体系的构建研究[J].黑龙江高教研究,2020,38(5):55-59.
- [13] 欧阳光华,杜剑涛.研究生培养过程预警机制:内涵、意义、问题与对策[J].高教探索,2020(10).
- [14] 赵宏,陈丽娅.基于PDCA循环的高校教学管理流程再造[J].现代教育管理,2015(2):76-80.
- [15] 李波.PDCA循环理论在高校教学质量管理体系中的应用[J].现代教育科学,2010(5):51-53.
- [16] 教育部、国家发改委、财政部.加快新时代研究生教育改革发展[EB/OL].(2020-09-22)[2021-01-22].http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2020/52461/mtbd/202009/t20200923_490023.html.
- [17] 国务院学位委员会、教育部.关于进一步严格规范学位与研究生教育质量管理的若干意见[EB/OL].(2020-09-28)[2021-01-22].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/moe_826/202009/t20200928_492182.html.
- [18] 浙江大学研究生院.过程管理[EB/OL].[2021-01-22].http://grs.zju.edu.cn/redir.php?catalog_id=10034.
- [19] 大连理工大学研究生院.培养过程管理[EB/OL]. [2021-01-22].http://gs.dlut.edu.cn/yjspy/pygguan_li.htm.
- [20] 苏州大学文学院.关于进一步加强研究生培养过程管理的通知[EB/OL].(2019-04-19)[2021-01-22].<http://wxy.suda.edu.cn/b8/8a/c13090a309386/page.htm>.
- [21] 暨南大学研究生院.关于加强研究生培养过程管理工作的通知[EB/OL].(2018-12-20)[2021-01-22].<http://gs.jnu.edu.cn/2018/1220/c4126a269367/page.htm>.
- [22] 金丽,万洪英,刘海清,等.研究生培养过程监控和预警系统应用初探[J].研究生教育研究,2011(3).
- [23] 教育部、国家发改委、财政部.加快新时代研究生教育改革发展[EB/OL].(2020-09-22)[2021-01-22].http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2020/52461/mtbd/202009/t20200923_490023.html.
- [24] 天津大学研究生院.深化新时代研究生教育改革打造一流的天津大学研究生教育[EB/OL].(2020-09-24)[2021-01-22].<http://gs.tju.edu.cn/info/1132/1461.htm>.
- [25] 中山大学.“三阶段、九步骤”,规范研究生培养的全过程管理[EB/OL].(2020-12-24)[2021-01-22].<http://news2.sysu.edu.cn/news01/1384477.htm>.
- [26] 张明.高等院校学生学业预警研究[J].中国成人教育,2015(6):22-24.
- [27] 吴虹雁,李俊龙.国外高等教育质量评估模式及对我国的启示[J].研究生教育研究,2014(5):90-95.
- [28] 陈武元,胡科.“双一流”建设背景下的高校行政管理 人员能力提升研究[J].现代大学教育,2018(3):79-85.

(责任编辑:邢云燕)