

# 高校专业课教师课程思政教学的SWOT分析及能力提升策略研究

李建敏, 彭爱辉

(西南大学 教育学部, 重庆 400700)

**摘要:** 高校专业课教师作为高校课程思政教学的主力军, 对专业课课程思政的实施起着至关重要的作用。运用SWOT分析法对高校专业课教师开展课程思政教学的优势、劣势、机会和威胁进行系统分析, 发现教学认知、知识储备、教学方法与教学机制影响专业课教师课程思政教学效果。根据研究结果提出了高校专业课教师课程思政教学的能力提升策略: 转变教学认知, 引导课程育人方向; 积淀思想政治理论知识, 提升教学资源整合力; 创新课程思政教学方式, 提升课堂教学吸引力; 完善教学支撑机制, 激发教学动力。

**关键词:** 课程思政教学; 高校专业课教师; SWOT分析; 立德树人

**中图分类号:** G641 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-8874(2021)04-0093-08

## The SWOT Analysis of Ideological and Political Teaching of Specialized Course Teachers in Colleges and Universities and the Study of Ability Improvement Strategy

LI Jian-min, PENG Ai-hui

(Faculty of Education, Southwest University, Chongqing 400700, China)

**Abstract:** Teachers of specialized courses in colleges and universities are the main force in ideological and political education in all courses, and they play a vital role in the implementation of specialized courses. The SWOT analysis method is used to systematically analyze the advantages, disadvantages, opportunities and threats of carrying out ideological and political education in specialized courses. It is found that teaching cognition, knowledge reserves, teaching methods and teaching mechanisms affect the effectiveness of such education. Therefore, according to the results, strategies for improving the effects are proposed: change teaching cognition to guide the direction of curriculum education, accumulate knowledge of ideological and political theories to enhance the integration of teaching resources, innovate ideological and political education methods to improve classroom teaching attractiveness, and improve teaching support mechanism to stimulate teaching motivation.

**Key words:** ideological and political education in all course; college teachers of specialized courses; SWOT analysis; strengthen moral education and cultivate people

收稿日期: 2021-08-06

基金项目: 重庆市高等教育学会2019—2020年度高等教育科学重点课题项目(CQJ19A02); 西南大学2019年首批课程思政项目(2019-07-10)

作者简介: 李建敏(1998-), 女, 广西桂林人。西南大学教育学部硕士研究生, 主要从事高校课程与教学研究。

## 一、问题提出

“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善”（《礼记·大学》）。崇德向善是大学永恒的追求，而“善之本在教，教之本在师”（李觏《盱江集·广潜书》）。教书育人是教师的核心使命，尤其在过度追求“专业化”“工具化”“知识化”的知识经济时代，大学专业课教师更是要当好“人师”与“经师”，不仅“授业”还要“传道”。当前全国各大高校都在打造“全员、全方位、全过程育人”的大思政体系，大力推进课程思政建设。在当前高校课程教学改革的背景下，作为高校课程思政建设主力军的专业课教师<sup>[1]</sup>，面临身兼课程思政教学重任的政策机遇，如《高等学校课程思政建设指导纲要》明确指出，“专业课教师要结合专业特色和优势教学，增加专业课程的知识性、人文性与价值性<sup>[2]</sup>”。但另一方面，专业课教师也面临教学与科研双重任务的现实挑战。因此，高校专业课教师如何充分抓住发展的大好机遇，同时克服存在的种种困难，提升自己的课程思政教学能力，从而实现立德树人的教育目标，是亟待关注的现实问题。文章采用SWOT分析方法，对专业课教师课程思政教学的内部优势与劣势、外部机会与威胁进行了系统分析，归纳了影响专业课教师课程思政教学的主要因素，并依此提出了相应的对策，以提升高校专业课教师课程思政的教学能力。

## 二、SWOT分析方法

安德鲁斯（Kenneth R. Andrews）教授首次提出的态势分析法（Strengths Weakness Opportunity Threats，简称SWOT）近年来被广泛运用于医院、院校等组织中，该方法也称SWOT分析法。其中，S（Strengths）指优势，W（Weakness）指弱势，O（Opportunity）指机遇，T（Threat）指威胁<sup>[3]</sup>。SWOT分析主要分为内部因素与外部环境分析，即分析自身的实际情况（优势与劣势）与外部环境的变化（机遇与威胁）对实施活动的影响。

SWOT分析法倡导以整体的视角对事物以及实践活动进行全面分析。将SWOT分析法引入专业课教师课程思政教学领域具有一定的適切性。因为无论是组织的战略规划与决策，还是高校专业

课教师的课程教学活动都是主体的实践性活动，且课程思政教学活动本身就是一项系统的育人工程，涉及教学内容、教学目标、教学方式、教学评价等方面<sup>[4]</sup>，因此专业课教师课程思政教学若想取得理想的效果就必须“知己知彼”，客观分析自身内部的优势与不足，把握外部环境，抓住机遇。对高校专业课教师课程思政教学的SWOT分析旨在寻求专业课教师课程思政教学能力提升的策略，进而提升教师教书育人的成效。

## 三、高校专业课教师课程思政教学的SWOT分析

### （一）内部优势分析（S）

#### 1. 专业课教师具有卡里斯玛（Charismas）特质

专业课教师经过多年的专业学习和专业教学具备渊博深厚的专业知识与学术造诣，熟悉专业领域的前沿知识。专业课教师还通过课堂上言传身教、课下师生互动形成了良好的师德师风<sup>[5]</sup>，高深渊博的专业知识与崇高的师德师风构成了专业课教师的卡里斯马特质。卡里斯玛是人在品质上和精神上所表现出的“一种特殊的、非人力所及的才能”<sup>[6]</sup>，即人格魅力。专业课教师的“卡里斯玛”特质有助于教师开展课程思政教学。一方面专业课教师通过真诚文明的举止行为以及热情的教学态度言传身教，当好“人师”；另一方面“课程思政”以专业知识为根基，其首要前提是课程本身的专业性<sup>[7]</sup>。在专业性上，高校专业课教师学识渊博，功底深厚，有能力引导学生从专业的视角去分析热点话题，做好“经师”；最后，专业课教师与大学生所学专业相同，有共同的话语体系，容易产生情感共鸣<sup>[8]</sup>，促使大学生从内心深处自觉向学识渊博、师德崇高的专业教师看齐，模仿教师的行为，学习其严谨踏实的工作态度，不断锤炼格物致知的求真精神与正心诚意的处世态度。

#### 2. 专业课教师熟悉育人规律

课程思政教学需要教师深刻把握教学规律与学生身心发展规律。首先，专业课教师是与大学生接触最直接、对话最集中的教师群体之一<sup>[9]</sup>，专业课时间占据了大学生学习时间的百分之八十<sup>[10]</sup>，可见专业课教师与学生接触的时空机会比较多，能够更清楚地把握学生的个性及其心理活动，及时了解到学生的思想动态，把握教育的关

键时机,对学生的各方面发展产生影响。其次,专业课注重小而精,其班级规模比公共课规模小,更有助于专业课教师因材施教,真正体现学生学习的主体地位,更好地运用教师主导与学生主体相结合的教学规律,通过问题导向的教学方式,在专业课中融入现实案例,引导学生思考,相互启发。如工科类的教师在教学时可以将以美国为首的西方资本主义国家要围剿中国的5G技术这一时代话题融入到教学中,启发学生全面认识国际环境,做到科技知识讲解与开阔思维相结合<sup>[11]</sup>。

### 3. 专业课教师育人方式潜移默化

潜移默化是专业课教师课程思政教学的一大优势,专业课程与专业知识为教师的思政教学提供了载体。专业课教师通过专业知识这一显性载体,将隐性思政元素融入到专业知识中,通过价值认同与情感激励等隐性方式对学生施加理想信念教育,提升精神境界<sup>[12]</sup><sup>12</sup>,培养学生的专业能力与职业道德,激励学生树立修身齐家的人伦原则,树立治国平天下的责任担当。总之,在课堂中专业课教师的身份是一名专家学者,借助专业课程进行德育渗透,寓育人于教书之中。这种隐性的育人方式更具生动性和说服力,克服了传统空洞说教式的不足,能够大幅度降低学生对“说教式”“灌输式”思政教育的逆反心理和抵触情绪,促使思政教育内化于心,外化于行,让学生能够自觉并乐于接受为人处世的人伦原则与做人做事的道理。

### 4. 专业课思政内容丰富多元

将真善美的思政元素融入到各类专业课堂中是教师开展课程思政教学的前提。专业课的种类比较多元,普通高等学校本科专业目录中共设12个学科门类92个专业类506种专业<sup>[13]</sup>,且每一类专业、每一门课程都会含有隐性的思政元素。如在高分子物理的专业课中就蕴含了科学家精神的陶冶,借用科学家的故事激发学生爱党爱国的民族情感,陶冶爱岗敬业的职业精神。在高数课中,通过极限原理公式的学习来讲述极限原理的深层含义,不忘初心是“极限目标”,砥砺前行是路径,通过知识背后的寓意培养学生精益求精、方得始终的工匠精神。这些不同种类的专业都蕴含着丰富多元的思政元素,为专业课教师的教学提供了丰富的教学素材。

## (二) 内部劣势分析(W)

### 1. 专业课教师课程思政的认知障碍

意识是行为的先导,专业课教师只有具备端

正的认知感与高度的认同感才会积极投身课程思政教学中;只有从内心深处认同教书育人的职责才会主动地在专业课程中融入思想政治元素进行“传道”。但有调查表明,高校部分专业课教师在课程思政的认知上存在着障碍,认为课程思政与传统的思想政治课程没有区别<sup>[14]</sup>;还有数据显示,高达86.8%的高校专业课教师在教学过程中忽视学生价值观的培养<sup>[15]</sup>。显然,高校部分专业课教师忽略了课程的育人功能与教师的育人职责,只注重专业知识与技能目标,这与“四有好教师”“种好思政责任田”的要求相悖。这种狭隘的认知导致专业课教师缺乏对课程思政的情感认同而不能主动积极地投入到课程思政教学工作中,课程教学的育人效果必然会大打折扣。

### 2. 专业课教师思想政治理论基础薄弱

首先,专业课教师不仅需要向学生传递高质量的知识,提升其专业技能,还要对学生进行价值引领,寓道于教。这就对专业课教师提出了要求,一是思想政治理论素养,二是思政育人的能力。但是与思想政治课教师相比,专业课教师思想政治教育理论储备不足,大部分专业课教师没有学习过系统的、专门的思想政治理论知识<sup>[16]</sup>。其次,课程思政教学需要专业课教师具备一定的思政育人能力,但是由于思想政治理论知识薄弱,加之专业课教师的专业背景限制,导致专业课教师缺乏思政敏感性,难以挖掘隐藏在教材深处与教学环境里的思政元素,教师更注重知识技能的传授而容易忽视价值观的引领<sup>[17]</sup><sup>21</sup>。

### 3. 课程思政教学方式的创新性有待加强

课程思政是立德树人教育背景下提出的一种教学理念,反映了教书育人的本质,需要专业课教师创新教学方式,探索多元化的教学手段,增加学生的体验感与参与感<sup>[18]</sup>。习近平总书记也曾提到:“要发挥教师的积极性、主动性与创造性,将显性教育与隐教育相结合。”<sup>[19]</sup>但在对专业课教师课程思政教学研究调查时,66.82%的大学生都提到专业课教师仍然使用传统“一言堂”式的教学形式<sup>[12]</sup><sup>22</sup>。这种“一言堂”的讲授式教学虽然能进行系统知识、道理的传输,但是学生缺少表达与交流的机会,缺乏课堂参与度,那么这样的课程思政教学必然是低效的。还有研究表明:“课程思政教学方式的创新还未广泛地普及到专业课程中,只是集中在思政课堂上”<sup>[20]</sup>。可见,教学方式缺乏创新性是专业课教师课程思政教学的一个

不足与难点,专业课教师急需补齐创新教学的短板,提升教学成效。

#### 4. 教学新资源的整合存在障碍

课程思政旨在将“知识”的真与“思政”的善相结合,这就需要专业课教师深入挖掘教材中的思政元素,并与专业知识相融合。但是,在实践中,专业课教师对课程思政资源整合的情况并不理想<sup>[21]</sup>。一方面的原因在于知识结构分工细化,越来越追求专业化,忽视了知识所蕴涵的价值追求,且当前专业课程和思政课程类属不同的学科领域,如何在专业课程中找寻思政教育的切入点是专业课教师面临的一大难题<sup>[22]</sup>。此外,专业课教师既有教学工作,又有科研任务,这些外在的现实压力也会导致专业课教师在课程知识与思政元素的融合过程中显得力不从心。另一方面,部分专业课教师忽视整个课程体系思政资源的融入构建,只是简单地将思政元素与课程知识进行拼接<sup>[23]</sup>,生硬地讲解思政原理,导致课堂上出现“两张皮”的现象。

### (三) 外部机会分析(O)

#### 1. 教育政策法规的有力支持

课程思政作为思想政治教育的延伸,自其提出以来受到党和国家的高度重视,各种法规以及文件政策的出台为专业课教师课程思政教学提供了制度保障与法律支持。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上提到,要把思想政治工作贯穿教育教学全过程,要求全员、全程、全方位育人,明确了各类课程的育人功效与各类教师的育人职责。除此之外,会议上还提到了专业课教师要积极挖掘专业课程中的思想政治元素,将隐性教育与显性教育充分结合。这一会议进一步明确了专业课教师的育人责任,要求专业课教师种好“思政责任田”<sup>[24]</sup>。紧接着《高等学校课程思政建设指导纲要》提出课程思政建设要抓住教师队伍“主力军”、课程建设“主战场”、课堂教学“主渠道”<sup>[25]</sup>。可见,党中央的文件以及国家领导人的讲话都明确了高校专业课教师思政工作的必要性,提出了专业课程的育人功能。同时,这些文件政策也为专业课教师开展课程思政教学提供了方向指引与理论指导。

#### 2. 高校实践探索案例示范不断涌现

在实践层面上,各地高校对课程思政进行了广泛而深入的探索。课程思政实践发端于2014年的上海高校,其中影响力较大的也是上海市的高

校。上海复旦大学医学院在医学专业课的教学活动中以人文医学教育为载体积极推进课程思政教学的落地生根。专业课教师在课堂教学中狠抓教案设计,通过“教案设计思政元素-提炼-案例编写”的形式开展课程思政教学。目前复旦大学医学院不仅在医学课堂上推动课程思政落地,还编写了首本《医学专业课程思政案例选》,全面展示了课程思政在医学专业课程中的设计和实施<sup>[26]</sup>。这一实践成果为全国各高校的医学专业课教师教学提供了案例教学与经验借鉴,便于医学专业课教师学习如何开展课程思政教学,提高教学成效。

#### 3. “互联网+教育”平台的迅速发展

“互联网+教育”在各个方面影响着人们的学习与生活,同时也为课程思政教学提供了机遇。首先,“互联网+教育”突破了专业课教师获取教学资源的物理时空限制,教师可以通过互联网了解社会时事热点,将热点话题融入到课堂教学中。其次,“互联网+教育”为全国各地的专业课教师相互交流、经验借鉴提供了平台。如全国高校的专业课教师可以通过MOOC、腾讯课堂等学习平台学习《大国方略》、“中国系列”等典型课程,从中借鉴经验,获取灵感与启发,进而结合自己学校、专业的特点开展课程思政教学工作,增强育人效果。最后“互联网+教育”为专业课教师创新教学方式提供了契机。在互联网环境下,专业课教师可以利用智能化、科技化、信息化的教学设备采用线上与线下相结合的方式开展课程思政教学,做到教学方式灵活化、科学化,以达到课程思政教学入脑、入耳、入心的效果。

### (四) 外部威胁分析(T)

#### 1. 教学与科研的双重压力

教学与科研既是高校教师的双重职能,也是教师的主要压力源。随着高校的扩招,我国高等教育进入普及化阶段,越来越多的青年学生进入高校,专业课教师的授课对象扩大,其教学压力也会随之增加。马玲玲的一项对高校教师教学与科研压力的现状研究发现专业课教师个人负责的教学任务、课时非常多,来自学生专业知识获取、专业能力提升的需求给教师带来巨大的教学压力<sup>[27]</sup><sup>81-82</sup>。另一方面,随着劳动力市场、人力资本的竞争加剧,高校专业课教师需要不断提升自己的学术能力,丰富自己的研究成果,而且学校在评定教师职称时,对科研项目的数量与级别都有一定的要求且竞争激烈<sup>[27]</sup><sup>81-82</sup>,这就给专业课

教师带来了巨大的科研压力。面对着教学与科研的双重压力,精力有限的专业课教师在教书、育人与科研三方面的平衡上心有余而力不足,这必然会影响到专业课教师对课程思政元素的深入挖掘,忽视了育人工作。

## 2. 教学支撑机制亟待完善

完善的机制是专业课教师积极投身课程思政教学的外驱动力,影响着专业课教师教学的积极性与主动性。专业课教师教学的积极性未充分发挥很大程度上可以归因于尚未完善的教师考核评价制度与协同教学机制<sup>[28]</sup>。教师考核评价是高校教学机制的一个重要方面。现实情况却是考核内容过于注重论文、项目基金,科研成果所占权重过大<sup>[27]81-82</sup>。在面对繁重科研压力与硬性指标任务的评价机制下,专业课教师不得不将大多数的时间花在科研上,不可避免地会忽视育人职责,忘记育人初心。其次在评价方式上以量化为主,对专业教师的教学成果奖项、科研项目以及论文专利进行量化考核<sup>[29]</sup>,通过具体的量化数字衡量教师的教學能力,但“十年树木,百年树人”,教书育人是一项长期的教育活动,是一项“软指标”,难以量化。

课程思政需要高校全员、全程、全方位育人,并且各个教师需要同向同行,同频共振,达到 $1+1>2$ 的育人效果。但是由于学科壁垒的存在,专业课教师与思想政治教师在思想认知上存在协同教学的障碍,认知上未消除思政教师负责育人、专业课教师负责育才的狭隘理念<sup>[30]</sup>;在实践的操作中,由于专业课教师与思想政治教师属于不同的学院、不同的教研部门,缺乏沟通和协作的机会;在机构设置上,二者各司其职,不同部门协作不畅。教学机制的不协同必然会导致教师之间教学信息闭塞、教学资源禁锢或重复使用<sup>[23]182</sup>。

## 3. 教育教学变革的冲击

随着信息技术的快速发展,互联网+教育的教学变革既是机遇也是挑战。线上教育资源中的国内外名校公开课越来越多,大学生获取知识的途径增多,“网红教师”越来越受到学生的喜爱。但同时如果学生在专业课程学习过程中缺乏参与性,课堂上缺乏师生互动,师生交流的机会随之减少,这不仅影响教师专业知识的讲解,寓道于教的效果更是不言而喻。因而在面对互联网教学的挑战下专业课教师如何创新教学、提升课堂教学的吸引力是教育者面临的一道难题<sup>[31]</sup>。这就需

要专业课教师不仅要掌握多媒体平台的使用,利用图像、动画与视频等新颖的方式开展课程思政教学,增加课堂教学的厚重感与温度感,还要不断拓展自身的专业知识,向学生传递更多有趣、有料的前沿知识,激发学生的求知欲和好奇心,提升学生的参与度,为寓道于教创造良好的心理环境。

## 四、基于SWOT分析的高校专业课教师课程思政教学能力提升策略

在前面面对高校专业课教师课程思政教学的内外因素进行全面分析的基础上,进一步将影响专业课教师课程思政教学的优势、劣势、机遇与威胁相互匹配,构造SWOT矩阵并加以分析,提出专业课教师课程思政教学效果提升的策略(详见图1)。SWOT矩阵强调利用系统与整体的思维将这些内外因素以矩阵形式排列组合,综合分析以谋求专业课教师课程思政教学能力提升策略更加科学全面,多举措多角度提升专业课教师课程思政教学能力,以更好地完成立德树人任务。

### (一) W-T防御性策略:教师转变教学认知,引导课程育人方向

教书与育人一直是我国社会对教师职业的期待和要求,具有深厚的历史文化积淀。在春秋战国年代,要求“师者,教之以事而喻诸德者也”(《礼记·文王世子》);在盛唐时期,“传道、授业、解惑”(《师说》)是对教师的基本要求。立足新时代,教师教书育人的使命从未改变,并且还具有时代特色,倡导发挥各类课程的育人功效,构建“大思政”教学体系。习近平总书记也强调:“教师要时刻铭记教书育人的使命,把握课堂教学的主渠道,以人格魅力引导学生心灵。”<sup>[32]</sup>可见,教书育人是教师神圣的使命和不可推卸的责任。但是在专业化与技能化的环境下,专业课教师在教书与育人的认知上存在着误区,秉持“思想政治教育不关己”的态度,导致思想政治教师“孤军奋战”和课程的“孤岛化”<sup>[33]</sup>。这些认知偏差会影响教师立德、育人的积极性,因而教师要转变认知,明确教书育人的职责。首先,专业课教师要明确教学和育人是一体两面的关系,把握专业教育与价值教育相融合的要求。一方面要注重学科的知识性,注重知识的精与细;另一方面要关注学科的价值目标,每一门学科的学习都要落位于人,形成人的德性素养,把每一门学科看作引

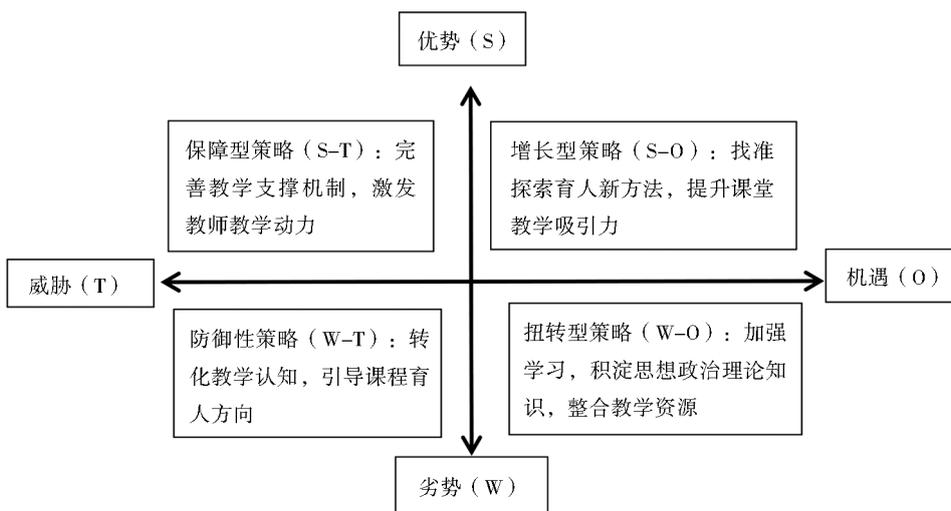


图1 高校专业课教师课程思政教学能力提升的SWOT矩阵分析

领学生走近世界、理解世界的窗口。教师要把学科与社会、人生的意义等讲清楚。其次,要培养教育情感,发自内心地热爱教育事业。只有具备热爱之心,才会在教学的过程中关注学生美好心灵的陶冶与道德品质的培养。

## (二) W-O 扭转型策略: 积淀思想政治理论知识, 提升思政元素整合力

课程思政承载着知识教育与思想教育的双重任务,对专业课教师教书育人的能力提出了更高的要求。专业课教师不仅要具备深厚的专业知识,还要具备思想政治素养,提升思政敏感性与教学资源挖掘整合力。

首先,课程思政的首要前提是专业性,专业课教师要不断丰富自己的专业知识,把课程放到专业的坐标系中去拓展,利用大学生的崇拜心理提升课堂学习参与度,引导学生全面认识所学专业,树立专业意识,学一行、爱一行、干一行。

其次,作为课程的实施主体,专业课教师只有掌握相关的思想政治教育理论,才能在专业课的教学中运用这些理论对学生产生思想上的影响<sup>[34]</sup>。因此,学校要加强对专业课教师的培训,开展思想政治理论知识系列讲座,发挥思想政治理论老师的指导作用,帮助专业课教师快速掌握思想政治理论的核心知识与核心理论,提升专业课教师的思想政治觉悟与思政敏感性。

最后,还要提升专业课教师的思政资源的挖掘能力。在教学资源的挖掘方面,专业课教师一是要以学科为参照,根据学科特色,提炼课程中蕴含的思政元素。由于学科性质不同,承载的思

政元素也不同。经管与法学类专业要注重学生理论与实践相融通的能力,人文科学重点强化学生的马克思主义世界观与方法论,理工农医类学科关系着国计民生,要夯实学生的职业伦理和扎根祖国大地的能力<sup>[35]</sup>。如上海中医药大学专业教师在人体解剖学的课堂上,通过人体解剖知识的讲解,挖掘背后蕴含的责任担当元素,引导学生思考生命的价值和意义<sup>[36]</sup>。二是思政教育资源的挖掘要以学生为中心,要结合学生的认知能力与课程目标选取贴近学生实际生活的元素开展思政教育,学生才会愿听、乐学。如根据当前存在的“花今天的钱圆明天的梦”的超前消费、过度消费现象,河南财政金融学院的老师就巧妙地将“节约悖论”的知识点与超前消费的现象融合,帮助学生理解“合成谬误”的含义<sup>[22]58</sup>,引导学生树立适度消费理念。

## (三) S-O 增长型策略: 探索育人新方式, 提升课堂教学吸引力

首先,课堂教学包括六个基本阶段:动机、感知、理论、巩固、运用和评价<sup>[37]</sup>。其中,动机阶段是提升教学吸引力的关键。在这一阶段,专业课教师的主要任务是要激发学生的好奇心,将学生带入到课堂学习中,这就需要专业课教师探索创新教学方法,激发学生的学习动机。传统“一言堂”的专业课教学形式明显与课程思政潜移默化的特点相悖,难以激发学生的学习动机。反之,教师要以学生为中心,采用案例驱动式教学方法,在课堂教学的感知阶段通过案例吸引学生的注意力并引导思考,启迪思想,塑造价值观,强化显

性教育中的隐形渗透。如医学专业类的教师还可借鉴复旦大学医学院编写的《医学专业课程思政案例选》,通过对经典医学案例的讨论,可以让学生积极投入到课堂讨论中,提升专业技能的同时陶冶学生仁心济世的情怀,引导学生敬畏生命、敬畏专业、敬畏职责,在心底种下责任与担当、无私和奉献的种子。

其次,要真正实现立德育人的目标,仅依赖于教师课堂教学是远远不够的,专业课教师还需要延伸教学链条,拓宽教学路径,利用第二课堂开展课程思政教学,通过学生的亲身实践实现价值观与道德品质的内化于心<sup>[35]</sup><sup>188</sup>。第二课堂是第一课堂的延伸,包括实习场所以及学生日常所处的真实社会环境。第二课堂与教学课堂相比更具真实性与实践性,与学生的生活密切相关。因此,专业课教师可通过第二课堂将专业知识延伸到实践中,在实践活动中培养学生的专业技能和专业态度。

最后,信息技术的快速发展为课程思政教学提供了又一平台,专业课教师要与时俱进,因事而新,要充分利用信息技术做好思想政治工作,使思想政治工作充满活力<sup>[38]</sup>,运用互联网这一“第三课堂”,采用互联网+教学的新方式,扩大育人效果。因此,专业课教师一要不断提高网络运作的的能力,创设良好的线上学习环境,扩展学生的视野,利用MOOC、微课等新形式开展课程思政教学;二要推动线上与线下相结合,实现多种教学方式、多类课堂的协同育人,促使思政工作立体化、全覆盖。

#### (四) S-T 保障型策略:完善教学支撑机制,激发教师教学动力

教师课程思政教学积极性的提升不仅需要教师自身“有能力”,还需要外部“有动力”。外部动力源于学校的教学支撑机制。一是评价机制,二是协同育人机制。评价导向作用的有效发挥对于调动教师的积极性有直接的影响作用<sup>[35]</sup><sup>188</sup>。因此,高校要完善评价制度,以评促教,为教师课程教学提供外部动力。其一,确定评价要素。不仅要关注教师的课题数量与论文数量,还要关注教师教书育人的能力,关注专业课教师思政元素的融入、融入方式、教学效果与学生满意度,构建“学校-院系-专业-课程”四级纵向评价体系<sup>[39]</sup>。其二,评价标准多元化。由于不同专业、不同课程所蕴含的思政元素不同,育人目标也不同。因此,专业课教师课程思政教学的评价标准

不能“一刀切”,要因学科、专业而异,制定原则统一、标准多样的评价指标体系<sup>[35]</sup><sup>189</sup>。其三,评价方式多元化。教书育人是一项软性工作,时间、周期很长且难以量化,要定量与定性相结合地考察教师的教学工作。

全员育人与全课程育人是课程思政的要求,思政责任田需要所有教师种,思想政治教育工作者要与其他教师齐力划桨,构筑所有课程协同开展思政教育的同心圆。故此,健全互联互通的协同教育教学机制必不可少。首先,建立协同备课制度。高校的全体教师要相互协作,教学互通,资源共享,经验共鉴。建立专业课、通识课与思想政治课集体备课、听课的教学合作机制,成立专门的课程思政教学委员会<sup>[40]</sup>。其次,建立健全专业教师任班主任制度,参与学生班会,加强与辅导员之间的交流,优势互补地对学生开展思想整治教育。最后,建立定期研讨制度。线下利用课程思政教学教研室,针对大学生关心的时事热点问题研讨,梳理出各专业的思政元素;线上利用互联网建立教师教学研讨班级群,通过线上线下的教学交流协作发挥优秀教师的引领作用,带动各类专业课老师的课程思政教学热情。

## 五、结语

专业课教师作为高校的主要教学群体,是课程思政教学的中坚力量。通过SWOT分析可知,高校专业课教师的课程思政教学受到内外部多方面因素的影响,高校专业课教师要抓住课程思政建设的种种机遇,积极应对各种威胁,勇担思政责任,主动学习课程思政新理念、教学新模式;要加强校内外教师的交流,借鉴示范课程的优秀经验,不断提升自身的思政敏感性与思政资源的整合能力;要把握育人规律,创新育人方法,探索符合学科特色、专业特色的课程思政模式,让专业知识与思想政治教育入脑、入耳、入心,实现知识与美德的和谐统一。

## 参考文献:

- [1] 王振雷.论高校课程思政改革的三维进路[J].思想理论教育,2019(10):74.
- [2] 教育部.教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL].(2020-05-28)[2020-09-27].<http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/>

- 202006/t20200603\_462437.html.
- [3] 武毅英,陈融莉. TPP背景下来华留学教育的SWOT分析及战略选择[J]. 江苏高教,2018(6):32.
- [4] 齐砚奎. 全课程育人背景下高校课程思政建设的理论思考[J]. 黑龙江高教研究,2020,38(1):125.
- [5] 赵光,孙伟锋,仲璟怡.“课程思政”视域下高校教师胜任力模型构建研究[J]. 南京社会科学,2020(7):137.
- [6] 韦伯. 经济与社会(第一卷)[M]. 阎克文,译. 上海:上海人民出版社,2010:604.
- [7] 查建国,夏立,陈炼. 从“思政课程”到“课程思政”复旦筑牢育人同心圆[EB/OL]. [2021-01-17]. [http://news.cssn.cn/zx/zx\\_gx/news/202101/t20210117\\_5245265.shtml](http://news.cssn.cn/zx/zx_gx/news/202101/t20210117_5245265.shtml).
- [8] 吴贵春,吴潇. 高校专业课教师育人新论[J]. 合肥工业大学学报(社会科学版),2016,30(3):107.
- [9] 陆道坤. 课程思政推行中若干核心问题及解决思路——基于专业课程思政的探讨[J]. 思想理论教育,2018(3):65.
- [10] 王俊静. 高校专业课教学中渗透思想政治教育的研究[C]. 长沙:湖南大学,2011:30.
- [11] 张玲娜,王纪鹏. 增强“课程思政”实效的三个维度[N]. 中国教育报,2020-06-30(8).
- [12] 孙汝兵. 广西高校课程思政育人机制研究[C]. 桂林:桂林理工大学,2020.
- [13] 教育部. 教育部关于印发《普通高等学校本科专业目录(2012年)》《普通高等学校本科专业设置管理规定》等文件的通知[EB/OL]. (2012-09-18)[2021-01-17]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/moe\\_1034/s3882/201209/t20120918\\_143152.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/moe_1034/s3882/201209/t20120918_143152.html).
- [14] 杨娇娇. 高校专业课教师在课程思政实践中存在的问题及对策研究[C]. 长沙:湖南大学,2019:37.
- [15] 莫非. 专业课教师在高校思想政治教育中缺位问题的思考[J]. 遵义师范学院学报,2010,12(4):94.
- [16] 何源. 高校专业课教师的课程思政能力表现及其培育路径[J]. 江苏高教,2019(11):81.
- [17] 蔡文玉. 高校课程思政实践策略研究[C]. 秦皇岛:燕山大学,2019.
- [18] 惠朝阳. 高职院校构建“大思政”课程育人模式的探索与实践[J]. 中国职业技术教育,2020(5):58.
- [19] 张国臣. 建设高素质专业化思政教师队伍[N]. 辽宁日报,2021-03-18(005).
- [20] 陈冲,汪海涵. 我国高校推进“课程思政”的着力点研究——兼论美国高校隐性政治教育的启示[J]. 当代教育科学,2019(9):91.
- [21] 高德毅,宗爱东. 从思政课程到课程思政:从战略高度构建高校思想政治教育课程体系[J]. 中国高等教育,2017(1):43.
- [22] 吴晨映. 专业课教师“课程思政”能力问题探讨[J]. 河南教育学院学报(哲学社会科学版),2020,39(1).
- [23] 李娟,曾强. 基于“SWOT分析”视角下“课程思政”建设思路[J]. 高教学刊,2020(20).
- [24] 习近平. 把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育教学发展新局面[N]. 人民日报,2016-12-09(1).
- [25] 教育部. 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL]. (2020-05-28)[2020-09-27]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603\\_462437.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html).
- [26] 复旦大学. 上海医学院:以人文医学教育为载体,促课程思政建设落地生根.[EB/OL]. (2020-06-15)[2021-01-17]. <https://news.fudan.edu.cn/2020/0615/c5a105521/page.htm>.
- [27] 马玲玲. 高校教师教学科研压力调查研究[J]. 太原城市职业技术学院学报,2017(3).
- [28] 罗仲尤,段丽,陈辉. 高校专业课教师推进课程思政的实践逻辑[J]. 思想理论教育导刊,2019(11):140.
- [29] 刘清生. 新时代高校教师“课程思政”能力的理性审视[J]. 江苏高教,2018(12):92.
- [30] 戚静. 高校课程思政协同创新研究[C]. 上海:上海师范大学,2020:75.
- [31] 教育部. “聚焦高校思政教育”. [EB/OL]. [2017-11-04]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/moe\\_2082/zt\\_2016n/2016\\_zl59/](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/moe_2082/zt_2016n/2016_zl59/).
- [32] 习近平. 青年要自觉践行社会主义核心价值观[N]. 人民日报,2014-05-05(002).
- [33] 李粤霞. “课程思政”实施的理念与路径研究[C]. 广州:广东外语外贸大学,2020:48.
- [34] 贾艳丽. 青海高校课程思政实施路径研究[C]. 西宁:青海大学,2020:46.
- [35] 陈始发,张丽. 论全面提升高校教师课程思政建设能力[J]. 马克思主义与现实,2020(5).
- [36] 虞丽娟. 从“思政课程”走向“课程思政”[N]. 光明日报,2017-07-20(14).
- [37] 秦广军. “互联网+”环境下课程思政方法探讨[J]. 科学咨询(教育科研),2021(5):27.
- [38] 习近平. 把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育教学发展新局面[N]. 人民日报,2016-12-09(1).
- [39] 暨星球. 三全育人视域下课程思政怎么建.[EB/OL]. (2021-05-07)[2021-06-05]. [http://csun.upc.edu.cn/\\_t277/2021/0507/c4451a334922/page.htm](http://csun.upc.edu.cn/_t277/2021/0507/c4451a334922/page.htm).
- [40] 范成梅,蔡胜. 新时代高校课程思政协同育人的困境与出路:历史合力论的视角[J]. 锦州医科大学学报(社会科学版),2020,18(3):92.

(责任编辑:王新峰)