

军事院校实现一流本科教育的路径研究

——来自美国三所军官学院的案例

胡俊明, 卢晓东

(北京大学 教育学院, 北京 100871)

摘要: 根据口碑、人才培养质量和教育教学指标, 美国军官学院拥有一流本科教育。美国军官学院的人才培养目标是面向长远的精英教育, 无论是领导者培养目标还是科学文化教育标准, 都突出面向未来的能力导向, 而不是仅仅只专注于毕业后岗位任职能力。目标指导下的教育实践将通识教育、专业教育、职业教育糅合起来, 内部评价指标聚焦人才培养质量, 在军事计划体制下保持了适度学习自由, 其坚持以学生发展为中心的人才培养理念、通识教育、核心课程、低生师比、小班化教学、课堂质量、住宿学院/书院、本科生学术活动、导师制等构成一流本科教育要素。美国军官学院的理念和做法对于我们建设一流军校、打造一流军事本科教育、培养军事领袖人才具有参考价值。

关键词: 西点军校; 军事高等教育; 一流本科教育; 生师比; 小班教学

中图分类号: G649 **文献标志码:** A **文章编号:** 1672-8874 (2022) 03-0012-06

The Way for Military Academies to Achieve First-Class Undergraduate Education: A Case Study of Three United States Service Academies

HU Jun-ming, LU Xiao-dong

(Graduate School of Education, Peking University, Beijing 100871, China)

Abstract: Based on the reputation, the quality of personnel training, and the education evaluation system, the United States service academies have first-class undergraduate education. The service academies' objective of personnel training is elite education for future. Both the leader development objective and the academic program goals highlight the future-oriented competence instead of merely focusing on military competence as a junior officer. Target-directed educational practice blends general education, professional education and vocational education together. Their education evaluation system focuses on the quality of personnel training and preserves a moderate learning freedom under the planned military system. Also, its student-centered personnel training concept, general education, core curriculum, small student-faculty ratio, seminar, teaching quality, residential college system, undergraduate research program, academic advising all together constitute the main points of the first-class undergraduate education. The concept and experience of the United States service academies will give us reference on the construction of first-class military academies, first-class military undergraduate education and military leader training.

收稿日期: 2022-02-28

基金项目: 海军航空大学教育理论研究课题 (HHCJ2020-424-28); 北京市教育科学“十四五”规划2021年度重点课题 (BBAA21026)

作者简介: 胡俊明 (1980-), 男, 山东烟台人。北京大学教育学院在读博士研究生、海军航空大学学员大队政治委员, 主要从事军事高等教育、比较军事教育、领导力培养研究。

Key words: west point; military higher education; first-class undergraduate education; student-teacher ratio; seminar

美国军事学院 (United States Military Academy, 简称 USMA)、海军学院 (United States Naval Academy, 简称 USNA) 和空军学院 (United States Air Force Academy, 简称 USAFA) 是三所承担美国高等教育任务的军事院校。其中, 美国军事学院又称西点军校。在美国文理学院排行榜上, 三所军官学院以其一流本科教育名列前茅。以美国军官学院为案例, 探寻军事院校实现一流本科教育的路径, 不仅对于我军院校打造一流本科教育、培养高素质新型军事人才具有参考借鉴价值, 也对普通高校本科教育如何培养军事、政治、工业、商业等领域的领袖人才具有启发意义。

一、一流本科教育研究综述

自国家启动“双一流”建设和召开“新时代全国高等学校本科教育工作会议”以来, “一流本科教育”逐渐成为“双一流”后一个关键问题。一流本科教育是一流大学的底色。本科教育是培养一流人才最重要的基础, 最能体现学校传统和特色^[1]。一流的本科教育是一流大学的重要基础和基本特征, 建设一流大学必须建设一流本科^[2]。要把本科教育放在人才培养的核心地位、教育教学的基础地位、新时代教育发展的前沿地位^[3]。

黄福涛认为, 一流本科教育目前既无明确和科学的定义, 也不存在有关一流本科教育的国际排行榜或其他全球公认的衡量指标体系。他对一流研究型大学附属本科教育的特征进行了梳理总结, 包括宽广的本科课程、先进的教学方法、小班化教学、学术自由、学术水平高、外籍教师比例高、研究生比例高、留学生比例高、招生选拔严格、学生主动学习, 最终培养的学生具备批判性思维能力、适应环境能力和创新能力等^[4]。王洪才认为, 一流本科教育的核心品质在于通过探究式学习培养学生的创新创业能力^[5]。从人才培养目标上看, 本科教育应该让学生具有独立判断能力、理性思维能力、批判性思考、对社会对人类负责的态度、包容和理解他人、合作能力、不断学习提高的能力^[6]。王建华用古典而朴素的方式形容一流本科教育。好的本科教育包括专业素养、批判性思维、创新与创业精神三方面^[7]。王

强等人总结的一流大学本科教育具有六个基本特征: 精英教育的人才培养理念、高质量的生源、通识教育的课程体系、研究性的教学模式、高水平的教学队伍、严格的淘汰制度。他在举例一流大学时, 选取了东京大学、哈佛大学、耶鲁大学、普林斯顿大学、牛津大学、剑桥大学、西点军校等^[8]。

二、美国军官学院何以成就一流本科教育

美国军官学院是为国家和军队培养职业军官的专业性院校, 是根据军事职业的特定需求设置的高等教育, 本身在军队的高度计划体制内, 因而带有“封闭、保守、僵化”的刻板印象——军官学院属于国防部和军种部领导; 外部环境既无竞争, 又无淘汰; 内部治理注重服从、纪律和政治正确; 校长由上级任命, 教员中有很多是由部队交流过来的现役军官; 按照军队需要招收学生、制定课程计划和教学计划、分配学员; 部队是毕业学员的被动接受者, 学员必须选择军官职业。军官学院作为小规模军事专业院校, 如何在军队计划体制下实现了一流本科教育? 如何培养出打赢最近几场局部战争的军官? 为何毕业于军官学院的退役军官能够成为政界商界等多领域的领导者? 下面尝试从一流本科教育的三方面要素进行分析。

(一) 人才培养理念和教育模式

三所军官学院的人才培养目标均不仅局限于为所在军种培养初级军官, 而是定位于为国家培养未来领导者的精英教育。海军学院的官方使命是: 从道德、心智、体能方面培养海军学员, 使他们具有崇高的责任感、荣誉感和忠诚感; 培养能献身于海军职业生涯的领导者, 面向未来, 他们的心灵和品德具有持续发展潜力, 因而有能力承担最高指挥职责, 履行公民义务并在政府相关岗位恪尽职守^[9]。西点军校拥有三级人才培养目标: 第一级是官方使命; 第二级是领导者培养体系 (West Point Leader Development System, 简称 WPLDS), 包括品格项目、学术项目、体育项目、军事项目等; 第三级才是学术项目, 也就是通常

所说的科学文化教育、本科教育。西点军校的官方使命是：教育、训练、激励学员，使每一名毕业学员成为忠诚于“责任、荣誉、国家”价值观的领导者，具备杰出的职业素养，并作为陆军军官服务国家。该校领导者培养体系要求毕业学员达到8个标准：（1）体面生活并恪守诚信；（2）在智力、军事素养、体能方面表现优秀；（3）具备终身发展、领导和激励能力；（4）具有批判性思维和创新力；（5）能够审慎、及时决策；（6）能够高效沟通、交流；（7）包容、坚韧，具备强烈进取精神；（8）追求卓越，不断进步。基于领导者培养体系，该校科学文化教育的总目标是：毕业生能够从大量所学中整合知识和能力，恰当预测和应对不断变化的世界所带来的机遇和挑战。具体能力包括：（1）交流能力；（2）批判性思维和创新力；（3）终身学习能力；（4）道德判断力；（5）科学、技术、工程、数学思维；（6）人文和社会科学思维；（7）专业能力^[10]。

上述能力标准与国内一流本科教育关注的能力高度相似。军官学院的人才培养目标是面向长远的精英教育，无论是领导者培养目标还是科学文化教育标准，都格外突出面向未来的能力导向，而不仅仅只专注于眼下的军事职业能力。这种教育理念类似建构主义导向的能力本位，力图将通识教育、专业教育和职业教育在人才培养体系中糅合起来。军官学院通过广博而又扎实的本科教育使学员在宽广的领域里系统学习和掌握各类知识，形成现代军官特有的能力结构，为职业军官的长远发展奠定坚实基础，以利他们从容应对军事、政治等方面不断变化的世界。

美国初级军官培养模式是学员在军官学院接受四年大学本科教育，毕业前根据考核情况、综合素质排名和个人意愿选择拟任职兵种，然后去各兵种专业学校进行面向任职岗位的岗前专业培训，如飞行训练、潜艇部队培训、海豹突击队培训、水面舰艇部队培训等。培养一名军官需要4年大学学历教育和1至2年的岗位任职培训。在这种人才培养模式中，大学学历教育阶段是带有军事职业色彩的“通识教育+专业教育”，任职教育阶段是具有明确岗位指向性的岗前培训。一个青年学生考入军官学院后，将有机会基于个人理想、兴趣、潜质和综合素质排名等情况选择就读专业和未来职业岗位，在计划背景中保持了通识教育所蕴含的学习自由意蕴^[11]：大一结束时选择专业，

大四选择任职兵种和任职岗位，期间有军官、教员提供专业学习指导和生涯规划指导，并多次安排学员利用暑期前往各兵种部队实习体验，既强化了军事实践历练，又有助于后期作出最适合自己的职业选择。在一个强调服从命令的军事组织中，赋予学员众多选择权和自由度是一种特别现象。作为高等教育机构，给学生更多自主权、选择权是一流本科教育发展的底色和趋势^[12]。军官学院的教育制度能够做到以学员为中心，以学员成才为中心，尊重学员的主体地位，引导学员全面发展。学院在满足军事职业要求前提下，尽量尊重并关注学员的自我需求、兴趣爱好、特长潜力等个性特征，从而调动起学员学习训练的积极性、主动性和潜能。这种人才培养模式制度设计既满足了军事人才培养需求，又让每名学员的个性、创造性在军事斗争中得以充分发挥，使毕业生终身学习的动力更充足，职业稳定性更可靠。

（二）专业和课程设置

西点军校、海军学院、空军学院的本科（主修）专业数量分别为37、26、31个，可划分为基础科学（理科）、工程和人文社科三大类，涵盖文、理、工、社会科学等多个学科领域，种类全、口径宽。海军学院大一学员不分专业，主要学习核心课程，包括微积分、物理、化学、政府与宪法、领导艺术与人类行为、修辞学与文学导论、海军传统、海军基础等10门通识课程。海军学院保证所有学员都能接受具有军事特色的通识教育，旨在拓宽其在海军军事生涯中的视野，培养他们的核心能力素质。学员在大一通识教育基础上再选择专业，理论上会选择自己更喜欢、更擅长的专业，学习效率会提高^[13]。上世纪80年代以前，考虑到工程技术与军事职业关系密切，学院的专业设置理念是大力发展并倡导学员选择理工类专业，规定选择理工类专业学员的比例要高于一定数值。后来随着时代发展和军官执行多样化任务的需求不断扩大，慢慢允许增加选择人文社科专业学员的比例^[14]。海军学员所选专业并没有明确的职业指向性。比如，选择核工程专业不一定去核潜艇、核动力航母等涉核部门，他们仍然可以在毕业时自由选择陆战队、飞行员等兵种岗位；未来选择海军舰载机飞行员的学员也不一定必须来自航空航天工程专业，政治学专业的毕业生同样可以接受飞行员训练。核心课程和专业设置只是海军学院作为高等教育院校的一种办学形式，

目的在于提供一种科学的学科教育,强调知识、思想和理性,培养学员职业发展后劲^[15]。同时,所学专业与工作岗位的适度交叉也使得一支队伍形成多元化专业背景,以利于后期军事理论和作战概念等领域的持续创新。

课程是本科教育的核心所在,是实现本科教育目标的重要载体。按照“通识教育+专业教育”的理念,三所军官学院的课程设置都采用了“核心课程+专业课程”模式。核心课程中的通识教育类型丰富多元,强调广度、深度和综合背景,注重核心能力培养,是促进学员厚实基础、生成能力、全面发展的重要组成部分。专业课程是对核心能力培养的深化和加强,同时注重知识与未来工作的联系,促进通识教育和专业教育的紧密结合。在核心课程设置方面,空军学院强调应对变化的世界,既继承学院传统,又保持着对21世纪军事职业需求的敏感。其核心课程要达成9方面的教育目标:(1)批判性思维;(2)清晰沟通;(3)运用工程方法;(4)科学推理和科学思维;(5)理解人类处境、文化、社会;(6)领导力、团队精神、组织管理;(7)道德、尊重人类尊严;(8)国家安全;(9)作为空军军官和公民的勇士精神。以上每一个目标都对应于初、中、高三级课程体系。初级公共核心课包括数学、物理、化学、机械工程、计算机工程、政治、经济、历史、英语、外语、行为科学、领导力等;中级公共核心课包括法律、哲学、人际关系、航空工程、航天工程等;高级课程一般为专业课程^[16]。课程体系以一种科学的逻辑关系实现了知识的融会贯通,助力核心能力生成。

随着对学员核心能力素质认识的不断深化,西点军校自2000年开始改革课程,围绕核心能力素质目标整合已有课程。以“世界历史概览”课程为例,当时历史系主任评价这门课“有一英里宽,却只有一英寸深”,学员对课程内容消化吸收效果不好。2005年的课程改革强调,世界历史课程要使学员广泛接触语言、区域、地区政治、地理、经济和宗教等内容,将上述领域逻辑上重叠的部分有效关联,通过一门课程促成学员对文化和历史的深入理解。学校还发现,外语是深入世界历史的一个关键切入点。按照以上改革逻辑,由历史系和外语系教员共同整合历史和外语教学,建设跨专业课程。从2006—2007学年开始,大一学员第一学期学习西方文明概论,第二学期从世

界五大主要地区(拉丁美洲、非洲、中东、远东、俄罗斯和中亚)自选一个方向进行学习研究,同时开始学习该地区相关国家的外语^[17]。外语、历史、文化领域跨学科教育的意义在于,当军官部署到陌生国家和地区时,能够迅速建立起对当地文化、社会 and 历史的感知和理解,以控制态势主动权。考虑到海军作为国际性军种的要求,海军学院启动了一项旨在发展学员语言、地区专业知识、文化意识的“全球化教育”项目。外语课程不再是简单的语言能力训练,而是通过学习跨学科课程,如阿拉伯文化之窗、阿拉伯社会概论、现代阿拉伯文学、中国电影文化、二十一世纪中国文学、跨文化交流等,同步提升外语能力和文化感知能力^[18]。

(三) 教学管理机制与制度

除专业设置、通识核心课、专业课程、主辅修、自选专业外,军官学院在教学管理方面还有一些重要制度。日常管理方面,学员全部集中于学员旅,营造实践领导力的住宿和军事生态,同时在无形中构建了一种类似一流大学本科书院或住宿学院/书院制度。学员作为个体隶属于学员旅而非学术性二级学院(系),学员在后期选择专业时摆脱了学术性系科的束缚,可以聚焦自己的兴趣特长,从而更有学习动力,更高效。在学员旅管理体系中,所谓“专业”概念不再是一个实体,而是指一个系列、有一定逻辑关系的课程组合。《空军学院课程手册》中“专业”表述为学术课程组合(Academic Program),包括主修专业(Major)和辅修专业(Minor)。学员修完系列课程,就被认为具有一定的知识素养和能力,成为这一专业的毕业生。从学院角度看,学员旅的管理轨与学术系的教学轨形成了矩阵式结构,这种教学管理模式以及其“专业”概念是一种更加先进和高效的知识传承组织模式^[19]。

三所军官学院普遍拥有很低的学员教员比例(生师比),西点军校为7:1,海军学院为8:1,空军学院为7:1。西点军校四个年级在校生约4400人,虽然只有大一大二开设数学核心课以及后续部分专业课,但数学教员多达78人,平均一二十名学员就拥有一名数学教员^[20]。由于生师比较低,教员可以通过课堂教学互动、课后辅导深入接触和指导每一个学员,以此保证了教员与学员的充分接触及交流。军官学院全部实施小班化教学,如2020年海军学院20人以下规模的班级占

64.2%，20至49人规模的班级占35.8%，没有超过50人的班级，有些高年级专业课的班级规模只有5至10人，班级规模比例与世界一流研究型大学十分接近。小班教学是精英教育的核心要素，师生之间形成良性互动，确保了自主式、探究式、研讨式、启发式教学，促进了学员独立思考能力、表达能力、问题意识、批判精神、分析问题和解决问题能力的培养^[21]。

军官学院均实施导师制，教员们在课堂上为学员传授知识，课下作为导师指导学员发展品格，帮助学员适应军校生活、安排课程计划、选择主修专业、解决各种疑惑，为学员后期军事职业发展提出咨询建议。学员旅各级指挥官、战术军官和高年级学员也为学员成长提供指导帮助。他们的指导侧重于品格发展、行为规范、领导力培养，同时监督和评估学员在科学文化学习、军事训练、体能锻炼和日常各方面的表现和增值进步。学员有丰富的个性化成长和实践锻炼机会，体现在大量科研项目、学术活动、荣誉课程、课外活动、文体俱乐部、学者计划、出国访学、国际交流项目、暑期部队实践等方面^[22]。实践锻炼有助于学员将所学知识转化为解决实际问题的能力，在学习—实践的循环中实现反思提高。

三、结论与启示

上述研究发现，一流本科教育不存在一个标准的、既定的刻板模式，研究型大学的本科教育可以一流，文理学院也可以一流，军事院校也能办成一流本科教育并进而成为独立的一流高校。不同类型院校建设一流本科教育必须根据自身使命任务和办学定位，坚持多元发展，实现特色办学^[23]。

对于我军院校，习近平强军思想提出了建设世界一流军队和世界一流军校目标。强军之道，要在得人。人才竞争是大国之间最为根本、最具决定性的竞争^[24]。中央军委人才工作会议进一步明确了“加快建设一流军事院校、培养一流军事人才”等要求^[25]。我军建设一流军校、培养一大批军事精英，无论对于参与国际竞争，应对大国博弈，还是构建人类命运共同体都有着重要意义，这也是军校融入国家全面振兴本科教育大局、建设一流本科教育的目的所在。国与国军事教育系统存在的同质性，使得军事教育系统的相互学习

和借鉴成为可能^[26]。虽然我们不能简单地跟随或模仿外国军校的人才培养方向和理念，但其技术细节层面的做法和深层教育逻辑值得我们高度关注、深入研究并加以借鉴^[27]。特别是其中一流本科教育的共同规律，在我国很多“双一流”高校已经有所实践，因而具备立足国情本土化的可行性。

一是在构建人才培养核心能力素质目标模型方面。着眼当下和未来的科技之变、战争之变、对手之变，各级指挥员提升“研究军事、研究战争、研究打仗”的能力尤为迫切。这种对未来不确定性的适应力和对军事活动的研究力既有实践性，又有学术性，是终身学习、批判性思维、工程思维、创新能力、实践能力、多元文化理解力、沟通表达能力等综合作用的结果。面向未来，军事高等教育需要打破一些传统做法，树立能力主导的培养理念，注重学习成果产出，从本科阶段就高度关注并系统培养核心能力素质，专业设置、课程设置、一切教学训练管理活动都应紧密围绕面向终身职业发展的核心能力素质生成而展开。

二是在人才培养模式方面。指挥管理军官区别于专业技术军官和士兵的职业特质决定了不仅需要“人机交流”，更需要“人际交流”；不仅要成为某个领域的专业化人才，更需要在频繁变换岗位时自主学习、快速适应、创新胜任。这就需要审视通识教育、专业教育、任职培训、部队训练之间的关系，围绕培养未来发展能力，设置宽口径专业，一体化设计构建核心课程体系和专业课程体系，课程与课程之间建立起相互关联的逻辑关系。要以跨学科专业和跨专业课程为纽带，推动军事理论、管理理论、自然科学、人文社会科学、工程技术等诸多学科专业的交叉融合，为颠覆性军事理念技术涌现和创新型军事人才培养打造平台。

三是在学员教学管理体制机制方面。要坚持以学员为中心，围绕自主、开放、创新、包容更新教育教学和行政管理理念，一些为高等教育界普遍认可的、代表一流本科教育的做法可以先行先试，如优化生师比、小班化教学、学员导师制、本科学术科研活动、部队实践锻炼等。还可参考一流大学住宿书院制度，拓展军校学员队的引导、咨询、育人、评价职能，使得教学轨和管理轨共同构建起学员综合素质培养矩阵。对于一些过去曾有过探索，但有可能暂时出现水土不服的制度

移植,需要理顺逻辑关系,找准根源症结,扎根中国军校沃土坚定不移地推动改革创新。

参考文献:

[1] 邱勇.一流本科教育是一流大学的底色[N].光明日报,2016-06-21(13).

[2] 林惠青.一流大学要办好一流本科教育[N].光明日报,2016-05-17(13).

[3] 陈宝生.全面振兴本科教育[EB/OL].(2018-11-01)[2021-06-30].http://www.xinhuanet.com/politics/2018-11/01/c_129984127.htm.

[4] 黄福涛.什么是世界一流大学的本科教育[J].高等教育研究,2017,38(8):1-9.

[5] 王洪才.一流本科教育的内涵、特征与建设[J].中国高教研究,2019(1):11-15.

[6] 王洪才.一流本科教育始于明确的目标定位[J].重庆高教研究,2019,7(1):23-26.

[7] 王建华.什么是好的本科教育[J].重庆高教研究,2019,7(1):30-32.

[8] 王强,周刚,朱启超,等.一流大学本科教育的基本特征[J].现代教育科学,2009(5):46-51.

[9] United States Naval Academy. United States Naval Academy Viewbook[M]. Annapolis:United States Naval Academy,2020:3.

[10] United States Military Academy. Academic Program Class of 2020[M]. New York:United States Military Academy,2020:13-14.

[11] 卢晓东.从通识教育深入到通识学习[J].中国高校科技,2015(Z1):54-57.

[12] 邱勇.一流本科教育是一流大学的底色[N].光明日报,2016-06-21(13).

[13] 卢晓东.本科生院是一流本科教育组织模式变革的重要方向[J].中国大学教学,2017(4):10-16.

[14] FLEMING B. Annapolis Autumn[M]. New York:The New Press,2005:71-72.

[15] 徐必鸿,吴重涵.中西军队院校教育训练的特点分析

[J].中国军事科学,1995(4):48-53.

[16] United States Air Force Academy. 2020-2021 Curriculum Handbook[M]. Colorado:United States Air Force Academy,2020:83-97.

[17] United States Military Academy. General Education for the Nation's Future Generals[EB/OL].(2007-11-01)[2021-06-30].<https://www.aacu.org/campus-model/general-education-nations-future-generals>.

[18] Timothy Disher, Andrew T. Phillips. Educating Warriors: Globally Engaged and Culturally Aware[J]. Liberal Education,2010,96(2):22-29.

[19] 卢晓东.中国一流大学本科教学改革进程与思考——以北京大学为中心考察[J].云南师范大学学报,2012,44(5):96-104.

[20] United States Military Academy. Mathematical Sciences Department faculty[EB/OL].(2021-03-01)[2021-03-05].<https://www.westpoint.edu/academics/academic-departments/mathematical-sciences/staff-and-faculty>.

[21] 孙燕君,卢晓东.小班研讨课教学:本科精英教育的核心元素[J].中国大学教学,2012(8):16-19.

[22] 海军航空工程学院.美国海军军官学校概览[M].2015版.烟台:海军航空工程学院,2016:58-62,73-93.

[23] 柳友荣.一流本科教育的“是”与“不是”[J].重庆高教研究,2019,7(1):32-34.

[24] 许其亮.加快国防和军队现代化[N].人民日报,2020-11-26(6).

[25] 习近平.习近平在中央军委人才工作会议上强调 聚焦实现建军一百年奋斗目标深入实施新时代人才强军战略[N].解放军报,2021-11-29(1).

[26] 徐必鸿,吴重涵.对军事教育系统历史演进的考察[J].中国军事科学,1999(2):123-128.

[27] 周雷,赵俭,徐伟.美国西点军校未来战略构想探析[J].中国军事科学,2016(4):133-142.

(责任编辑:邢云燕)