

通识教育视域下的 SPOC 模式课程实践与探索

——以中国科学技术大学本科生通识课为例

王晓燕, 余亚丽

(中国科学技术大学 人文与社会科学学院, 安徽 合肥 230026)

摘要: 为满足中国科学技术大学本科生全面素质发展需求, 完善通识教育课程体系, 近年来学校不断引入 SPOC 模式课程。为了解课程的学习效果, 本项目对选课学生展开了问卷调查并借助 SPSS 软件对结果进行了数据分析。结果显示, 学生对 SPOC 模式课程总体持比较满意态度。为进一步优化 SPOC 课程, 建议采取多种举措加以改进, 提升学生全面素质能力。

关键词: 通识教育; SPOC; 本科生

中图分类号: G640 **文献标志码:** A **文章编号:** 1672-8874(2022)03-0032-04

Practice and Exploration of SPOC Model Curriculum from the Perspective of General Education: Taking the Undergraduate General Courses of University of Science and Technology of China as an Example

WANG Xiao-yan, YU Ya-li

(School of Humanities and Social Sciences, University of Science and Technology of China, Hefei 230026, China)

Abstract: In order to meet needs of all-round quality development of undergraduates and improve the curriculum system of general education, University of Science and Technology of China has continuously introduced Small Private Online Courses (SPOCs) in recent years. In order to understand the learning effect of SPOCs, a questionnaire survey was carried out among students who took this type of courses, and the results were analyzed with the help of SPSS software. The results show that students were generally satisfied with the SPOC model courses. Optimizing SPOCs through different measures will help to enhance students' overall qualities.

Key words: general education; SPOC; undergraduate

一、引言

2012 年 (“MOOC 元年”) 之后, 大规模开放在线课程 (Massive Open Online Course, 简称 MOOC) 迅速在全球升温, 平台建设风起云涌^[1]。因为这样一种教学模式打破了大学校园以及学科专业的壁垒, 拓展了知识传播的路径, 让优质课程资源

实现了大范围的共享, 国内外高校纷纷开设和引进 MOOC 系列课程。但是, 随着 MOOC 的发展, 其存在的问题日渐突出: 学习模式单一, 学习者参与度不高, 自主性差, 自律性不足, 等等。在这样的境遇下, 小规模限制性在线课程 (Small Private Online Course, 简称 SPOC) 模式应运而生。

SPOC 与 MOOC 可以说是同步发展的。SPOC 最早由美国加州大学伯克利分校阿曼德·福克斯

收稿日期: 2021-11-26

基金项目: 中国科学技术大学新文科基金项目 (XWK2019041)

作者简介: 王晓燕 (1981-), 女, 安徽肥东人。中国科学技术大学人文与社会科学学院在读博士研究生, 主要从事高等教育、科技哲学、科学与社会研究。

教授提出,旨在推行一种小规模私有在线课程^[2]。如果说MOOC是在传统线下教学道路中开辟的一条小路,那么SPOC则是结合传统线下课程和MOOC的优势开辟的一条大道。这种教学模式既吸取了MOOC的资源丰富、开放包容、利于普及、易于利用学生碎片化时间等优点,又吸收了传统翻转课堂的团队合作、当堂互动、个性化指导等无法代替的优势^[3]。

中国科学技术大学作为一所以理工科见长的综合性大学,长期以来,由于学科设置等原因,学校人文类教师数量偏少,人文学科不完善,因而能开设的人文素质类课程种类和数量不足,无法满足学校开展通识教育的现实需求。鉴于此,如能充分利用现有在线课程资源,有效补充我校通识课程种类和数量,对我校发展通识教育课程体系是一种良好机遇。

基于此,近年来,中国科学技术大学不断加大人文素质类MOOC的引入。截止2020年秋季学期,共计引入98门次人文素质类MOOC课程。这些课程有效满足了同学们对多层次多类型通识课程的需求,丰富了我校本科通识课程体系。针对MOOC课程存在的学习模式单一、学习者参与度不高、自主性差、自律性不足等缺点,学校及时改变教学模式,增加翻转课堂教学,将MOOC引向SPOC,以期真正发挥所引进的线上课程的效果,进一步提升学生人文素养课程学习效果,推进学校的全面素质教育。

二、SPOC的具体实践情况

中国科学技术大学通过对几学期的MOOC学习情况的监控发现,纯线上的授课方式使得学生的学习积极性不高、自律性不强,存在刷课的现象。与此同时,线上课程画质不清晰、视频不流畅、互动不及时等问题导致学生的体验感较差。因此,中国科学技术大学及时改变思路,增加翻转课程,将纯线上的MOOC转向线上翻转结合的SPOC。

本文以中国科学技术大学2020年秋季学期本科生的通识教育课程为研究案例,其课程供给平台主要是智慧树和超星。中国科学技术大学与两大平台合作,线上线下相结合,加强对学生学习过程的监控,及时发现问题,及时解决。其具体的学习过程监控包括学习策略指导、课程进度监

督、作业完成度监督、答疑互动等方面。其中,学习策略指导分为两个方面:一方面是智慧树和超星平台会在课前向学生发送学习手册和学习指南,图文结合教学生如何使用相关应用上课;另一方面是教务处设置课程助教,课程助教建立QQ群,与学生时刻保持联系,当学生出现学习问题,课程助教及时与授课教师沟通,以便对学生进行学习方法的指导。在课程进度监督上,超星、智慧树会在其APP“学习通”“知到”及相应网页版后台时刻监督学习任务点的完成情况,每周定期通过后台向学生发布进度提醒。对没有达标的学生,会利用平台自带的预警功能向学生发送学习预警通知;若学生未及时查看通知,平台会再次通过QQ、邮件、短信、电话等方式通知学生及时完成任务。在作业完成度监督上,平台将作业列入该门课程的最终分数占比,未完成作业的学生将无法获得相应的分数,这会直接影响学生的期末成绩。在答疑互动上,平台可通过QQ、邮件、线上客服等方式及时沟通并解决;关于课程学习中的相关问题,可通过QQ群与同学讨论或向课程助教咨询,也可在平台设置的“讨论”或“论坛”功能区发帖与同学、老师互动,还可以当面向老师请教。除此之外,期末考核也进行了优化,将原先的线上考核改成线下统一时间、统一地点的闭卷考试;学校统一印制纸质试卷,安排监考老师维持考场秩序,确保学生最终成绩的真实性和学习效果的可信度。

三、学生对SPOC的满意度情况

(一) 学生对SPOC的满意度分析

为对学生的学习行为有量化的了解,本研究以中国科学技术大学2020年秋季学期选修SPOC课程的学生为全样本,对其进行了问卷调查,共获得有效样本235份。在问卷制作中,本研究将对课程的满意度分为五个维度。这五个维度分别是:对课程内容的满意度、对教师教学的满意度、对答疑互动的满意度、对课程作业及考核的满意度、对翻转课堂的满意度。课程满意度部分的问卷采用李克特五度量表进行设置,根据满意度分别赋值:非常满意为5,比较满意为4,一般为3,比较不满意为2,非常不满意为1。为方便整体评价学生对某一维度的满意度,本研究将该维度的所有指标相加,得出总体满意度。其中,对课程内

容的满意度区间为 1 - 5, 对教师教学的满意度区间为 4 - 20, 对答疑互动的满意度区间为 2 - 10, 对课程作业及考核的满意度区间为 3 - 15, 对翻转课堂的满意度区间为 2 - 10。

表 1 学生对课程各项满意度均值

课程满意度	满意度平均值
对课程内容的满意度	4.1915
对教师教学的满意度	17.8255
对答疑互动的满意度	7.4298
对课程作业及考核的满意度	11.6596
对翻转课堂的满意度	7.7702

我们根据 SPSS 统计结果可知(见表 1), 学生对课程内容的满意度平均值为 4.1915, 对教师教

学的满意度平均值为 17.8255, 对答疑互动的满意度平均值为 7.4298, 对课程作业及考核的满意度平均值为 11.6596, 对翻转课堂的满意度平均值为 7.7702。总体而言, 学生对课程的满意度呈比较满意水平。

(二) 学习行为与满意度的相关性分析

学习行为的差异会影响学习效果的不同。同样, 学习行为与对课程的满意度之间也存在一定的关系。由此, 本研究借助 SPSS 软件, 对学习行为与各项满意度之间进行假设检验, 以此来验证二者之间是否存在相关性, 即具体验证学习状态、每周学习时长、参与课后提问的次数、参与翻转课堂互动的次数与对课程内容、教师教学、答疑互动、课程作业及考核、翻转课堂的满意度之间的相关性。

表 2 学习行为与各项满意度之间的显著性 (p)

学习行为满意度	对课程内容的满意度	对教师教学的满意度	对答疑互动的满意度	对课程作业及考核的满意度	对翻转课堂的满意度
学习状态	0.008	0.000	0.002	0.002	0.738
每周学习时长	0.475	0.614	0.012	0.599	0.645
课后提问次数	0.178	0.155	0.015	0.647	0.006
翻转课堂互动次数	0.372	0.276	0.004	0.339	0.395

当显著性 (p) 小于 0.05 时, 说明在 95% 的置信水平下, 两个变量之间所观测到的相关关系具有统计显著性, 反之, 则不具备统计显著性。根据表 2 中的数据, 可以得知, 学习状态与对课程内容的满意度、对教师教学的满意度、对答疑互动的满意度、对课程作业及考核的满意度之间存在相关性; 学习状态与对翻转课堂的满意度之间不存在相关性。每周学习时长与对答疑互动的满意度之间存在相关性; 每周学习时长与对课程内容的满意度、对教师教学的满意度、对课程作业及考核的满意度、对翻转课堂的满意度之间不存在相关性。参与课后提问的次数与对答疑互动的满意度、对翻转课堂的满意度之间存在相关性; 参与课后提问的次数与对课程内容的满意度、对教师教学的满意度、对课程作业及考核的满意度之间不存在相关性。参与翻转课堂互动的次数与对答疑互动的满意度之间存在相关性; 参与翻转课堂互动的次数与对课程内容的满意度、对教师教学的满意度、对课程作业及考核的满意度、对翻转课堂的满意度之间不存在相关性。

四、结论与讨论

首先, 根据问卷调查的结果分析, 学生对 SPOC 模式的通识教育课程满意度总体上持比较满意水平。其中, 对课程内容的满意度接近非常满意水平, 但是对教师教学的满意度、对答疑互动的满意度、对课程作业及考核的满意度、对翻转课堂的满意度均离非常满意有一定差距。

其次, 在对学习行为与各项满意度的相关性分析中, 可以得知, “学习状态”与四个满意度呈相关性。这表明, 相较于其他三个学习行为, “学习状态”对课程的满意度影响较大。“对答疑互动的满意度”与“学习行为”之间均呈相关性。这表明“对答疑互动的满意度”与“学习行为”之间存在影响。较为特殊的是, “翻转课堂互动的次数”与“对翻转课堂的满意度”之间不具有相关性。通过对问卷中开放性题目“你对本学期的通识教育课程有何想法和建议?”这一问题的结果分析及相关访谈可知, 首先, 翻转课堂次数少, 不

同课程翻转课堂次数在2-4次不等,因此学生面对面接触教师的次数少;其次,通识教育课程很多教师来自其他高校,他们来也匆匆,去也匆匆,与学生交流的时间短;最后,翻转课堂实际上更多还是传统的教学模式,以“教师讲,学生听”的形式为主,学生当堂与教师互动的机会少。由于学生参与翻转课堂的互动次数过少,对翻转课堂的满意度评价只能从其他的指标得出。

再次,中国科学技术大学针对本科生的通识教育引入的SPOC课程,还需要进一步优化。SPOC的核心思想就是“以学生为中心”,根据学生的个体情况因材施教,将传统教学模式中的教师课堂传授知识、学生课下练习,变成学生课前利用在线资源完成知识点的自主学习,课堂上通过讨论、任务协作及面对面交流互动等方式完成知识的内化^[4]。而目前通识教育课程中的SPOC还是更多地“以教师为中心”,在翻转课堂环节还是主要听老师讲,师生互动少,讨论少。与此同时,在授课教师与学生之间并未搭建起实时沟通的桥梁。虽然可以借助平台的讨论模块发布问题,但老师不能及时关注并回复;而在建立的QQ群里,授课教师进群的也只有少数,大部分同学们关于课程内容的问题需要通过助教请教老师,由此,答疑互动的时效性差、效率低,易使学生丧失提问的热情。

五、对SPOC模式通识教育课程的未来展望

根据对中国科学技术大学SPOC模式通识课程的案例分析,我们认为未来可以在课程建设与引进、教学管理等方面进一步加强对SPOC模式通识课程的优化,从而实现网络学习与传统学习的完美结合。为同学们构建基于SPOC的深度学习模式,既能克服MOOC与传统教育的弊端,促进MOOC资源在高校实体教学中落地生根,又能提高学生的全面素质能力^[5]。

在课程建设与引进方面,一方面,高校应引进和培养优秀人才,打造精品SPOC。借助自身的资源优势,吸引优秀人才的汇聚,尤其是在新文

科建设如火如荼的当下,应当加大对文科类优秀教师的引进和培养,并协助优秀文科教师成立课程团队,打造精品通识SPOC课程。另一方面,高校应加大课程引进的审核力度,引入成熟的SPOC课程。作为课程的引入者,应该做好课程审核工作,认真审核课程内容的设置、教学方法的使用等是否与本校学生的学习能力、学习需求相匹配。

在教学管理上,高校应该加强对SPOC课程的全过程管理。其一,采取更加严格的监控措施,督促学生按时按质完成学习任务。比如,规定学生分时段完成固定板块内容,防止统一刷课现象,借助外力督促学生学习,为翻转课堂做好准备。其二,增加翻转课堂次数,重视翻转课堂的互动。SPOC的线下课堂是学生通过讨论、任务式写作来内化知识的关键渠道。因此,增加翻转课堂次数能够更好地帮助学生内化知识,改善课程体验,提升满意度。其三,搭建师生实时沟通的桥梁,保证答疑互动的时效性。不管是QQ群、微信群,还是平台论坛,高校应当与所引进课程的授课教师达成共识,授课教师或者授课教师团队的其他教师应与学生多多交流,保证学生的问题能够及时得到解决,激发学生的学习热情。其四,开设专门的学生反馈渠道,更加深入了解学生的学习效果和学习需求,为下一学期的课程开设提供思路。

参考文献:

- [1] 康叶钦.在线教育的“后MOOC时代”——SPOC解析[J].清华大学教育研究,2014,35(1):85-93.
- [2] 孙叶飞,马建青.后慕课时代思政理论课教师的角色转型和素养养成[J].学校党建与思想教育,2016(3):45-47.
- [3] 孙叶飞,马建青.后慕课时代思政理论课教师的角色转型和素养养成[J].学校党建与思想教育,2016(3):45-47.
- [4] 孔祥宇.“后慕课时代”的SPOC教学模式[J].高教发展与评估,2020,36(5):95-104,114.
- [5] 曾明星.从MOOC到SPOC:一种深度学习模式构建[J].中国电化教育,2015(11):28-35.

(责任编辑:赵惠君)