

# 军队专业学位研究生教育“学术漂移”现象反思

朱必纯, 李小平, 程平

(空军预警学院 教学考评中心, 湖北 武汉 430019)

**摘要:** 军队专业学位研究生教育“学术漂移”是指由于片面追求学术价值, 在教育实践中无意识、不自觉模仿学术学位研究生教育, 导致其与学术学位研究生教育趋同发展的倾向。“学术漂移”由强制、模仿、规范三种机制共同作用形成, 可以通过形塑“个性化”文化生态、构设“专有化”制度环境、构建“联动型”培养体系、探索“渐进式”改革路径进行治理, 进而降低或消除其消极影响, 有力推进军队专业学位研究生教育内涵式发展。

**关键词:** 军队专业学位; 研究生教育; 学术漂移; 新制度主义; 治理

**中图分类号:** G643 **文献标志码:** A **文章编号:** 1672-8874(2022)03-0036-05

## Reflections on the Phenomenon of “Academic Drift” in Military Professional Degree Graduate Education

ZHU Bi-chun, LI Xiao-ping, CHENG Ping

(Center for Teaching and Learning Evaluation, Air Force Early Warning Academy, Wuhan 430019, China)

**Abstract:** “Academic drift” in military professional degree graduate education refers to the tendency of its convergence with academic degree graduate education due to one-sided pursuit of academic value and unconscious imitation of academic degree graduate education in educational practice. “Academic drift” is formed by the joint action of coercive, mimetic and normative mechanisms. It can be managed by shaping a “personalized” cultural ecology, constructing a “proprietary” institutional environment, building a linkage training system and exploring a “gradual” reform path, thus reducing or eliminating its negative impact, and vigorously promoting the connotative development of military professional degree graduate education.

**Key words:** military professional degree; graduate education; academic drift; new institutionalism; manage

军队专业学位研究生教育自开展以来, 规模不断扩大, 结构更加健全, 人才培养模式渐趋成熟, 逐步成为军队研究生教育的着力重点, 较好适应了部队对高层次应用型人才的急切需求。目前, 国家和军队密集出台一系列政策制度支持专业学位研究生教育创新发展, 军队专业学位研究生教育迎来了难得的历史契机和发展机遇, 必须找准定位、巩固优势、增强定力, 坚持走以提高

质量为核心的内涵式发展道路。

然而, 军队专业学位研究生教育在快速发展中存在着不可忽视的隐忧, 最突出的就是出现了以专业学位学术化、应用人才理论化为典型特征的“学术漂移”现象。由于驱动上的“内生性”、过程上的“渐进性”、表现上的“潜隐性”以及影响上的“深远性”, “学术漂移”问题成为军队专业学位研究生教育中最隐蔽、最容易忽视、同时

也是最需要重视的核心问题。

## 一、军队专业学位研究生教育“学术漂移”的内涵

“学术漂移”(Academic Drift)一词最早用来描述农学、工程学、医学和管理学等学科领域出现的理论和实践逐渐脱节的现象<sup>[1]</sup>。随着“学术漂移”的概念引入高等教育领域,其内涵不断深化拓展。学者拉夫(David Raffe)等认为,“学术漂移”是指“通过学术评判甚于通过职业路径评判教育和培训工作的现象”<sup>[2]</sup>。学者凯瑟弗雷德(Thomas Kaiserfeld)认为,“学术漂移”是“一个过于关注学术程序和惯例而忽视实践用途的过程”<sup>[3]</sup>。学者霍姆伯格(Holmberg)和哈伦斯滕(Hallonsten)认为,“学术漂移”是“非大学机构通过效仿既定学术组织的做法谋求发展成为全能型大学的倾向”<sup>[4]</sup>。国内学者王占军认为,“学术漂移”指的是“院校向上发展的运动”<sup>[5]</sup>。聂永成和董泽芳进一步发展了上述观点,认为“学术漂移”指的是“高校背离原有的定位,寻求不断向上发展的运动”<sup>[6]</sup>。唐晓玲和徐辉综合不同学者观点,将“学术漂移”界定为“高等教育机构中普遍存在的超越自身特点的,以重视学术、追求更好地位为典型特征的倾向”<sup>[7]</sup>。尽管国内外学者对“学术漂移”的概念界定不完全相同,但其核心指向都是一致的,即“学术漂移”的本质是偏离,是高等教育机构在固有的学术导向驱动下逐渐偏离定位引发的教育类型趋同问题。

在上述比较分析的基础上,可将军队专业学位研究生教育的“学术漂移”界定为:军队专业学位研究生教育由于片面追求学术价值,在教育实践中无意识、不自觉模仿学术学位研究生教育,导致其与学术学位研究生教育趋同发展的倾向。其内涵包括三个方面:一是认知上固化。军队专业学位研究生教育强调学术性和职业性的有机结合,职业性是其本质属性。但实践中学术价值作为研究生教育“广为认可”的核心价值,具有内在的“合法性”,根植于思想深层的对于学术价值的片面强调和过度追求从根本上催生了“学术漂移”。二是方式上隐形。“学术漂移”是在高等教育学术本位内生逻辑驱动下实施的无意识、不自觉的模仿行为,具有潜在性、隐蔽性、渐进性和滞后性,难以在“漂移”过程中及时察觉和干预。

三是结果上偏向。“学术漂移”的量变引起军队专业学位研究生教育偏离“应用型”人才培养定位的质变,造成军队研究生教育发展类型趋同,对军队高层次人才培养建设全局造成基础性、根本性、长远性影响。

对于“学术漂移”的形态划分,凯维克(Svein Kyvik)从理论分析层面提出“六形态说”,将“学术漂移”划分为六种形态:政策漂移、院校漂移、项目漂移、教师漂移、学生漂移、行业漂移<sup>[8]</sup>。“六形态说”使得“学术漂移”的概念更加具体和明晰,为其表征研究提供了适切的理论分析框架。形态划分实际上是“学术漂移”的具体途径和表现,揭示了“学术漂移”的产生路径,是分析“学术漂移”内在机理的前提。

## 二、军队专业学位研究生教育“学术漂移”的表征及消极影响

为了准确把握定位,进而针对性治理“学术漂移”问题,必须在军队专业学位研究生教育的生动实践中具体分析“学术漂移”的形态表现和消极影响。

### (一)“学术漂移”的表征

根据凯维克“六形态说”分析框架,军队专业学位研究生教育在六种形态中均有相应表征,但并不完全相同,而是具有鲜明军队特色和实践特点的融合表征,具体表现为五个方面:

#### 1. 认知的“表面合法性”观念定势

专业学位较学术学位缺乏观念上的“合法性”支撑。主要表现在:一是地位认知定势。认为学术学位研究的是“形而上”;专业学位从事的是“形而下”。专业学位天然地“低人一等”,是“次等学位”。二是形态认知定势。认为学术学位是“正统”“主流”,是学位“应该有的样子”;专业学位是另类的“山寨学位”。三是行为认知定势。认为“研究”就是特指探索高深知识的学术工作,是研究生教育的“正事”,专业学位是“边缘学位”。

#### 2. 政策的“粗略匹配性”供给状态

研究生教育宏观指导政策体系已较为完善和成熟,但针对专业学位研究生教育的“专有化”政策仍供给不足。主要表现在:军队专业学位研究生教育融入“三位一体”人才培养体系、毕业研究生与部队岗位精准匹配等支撑性政策仍需完

善,多主体抓建、全流程管理、全要素激励等规范性政策尚不健全,新兴学科预置、新域课程开发、新质人才培养等发展性政策还未完全配套。

### 3. 课程的“单纯学科性”内在逻辑

专业学位研究生教育课程体系带有浓重的学科本位倾向,更加注重知识的完整性而不是实践性和应用性。主要表现在:课程资源上依附学科资源,立足院校“有”而不是部队“需”,与部队需求对接不精准,造成学的用不到、用的学不到问题;课程设置上遵循学科逻辑,过分强调学科知识的系统性,按照学科中心编排课程目录和课程实施计划,实践课程、跨学科课程占比少、质量不高。

### 4. 教学的“机械继承式”路径选择

长期的学术训练及教学实践驱动专业学位研究生教育的教学方式倾向于“继承”学术学位研究生教育教学方式。主要表现在:工作重心偏向学术研究,重视理论研究轻视应用研究,重视科研工作轻视教学工作;教学偏向理论知识的讲授,“灌输式”“占有式”<sup>[9]</sup>教学仍然是教学方式的重要组成部分;学习效果考察主要依托传统的卷面考试,运用工作实践、案例处置、情境推演等新方法考察综合能力尤其是应用能力仍处于尝试阶段。

### 5. 评价的“过度学术化”价值导向

以学术价值为主的评价体系已逐渐成熟并深入人心,对专业学位研究生教育的价值取向造成了一定的冲击。主要表现在:院校的评价过分关注科研成果和学术影响力,教员队伍的评价过分注重项目层次、课题级别、论文数量,学员的评价过分强调学术规范的训练成效;基于“岗位标准”的部队评价作用发挥不够明显,基于“学位标准”的院校评价在人才培养质量评价中占据优势地位。

## (二)“学术漂移”的消极影响

军队专业学位研究生教育“学术漂移”最直接的后果就是与学术学位研究生教育的趋同化。从军队人才队伍建设的全局看,这种趋同化在短期内将进一步加剧军队应用型人才短缺问题,长远看必将造成军队人才队伍建设出现系统性失调,难以为建设世界一流军队、打赢未来高端战争的军队历史使命提供有效支撑;从军队研究生教育的体系塑造看,这种趋同化将导致军队研究生教育机构陷入同质化低效竞争,不仅不利于军队研究生教育体系化构建,也会造成有限教育资源的

重复配置和极大浪费;从军队院校建设发展看,这种趋同化将造成军队院校在以应用型人才为主的教育转型中定位失焦、目标模糊、行动摇摆,难以实现满足部队需求的有效人才供给,削弱自身竞争力。

## 三、军队专业学位研究生教育“学术漂移”的形成机制

目前,学术界关于“学术漂移”的形成机制有不同的观点,主流是运用组织社会学新制度理论阐释其成因。此外,还有学者基于组织生态学理论和社会网络理论<sup>[10]</sup>、地位竞争优势理论<sup>[11]</sup>、社会流动理论<sup>[12]</sup>等视角对“学术漂移”进行了理论阐释。本文主要运用新制度主义理论对“学术漂移”的形成机制进行分析。

该理论认为制度性组织要通过“同构”获得合法性及所需资源<sup>[13]</sup>。迪马吉奥(Paul J. DiMaggio)和鲍威尔(Walter W. Powell)提出“组织场域”的概念,即由组织建构的、在总体上获得认可的一种制度生活领域。组织场域一旦确立,就会出现一种强大而不可抗拒的力量推动场域中的组织逐渐同形化,同形的机制为“强制、模仿和规范”<sup>[14]</sup>。在军队研究生教育组织场域中,专业学位研究生教育在强制、模仿和规范三种机制的共同作用下逐渐与学术学位研究生教育“同形”,这是专业学位研究生教育“学术漂移”的内在作用机理。

### (一)强制机制:观念惯性下的“合法性”顺应

尽管军队专业学位在设置之初就在法规层面与学术学位处于同一层次,但在教育实践中,专业学位与学术学位在招生、培养、学位标准等方面的类型差别往往被理解为层次差别,催生了专业学位身份误解、地位歧视、类型偏见,并随着专业学位的快速发展不断强化,形成了强大的观念惯性。这种观念惯性将专业学位置于明显的劣势地位,限制了专业学位的健康发展。为获得“合法性”地位,专业学位不断偏离自身定位,向学术学位靠拢,催生了“学术漂移”。

除来自专业学位研究生教育的内部观念惯性外,来自社会的文化期待也成为专业学位教育机构“合法性”压力的重要来源。受“道本器末”“奇技淫巧”等重道轻器和“学而优则仕”“士农

工商”等官本位传统观念和价值取向影响,“劳心”的学术型人才与“劳力”的应用型人才之间形成了巨大的类型鸿沟,暗含了分明的等级差别和优劣区分,对专业学位教育的发展形成了强大的观念约束力,控制着专业学位研究生教育生成“学术漂移”。

专业学位研究生教育脱胎于学术学位研究生教育,本身带有浓重的学术学位教育“印记”,且其建设发展路径、人才培养模式、政策制度建设还在不断探索修正,尚未得到内外部的充分认可和接受,存在“合法性”困境。专业学位为改变不利处境,通过“学术漂移”进行“合法性”改造,获取观念认同。

## (二) 模仿机制:风险规避中的问题最优解

从历史的角度看,学术学位研究生教育较专业学位研究生教育起步早,发展时间长,建设经验比较丰富,各类政策制度也相对更为成熟。专业学位研究生教育作为“面向特定社会职业的人才需求,为培养社会高端专业人才而设立的学位类型”<sup>[15]</sup>,在创办之初面临政策设计、体系构建、制度建设等一系列复杂工作,充满不确定性。面对原因不明、解决办法也模糊不定的各类问题,参照较为成熟的学术学位研究生教育的模式开设和发展专业学位研究生教育,在逻辑上是可行的,也是较为稳妥的。

从现实的角度看,学术学位研究生教育在高等教育领域显然是更为成功的“范例”,以学术研究为重点、学术成果丰硕的学术学位研究生教育获得了更高地位和更多资源,在高等教育组织场域中处于较高等级,拥有较强影响力。专业学位研究生教育进行创新和变革需要多方支持、合力推进,成本很高,很容易产生“沉没成本”,影响院校资源配置效率和整体建设。在面对成本投入的不确定性时,专业学位研究生教育机构更倾向于利用学术学位研究生教育的实践“捷径”规避风险。

处于高等教育组织场域顶端的研究生教育机构大多是学术氛围浓厚、科研力量雄厚、科研成果丰硕的学术型机构。专业学位研究生教育通过“移植”学术学位研究生教育应对面临的不确定性以保持自身运行的相对稳定,是减小试错成本、规避建设风险的最优解。

## (三) 规范机制:共同价值下的同质再生产

教员作为高度专业化的群体,被赋予了学术

权力,由教员组成的学术共同体通过学术活动进一步巩固和加强了学术权力,形成了以学术业绩为中心以赢得地位与声望的传统<sup>[16]</sup>。同时,军队专业学位研究生教育与学术学位研究生教育教员队伍普遍引进上同源、组成上同构、建设上同向、能力上同质,呈现出鲜明的“一人双身份”特点。在长期的学术价值影响和学术规范训练下,教员在“身份切换”时自觉或不自觉地偏向学术价值和规范,助推了院校的学术化倾向。学术共同体的学术价值取向和院校学术化相互渗透交织,不断进行着学术型教员队伍的生产与再生产。

教员队伍的高度专业化还造成了其职业生涯的相对封闭,缺少流动性和多样性,职业道路固定,这就导致进入教员队伍顶层的人员实质上并无本质的差异。处于教员队伍顶层的人员通过其地位和声望塑造出“规范”,引导下层人员通过学术活动向上流动。此外,还通过专家身份主导政策设计和监督评价等工作,在全行业产生持续而深远的影响力。

院校所遵从的价值观与整个教育体系的价值观越相似,其存在的合理性就越强<sup>[17]</sup>。由教员队伍专业化所推动形成的重视学术的共同价值在专业学位研究生教育的各个领域发挥着引领和规范作用,促使教员队伍不断进行同质再生产,不断强化学术价值。

## 四、治理军队专业学位研究生教育“学术漂移”的方法思考

黑格尔曾言:“合乎时代的事物,必然会发生。”加快发展专业学位研究生教育是军队人才建设提质增效的重要举措,对于国防和军队现代化建设具有十分重要的意义。因此,必须深刻认识军队专业学位研究生教育的本质特点,把握内在机理,在军队专业学位研究生教育组织场域内形成抑制“学术漂移”的合力,共同推进军队专业学位研究生教育内涵式发展。

### (一) 释放内生动力,形塑专业学位研究生教育“个性化”文化生态

“学术漂移”的内生性决定了其具有顽固性和长期性,必须立足观念重塑,从根源上进行治理。一方面,应着力破除社会对专业学位研究生教育的认识偏差。应集中力量建设一批专业学位研究生教育“样板”院校和学科专业,打造专业学位

研究生教育自己的“范式”，并通过样板建设带动整体发展；坚持走内涵式发展道路，一张蓝图绘到底，在持续建设中厚实基础、积淀文化、提高声誉；加强质量监控，坚决制止学位“注水”问题，从根本上保证专业学位“含金量”。另一方面，应着力纠治专业学位研究生教育教员队伍过分追求学术声誉问题。注重变革教员队伍长期实践中形成的重视学术的思维方式和行为逻辑，推动军队专业学位研究生教育向追求以应用为中心、实践为导向的“应用声誉”重塑；引入多元评价主体，特别是增大部队评价的权重，将部队反馈作为评价教员的重要指标，拓宽教员队伍发展成长路径，引导专业学位研究生教育教员队伍工作重心由学术研究转向战法创新、新质新域作战人才培养实践等应用研究和教学育人实践。

## （二）加强顶层设计，构设专业学位研究生教育“专有化”制度环境

制度环境是组织想要获得合法性和支持所必须遵循的规则，对组织的形成和发展具有十分重要的影响<sup>[18]</sup>。军队专业学位研究生教育要实现高质量发展，必须具备良好的制度环境，提供坚实的“合法性”支撑。应着力构建专业学位研究生教育与学术学位研究生教育协同发展、分类治理的政策框架，从更大范围、更深层次明确专业学位研究生教育与学术学位研究生教育平等平行发展的法定权利；构建適切、灵活、对接的政策体系，畅通专业学位研究生教育全链路政策设计，规范军队专业学位研究生教育全程育人、高质量育人过程；构建稳定、协调、可持续的政策环境，处理好行政部门、部队和专业学位研究生教育机构主导、竞争和自治的现实需求，合理调节各自的权力和职责，形成推动专业学位研究生教育的合力；完善以战斗力贡献率为导向、战训耦合为核心、训用一致为支撑的政策配套措施，调动各方积极性，促进专业学位研究生教育良性发展。

## （三）依托“三位一体”，构建专业学位研究生教育“联动型”培养体系

发挥军队院校教育、部队训练实践、军事职业教育各自优势，加快构建以一体化设计、系统化建设、精细化培养为主线的军队专业学位研究生教育人才培养体系，推进“全军办学、联合育人”落地走实。一是资源共享。整合军队院校教育、部队训练实践和军事职业教育资源，形成在校与在岗互补、线上与线下衔接、理论与实践结

合的教育资源精准配置和高效使用格局，提升资源使用效益。二是平台共建。聚合机关、部队和院校力量，按照“机关牵头、部队院校共建、教员学员反馈”原则，统筹院校实战化教学平台和部队研究生实训基地的开发、建设和使用，推进院校教育与部队实战实训深度接轨，提升军队专业学位研究生教育含“军”量、含“战”量和含“新”量。三是实现人才共育。着眼“固本强基”“转化运用”“拓展提高”功能一体发挥，实施人才分段式、接续式、融合式培养，贯通院校与部队、课堂与战场、培养与使用精准对接的教育链路，实现交付人才与交付战斗力同质、同步。

## （四）锚定目标定位，探索专业学位研究生教育“渐进式”改革路径

“感觉到了的东西，我们不能立刻理解它，只有理解了的东西才更深刻地感觉它。”<sup>[19]</sup>军队专业学位研究生教育要创新发展，要治理“学术漂移”，就必须克服组织的历史依赖性，在军队研究生教育组织场域内实现结构化重塑。这就要求专业学位研究生教育必须正视其实践过程中的模糊性和不确定性，在新的实践中探索方法和路径。应加强理论创新，广泛借鉴吸收国内外、军内外专业学位教育的经验做法，结合军队实际进行内化、拓展和创新，科学指导教育实践；汲取我们党“摸着石头过河”的改革智慧，大胆假设、小心求证，在尊重规律、充分论证的基础上闯出一条讲科学、有特色、可复制的专业学位研究生教育实践路径；营造良好的改革氛围，建立容错免责机制，为敢于担当、勇于探索的单位和人员撑腰，支持实干、鼓励创新；及时高效整合创新成果，积累专业学位研究生教育经验，适时推广，防止低效建设和改革成本重复浪费。

## 参考文献：

- [1] HARWOOD J. Understanding Academic Drift: On the Institutional Dynamics of Higher Technical and Professional Education[J]. *Minerva*, 2010, 48(4): 413-427.
- [2] RAFFE D, BRANNEN K, FAIRGRIEVE J, et al. Participation, Inclusiveness, Academic Drift and Parity of Esteem: A Comparison of Post-Compulsory Education and Training in England, Wales, Scotland and Northern Ireland[J]. *Oxford Review of Education*, 2001, 27(2): 173-203.

- [3] 朱琳,张昊旻,边境,等.以学生为中心的案例式教学法在神经康复学实践中的应用[J].中国中医药现代远程教育,2021,19(16):19-21.
- [4] 胡晨光,蔡艳青,许莹,等.案例式教学在结构化学课程中的探索与应用[J].高教学刊,2022,8(3):90-98.
- [5] 孙红辉,王莲芬,李爱君.大学物理案例式教学法应用探讨[J].课程教育研究,2014(34):156.
- [6] 李响,林振衡,宋骆林.案例式教学在大学物理教学中的实践[J].中国现代教育装备,2019(23):63-65.
- [7] 万红,白书欣.材料物理课程建设的思考[J].高等教育研究学报,2009,32(Z1):21-23.
- [8] 唐宇,张怡,叶益聪,等.“正奇结合”:材料专业《固体物理》课程教学探索[J].科教文汇,2019(8):78-79.
- [9] 叶益聪,唐宇,万红.“材料物理”课程的研究型教学探索[J].高等教育研究学报,2020,43(3):112-118.
- [10] 叶益聪,万红,白书欣.非物理专业研究生《固体物理》课程的研究型教学探索[J].首都教育学报,2014,8(5):79-82.

(责任编辑:邢云燕)

(上接第40页)

- [3] KAISERFELED T. Why New Hybrid Organizations are Foemed: Historical Perspectives on Epistemic and Academic Drift[J]. Minerva,2013,51(2):171-194.
- [4] HOLMBERG, HALLONSTEN. Policy Reform and Academic Drift: Research Mission and Institutional Legitimacy in The Development of The Swedish Higher Education System 1997-2012[J]. European Journal of Higher Education,2015,5(2):181-196.
- [5] 王占军.高等教育市场化下的“学术漂移”遏制——以美国密苏里州为例[J].比较教育研究,2011,33(9):12.
- [6] 聂永成,董泽芳.新建本科院校的“学术漂移”趋向:现状、成因及其抑制——基于对91所新建本科院校转型现状的实证调查[J].现代大学教育,2017(1):105-110.
- [7] 唐晓玲,徐辉.高等教育机构的学术漂移:内涵阐释、理论基础与研究进展[J].高教探索,2016(9):6.
- [8] KYVIK S. Academic Drift: A Reinterpretation [C]// Centre for Higher Education Policy Studies. Toward a Cartography of Higher Education Policy Change: A Festschrift in Honour of Guy Neave. Enschede: Centre for Higher Education Policy Studies,2007:333-338.
- [9] 李小平.高等教育发展中的占有与体验——后大众化时代我国高等教育的困境及其超越[J].高等教育研究,2017,38(2):14-19.
- [10] 朱芝洲,何百通,蔡文兰.类型教育视角下应用型高等教育机构的“学术漂移”浪潮及其动因探析[J].中国职业技术教育,2019(9):74-78,96.
- [11] 朱芝洲,俞位增.“学术漂移”:难以遏制的趋势?[J].高教探索,2019(11):16-20,26.
- [12] 刘诚丽,夏焰.高等教育机构学术漂移趋向的理论探索[J].教育探索,2020(9):5-9.
- [13] MEYER J W, ROWAN B. Institutionalized Organizations: Formal Structure as Myth and Ceremony [J]. American Journal of Sociology,1977,83(2):340-363.
- [14] DIMAGGIO P J, POWELL W W. The Iron Cage Revisited: Institutional Isomorphism and Collective Rationality in Organizational Fields [J]. American Sociological Reviews,1983,48(2):147-160.
- [15] 别敦荣,赵映川,闫建璋.专业学位概念释义及其定位[J].高等教育研究,2009,30(6):52-58.
- [16] 王艳梅,徐明祥.开放大学建设中的学术漂移:现状、成因及抑制策略——基于东中西部13所大学的统计数据[J].中国成人教育,2020(2):7-13.
- [17] 蔡文伯,赵志强.“学术漂移”对应用型本科院校的影响机理与路径选择[J].江苏高教,2021(5):34-40.
- [18] 张欣欣.新制度主义视角下的组织文化趋同现象研究[D].重庆:西北大学,2013:7.
- [19] 中共中央文献编辑委员会.毛泽东选集:第一卷[M].北京:解放军出版社,1996:286.

(责任编辑:赵惠君)