

智慧思政的特征及其教学体系构建研究

纪建强，旷毓君

(国防科技大学 军政基础教育学院, 湖南 长沙 410073)

摘要: 在智慧教育快速发展的背景下, 思政课教学理念的更新、教学方式的变革和教学资源的优化配置都需要走智慧教育之路。智慧思政是运用先进的信息技术, 对思政课教学过程的信息进行感知、识别、处理、分析, 为教学参与者提供实时决策、反馈、评价的教育方式, 是继思政课程、课程思政、精准思政之后的一种崭新教育模式。分析了智慧教育时代思政课教学面临的新挑战, 阐述了智慧思政的内涵及特征, 提出了智慧思政教学体系的构建路径, 以期对未来开展更深入的智慧思政理论与实践提供参考。

关键词: 智慧思政; 特征; 实现途径

中图分类号: G642 **文献标志码:** A **文章编号:** 1672-8874 (2023) 01-0086-05

Research on the Features and Teaching System Construction of Wisdom Ideological Education

Ji Jian-qiang, Kuang Yu-jun

(Undergraduate School, National University of Defense and Technology, Changsha 410073, China)

Abstract: Under the background of the rapid development of intelligent education, the renewal of ideological and political teaching concept, the reform of teaching methods and the optimal allocation of educational resources need intelligent education. Intelligent ideological education is an educational mode that uses advanced information technology to perceive, identify, process and analyze the process information of ideological education, and provides real-time decision-making, feedback and evaluation for educational participants. It is a new education mode following ideological courses, curriculum ideological education and precise ideological education. This paper analyzes the new challenges faced by ideological teaching in the era of intelligent education, expounds on its connotation and characteristics, and puts forward the construction path, providing reference for future development of intelligent ideological education theory and practice.

Key words: intelligent ideological education; features; realization

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调, “要运用新媒体新技术使工作活起来, 推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合, 增强时代感和吸引力”。当前, 新一代信息技术与教育的融合渗透不断加快, 教育越来越呈现出网络化、泛在化和智能化的特点, 智慧教育逐步成

为一种全新的教育理念与教育模式。在大数据、人工智能等新技术的全面介入下, 将智慧教育理念融入思政课教学, 实现新一代信息技术与思政课教学的深度融合, 适应教育对象日益增长的网络化生存状态, 进一步发挥好智慧教育精准育人的功效, 无疑是新时代思想政治教育创新发展必

收稿日期: 2022-03-15

基金项目: 湖南省教育科学“十三五”规划课题 (XJK20CGD001)

作者简介: 纪建强 (1980-), 男, 安徽泗县人。国防科技大学军政基础教育学院副教授, 博士, 主要从事马克思主义中国化和思想政治教育研究。

须深刻思考的重要命题。基于此,本文按照“互联网+”时代思政课教学创新发展的新要求,剖析智慧思政的内涵和特征,探索实现智慧思政的途径,以期对未来开展更深入的智慧思政理论研究和实践探索提供参考。

一、智慧教育时代思政课教学面临的新挑战

目前,互联网与传统教育的融合还处于初级阶段,“互联网+”思想政治教育仍然处在信息化教育的起步阶段,传统课堂面授依然是思政课教学的主要方式,传统课堂教学还没有实现与新一代信息技术的深度融合,思想政治教育的信息化、智能化水平相对较低,思政课教学没有完全适应“互联网+”时代的教育要求。

(一) 思政课教学中智慧教育理念体现得还不够

当前,信息技术对教育的渗透越来越深入,互联网的高速发展打破了传统的教育模式,教育信息化取得了长足进展,智慧教育理念极大地推动了教育的发展和变革,智慧思政教学已成为思想政治教育创新发展的必然选择。但从现实来看,很多高校思政课教学理念还没有跟上智慧教育的发展形势,传统的班级制面授依然是当前各高校思政课最主要的教学方式,思政课教师仍然以传统课堂的知识灌输为主。班级授课制固然具有其特点和优势,短期内也不可能完全由别的模式替代。但“一对多”的班级授课模式,教师难以关注到每个学生的情况,难免会出现硬性灌输、千人一面的情况,由于思政课教学“智能化”手段运用不足,结果是无法根据每个学生的状态去实现“精准思政”,也很难实现课上与课下一体化设计,难以保证课程的高效。

(二) 思政课教学方式不适应新时代大学生“网络原住民”特征

新时代的大学生都是“00后”,生活成长在信息网络迅速发展的时代,追求个性的自我意识和多元化的价值取向是其典型特点。一方面,如果思政课教学还停留在上大课、讲大道理的传统教学方式上,如果无法充分调动学生学习的积极性和兴趣,可能难以实现让党的创新理论充分入脑入心。另一方面,网络技术的迅速发展改变了师生之间的信息“势差”。过去,教师掌握的信息远远多于学生,教师可以通过拥有的信息优势塑造

权威地位,将讲授内容转化为学生的心理认知,达到育人目的。但网络技术的发展极大地提高了获取信息的便利性,一个班级学生掌握的信息总量可能比教师还多,教师在信息不占优势的情况下,如果缺少更深层次的理论逻辑的演绎能力,学生对思政课程的兴趣和认同会下降。因此,需要变革传统思政课教学方式,充分运用“互联网+”手段,把课堂教学中的“信息传递”交由技术手段去完成,而教师将精力投放在总结提炼规律,引导学生掌握认识信息、辨析信息。

(三) 思政课教学资源供给需求矛盾突出

一方面,思政课是全国高校共同的公共必修课,涉及国内所有高校和全体大学生。在长期的思想政治教育中,特别是随着国家对思政课教学重视程度的不断提高,很多高校及相关机构开发出了许多软硬件教育资源。但是,受管理体制、政策制度等方面的限制,高校的思政课教学并未完全共享,教育资源可能存储在不同的平台,服务着不同的群体,思政课教学资源不能实现共建共享、互联互通、优势互补,资源有效利用率低下,功能尚未全面发挥。另一方面,网络已经是当代大学生生活学习不可缺少的工具,从网络上获取资源、信息是他们喜欢和乐于接受的方式,而目前的思政课教学资源以传统媒体格式存在的居多,思政课教学信息资源的数字化、网络化、电子化、信息化、智能化程度普遍偏低,尚未较好利用智慧教育的优势将多元化、松散的资源进行优化整合,大量的教育资源还没有转化成当前大学生喜爱和珍视的资源。结果形成了这样的状况,一方面是海量资源的闲置、低效利用,另一方面是大学生处于自己的“信息茧房”中无法获得有价值的教育资源,造成了思政课教学资源供给需求严重脱节,教育资源的教育价值和功能无法充分展现出来。

二、智慧思政的内涵及特征

(一) 智慧思政的内涵

智慧思政是从智慧教育的概念衍生而来。现阶段对于智慧教育概念的定义尚未有统一的认识,但通常认为智慧教育理念来源于教育信息化,是教育信息化的高阶产物。关于智慧教育的内涵,代表性观点主要有以下几种:一是强调教育过程的智慧化。王玉龙与蒋家傅认为,智慧教育是运

用先进的信息技术,对教育过程信息进行感知、识别、处理、分析,为教育参与者提供实时决策、反馈、评价的教育方式^[1]。陈琳提出,智慧教育是智慧时代所呼唤的与时代相匹配并以引领时代为己任的新型教育方式,智慧教育最主要的形态是“互联网+”教育的新形态^[2]。李华君和王沛佳认为,智慧化教学是构建人工智能协助式知识输出、精准化瞬时反馈式学习与全息场景化教学的实践范式^[3]。金江军指出,智慧教育是教育信息化发展的高级阶段,是教育行业的智能化,与传统教育信息化相比表现出集成化、自由化和体验化三大特征^[4]。二是强调教育手段的创新性。祝智庭提出,智慧教育是利用适当的技术,智慧地参与各种实践活动并不断地创造产品和价值,实现对学习环境、生活环境和工作环境灵巧机敏的适应、塑造和选择^[5]。尹恩德则认为,智慧教育是指运用物联网、云计算为代表的一批新兴信息技术,统筹规划、协调发展教育系统各项信息化工作,转变教育观、内容与方法,以应用为核心,强化服务职能,构建网络化、数字化、个性化、智能化、国际化的现代教育体系^[6]。王亚飞与刘邦奇则将“智能化”作为智慧教育的核心内容之一,提出要打造智能教育实践共同体,构建基于平台的智能教育应用生态系统。三是强调教育系统性的信息化水平^[7]。杨现民指出,智慧教育旨在提升现有数字教育系统的智慧化水平,实现信息技术与教育主流业务的深度融合,促进教育利益相关者的智慧养成与可持续发展^[8-9]。黄荣怀认为,智慧教育系统包括智慧学习环境、新型教学模式和现代教育制度三重境界^[10]。钟晓流等指出,智慧教育是依托新一代信息技术所打造的泛在化、感知化、一体化、智能化的新型教育生态系统,最终为学生、教师、管理者、家长、社会公众等提供智慧化的教育服务^[11]。王录通等认为,智慧教育是指在大数据蓬勃发展的背景下,以教育信息化促进教育现代化,利用信息化、智能化、数字化、网络化的现代高新网络技术为教育服务的系统^[12]。

从现有文献来看,对智慧教育的阐释,有教育技术学、教育生态学等多个维度。本文认为,要理解智慧思政的内涵,需要从教育技术学的角度去剖析。也就是说,智慧思政是指在互联网、大数据等现代信息技术的支持下,打造全域性、全过程、系统性的思想政治教育资源整合和数字

服务平台,将思想政治教育的教学、考评、监督等业务与信息技术深度融合,从而形成以智能化、一体化、感知化和泛在化为特点的新型思想政治教育生态系统,最终为学生、思政课教师、高校管理者等提供智能化的思想政治教育服务。

(二) 智慧思政的特征

第一,思政课教学环境的智慧化。教学环境包括影响教学活动开展的社会环境和自然物质环境。社会环境主要是指进行教学活动的软环境,比如师生关系、校园文化等;自然物质环境主要是指进行教学活动的硬环境,包括教室和校园两大场所。所谓思政课教学环境的智慧化,主要是指硬环境的智慧化,即在教室和校园形成由一些智能化设备构成的智慧教室、智慧校园、智慧图书馆、智慧场馆等。在智慧化的教学环境中,思政课教学能够依托人工智能实现知识输出。也就是说,思政课教师能够利用先进的传感设备感知到学员与周围环境的相关信息,进而推出有针对性的教学内容。比如,思政课教师能够通过智能设备对学员的学习时长、学习兴趣等数据进行分析后,决定是否重构教学进程,配置更好的教学资源,从而提高学员的学习兴趣。同时,思政课教学资源要做到一体化,就是把思政课教学资源无障碍连接到学员的各种学习终端设备上,使其能够在各个终端设备、学习平台之间实现自由转换与切换,在物理空间与虚拟空间之间无缝对接、线上线下同步更新。

第二,思政课教学方法的智慧化。教学方法的智慧化,是将信息技术与思政课教学进行深度融合,从而促进教学理念、教学设备、教学手段的升级,实现信息化整体转型。智慧思政就是将信息技术运用到思政课教学的全过程。课前,充分运用信息技术手段,对学情进行精准分析、精确判断,为课堂教学的有效性提供支撑;课中,在信息化程度非常高的智慧教室中,教师与学生不再限于传统上课形式,而是师生可以通过电子书包、平板电脑、智能手机等移动终端开展灵活多样的教学;课后,运用大数据技术对学生的学习情况进行总结分析,并对学生学习之后的行为进行跟踪反馈,为开展下一步的课堂教学进行精确指导。智慧思政的优势还体现在以下方面:首先,能够充分调动思政课教师的积极性,挖掘学生的自我潜能,让学生与教学环境之间沟通顺畅化、人性化、智能化;其次,在思政课教学管理

方面,能够实现学习环境、学习资源、学习过程、学习结果的智能控制,帮助教学管理者快速诊断教学过程中出现的问题;最后,在服务教学方面,能够为数据资源的处理、分析提供科学决策依据,提高思政课教学资源配置的科学性、合理性和高效性。

第三,思政课学习内容的智慧化。智慧化的思政学习,是要改变传统上只能依托课堂教学才能完成育人的被动局面,进而实现开放空间、全时教育、按需学习。所谓开放空间,就是指主体的思想政治教育资源是一个供全社会共享的公共产品,可以为所有有思想政治教育需求的群体提供服务。所谓全时教育,就是指通过云计算、物联网、移动通信等信息技术,对思想政治教育需求提供全时服务。所谓按需学习,是指通过信息技术和互联网,把各种教育资源做成数字化形式,学习者可以进行“点菜式”学习。智慧思政的一个显著特点就是其教育环境不是相互割裂的,而是通过现代通信系统将各类思政课教学资源有机连接起来的智能化教育生态系统。也就是说,思想政治教育的方式不再仅仅固定于校园和课堂,而是回归人的自我学习。个体在任何有学习需求的时候,都可以非常方便地获取相应的资源,及时得到教育,泛在化思想政治教育成为常态化模式。比如,实现人与物理媒体的交互式学习,实现教师与学生、学生与学生、教师与教师之间随时随地的深层次学习互动,共享信息资源,实现深层次、高效率学习。同时,智慧思政还能够实现可视化,把思想政治教育的全过程以图片、音频、视频等界面用直观、清晰、可重复的方式呈现出来,方便教师和学生复盘学习。

三、高校智慧思政教学体系的构建路径

目前,现代信息技术对传统思政课教学模式的冲击是全方位的,智慧思政不是说要完全抛弃原有的思想政治教育,而是要对现有思想政治教育模式进行智慧化升级改造。智慧思政的核心是实现“互联网+传统思政教育”,提升思想政治教育的数字化、信息化、智能化水平,促进教学方式、管理模式以及教育服务供给方式的变革,构建融合创新、交互共享的智慧思政教育体系,为学校、教师、学生等创建一个互动交流、信息感

知、安全预警、网上教学的优质环境,全面提升思想政治教育管理的数字化、智能化、信息化水平。实现智慧思政,需要从教学理念、顶层设计、教学软硬件平台、教育环境和师生信息化运用能力上实现全面升级。

(一) 树立“以学生为中心”的教学理念

思政课是以人为对象的特殊社会实践活动,实质上是按照一定阶级或集团的意识形态培养和塑造人的活动,不仅要帮助学生实现思想认识上的飞跃,还要帮助学生运用思想和理论指导实践。因此,学生是思政课教学的主体和对象。而学生都是在一定社会关系下从事一定活动的人,是一切社会关系的总和,都有现实、具体、个性化的需要。思政课教学的实效性与学生学习动机激发状态、教师教学内容供给情况及教师教学方式手段息息相关。与传统思政课教学相比,智慧思政的优势就在于能够对学生个体的学习状态进行个性化识别、记录与反馈。因此,实施智慧思政,首先要革新思政课教学理念,改变过去那种只注重共性需求而忽视个体差异、以教师为中心的“满堂灌”式的大班式教学。需要从关注学生的个性化差异入手,引导学生主动获取思想政治教育资源,将学生从被动受教育者转变为主动求知者。

(二) 系统谋划智慧思政教育的顶层设计

智慧思政对高校思政课教学的影响是全方面的,需要从顶层设计上进行统筹谋划,确保有序推进。首先是在战略统筹方面,高校机关和部门要充分认识到新一代信息技术给思想政治教育方式带来的深刻影响,要把智慧思政纳入单位重要的议事日程,重点加强智慧思政的统筹谋划,制定可行的实施方案。其次是在制度建设方面,要做好学校层面的智慧思政顶层设计和发展规划,并将智慧思政纳入学校重点建设之中。再次是在技术规范方面,统一思政教育资源的格式、接口,便于将思政课的教案、课件、案例等资源数字化。最后是在体制机制方面,要建立包括学校、机关各部门和马克思主义学院在内的纵向到底、横向到边的管理体制,设立专门管理机构负责智慧思政教学体系建设,或者在智慧教育管理机构中专门设置智慧思政的相关管理部门和人员,协调解决跨部门事项。

(三) 建设满足智慧思政要求的软硬件平台

智慧教学系统是实施智慧思政的载体,只有完成相关硬件建设,才能满足进行智慧思政的条

件要求。有技术基础的高校,要发挥技术优势,加强思政课教学信息化建设,深入调研智慧思政教学需求,围绕教师和学生设计可行的技术方案。在硬件建设方面,依托校园网,完善相应的智慧校园、智慧教室和智慧课堂相关硬件建设,将社会、校园、课堂连接起来,将教师、学生和管理者无缝对接起来,实现线上线下、课上课下、教学班与教学班之间、教师与教师、教师与学生、学生与学生之间信息的无障碍互联互通。在软件和资源建设方面,积极开发相关的教学管理软件,建立包含数字教材、名师在线课堂、经典文献、红色资源等在内的思想政治教育资源数据库,积极推动大数据、人工智能、云计算等在教学管理、教学运行和教学评价中的全流程运用,实现思政课教学的精准化、智能化。在实践教学方面,建设数字化的思政课教学馆,包括图片、实物、文献、视频等,以多种方式展示党、国家和军队建设的伟大成就,服务思政课教学;建立功能齐全的思想政治教育理论专修室,运用互动投影技术、3D立体音像等现代手段,建设满足自主学习、自主研究等多种需求的互动场所;建设思政课教学体验室,运用立体场景、多点触摸、电子地图、仿真模拟等技术,生动再现重大历史事件,呈现身临其境的场景,让学生在强烈的视觉、听觉、心理冲击下产生情感共鸣。还要充分利用VR、AR等现代信息技术手段,网络连线一些红色教学资源基地、实践教学基地,使教学打破地理空间等限制,让学生不离开校园也能感受到现地教学的震撼与体验,获得传统课堂无法实现的实践教学效果。

(四) 打造推广智慧思政的可视性常态化互动环境

充分运用信息技术创建智能化的育人环境,增强思政课的趣味性、可听性。在智慧校园和智慧教室系统支持下,促进思想政治教育的信息化转变,助力思想政治教育教与学的根本变革,让学生和教师不再受限于传统的思想政治教育课堂,把思想政治教育变成一个全校教育者共同的责任。思政课教学班之间联通目的是实现班级之间互联互通、资源共享,利用信息技术随时在不同类型思政课堂之间切换,让学生及时补充或分享相应的知识模块,最终形成学校内部、各门思政课程之间教学资源的优势互补。教师与教师、教师与学生、学生与学生之间的互联互通主要通过局域

网、互联网上的社区交流平台,通过实名或匿名的方式进行学习和交流,形成教与学的全面互动,促进教学主体之间的经常性、常态化、即时研讨,让思想政治教育能够随时随地满足学生的需求。同时,利用智慧校园系统,评估和分析每位学生的学习偏好,借鉴目前互联网平台的购物、广告等推送算法,借助相关校园APP向学生精准推送学习内容,提高思想政治教育的精准度和有效性。

(五) 提升师生运用信息手段的能力

将现代信息技术特别是人工智能运用到思政课教学中,实现现代技术与教学方法的有机融合,需要教师和学生协同提升运用信息技术手段开展思政课教与学的能力。首先,必须明确,思政课教学本质上是讲道理,根本上是要教育人、塑造人,任何技术手段只是工具,不能本末倒置,现代信息技术只是为提升思政课教学效果服务的一种手段,最终结果还是依托教师的教学能力和学生的自主学习能力。其次,智慧思政以信息技术为支撑,这要求思政课教师要有较强的信息技术操作使用能力。然而,思政课教师多为纯文科知识背景,现代信息技术的操控能力相对偏弱,需要进行针对性培训,进而提升从事信息化教学的能力。因此,思政课教师要学会利用现代人工智能技术和互联网,将教学过程一些程序化的简单重复工作交由软件和系统完成,在驾驭相关软硬件设施时,能够成为智慧教学系统的主导者,而不是被动的适应者。最后,学生要主动适应智慧思政的学习场景,自觉提高利用智慧思政系统获取学习资源的能力,根据自身需要,有针对性地选择学习方式和学习内容。

参考文献:

- [1] 王玉龙,蒋家傅.智慧教育:概念特征、理论研究与应用实践[J].中国教育信息化,2014(1):10-13.
- [2] 陈琳,刘雪飞,冯嫚,等.教育信息化转段升级:动因、特征方向与本质内涵[J].电化教育研究,2018,39(8):15-20,33.
- [3] 李华君,王沛佳.人工智能时代高校思政课的智慧化教学创新与建构路径[J].中国大学教育,2021(11):35-38.
- [4] 金江军.智慧教育发展对策研究[J].中国教育信息化(基础教育),2012(11):18-19.
- [5] 祝智庭,贺斌.智慧教育:教育信息化的新境界[J].电化教育研究,2012,33(12):5-13.

系的认识,挖掘质量持续提升的外部动力,在优化教学质保体系、完善制度机制、和谐教学生态、培塑质量文化等方面着力^[11]。充分发挥师生在课堂教学中的主体性、主动性和创造性,突出学员与教员的责任,强化师生相互依存、互动共生的关系;优化教学软硬设施,建设智慧教室、虚拟仿真实验室,开发引进学习资源和在线教学平台,建立云课堂和在线学习社区,拓展课堂教学时空,营造智慧学习环境;融通“建评督管促”过程,各级领导、教学专家、教员学员协同发力,构建更科学、更完善的教学质量保障体系。

四、结语

促进课堂教学质量提升,只有进行时,没有完成时。我们针对课堂教与学、评与诊、督与导、管与服失衡等问题,在推动课堂教学理念更新、教与学能力发展、课堂评估范式转变、教学质量保障优化、促进师生互动共生持续成长等方面进行了有益的探索和实践。下一步,将继续深化拓展研究,为持续提高课堂教学质量,培养大批德才兼备、高素质新型勤务人才作出新的更大贡献。

参考文献:

[1] 高顺成,闫莉,胡新.应用型高校课堂教学质量监控与保障体系构建研究[J].黑龙江教育(理论与实践),

2021(9):63-65.

[2] 刘梦頔,郝龙帅,张瑛媛.理工类高校本科教学质量保障体系建设现状研究[J].黑龙江教育(高教研究与评估),2021(12):35-36.

[3] 刘金林,吴杰长,曾凡明.实战化教学质量控制模型构建方法及应用[J].高等教育研究学报,2017,40(4):79-85.

[4] 曾振,高燕.深度学习视域下军校翻转课堂教学模式探究[J].高等教育研究学报,2021,44(2):77-80.

[5] 杨辉跃,何滔,涂亚庆.课堂教学供给侧改革的动因、内涵与策略[J].高等教育研究学报,2020,43(4):26-30,66.

[6] 章家谊.共生视域下课堂教与学的关系重建[J].教育理论与实践,2020,40(19):59-62.

[7] 龙宝新.教学共生体中的师生关系内涵与重建[J].河南师范大学学报(哲学社会科学版),2016,43(5):183-188.

[8] 王品品.对“以学生为中心”课堂教学质量评价思想的反思[J].高等教育研究学报,2018,41(3):96-99,115.

[9] 耿辉.高校教学督导体系和工作机制的构建与完善[J].高等教育研究学报,2016,39(3):45-48,94.

[10] 涂亚庆,何滔,郑应生,等.深度课堂观察下教学质量促进的督导新模式[J].高等教育研究学报,2021,44(1):25-29.

[11] 张智光.一流教学质量体系的系统性障碍与集成化再造[J].高教发展与评估,2021,37(6):108-118.

(责任编辑:毛鸽枝)

(上接第 90 页)

[6] 尹恩德.加快建设智慧教育,推动教育现代化发展:宁波市镇海区教育信息化建设与规划[J].浙江教育技术,2011(5):56-60.

[7] 王亚飞,刘邦奇.智能教育应用研究概述[J].现代教育技术,2018,28(1):5-11.

[8] 杨现民.信息时代智慧教育的内涵与特征[J].中国电化教育,2014(1):29-34.

[9] 杨现民,余胜泉.智慧教育体系架构与关键支撑技术

[J].中国电化教育,2015(1):77-84,130.

[10] 黄荣怀.智慧教育的三重境界:从环境、模式到体制[J].现代远程教育研究,2014(6):3-10.

[11] 钟晓流,宋述强,胡敏,等.第四次教育革命视域中的智慧教育生态构建[J].远程教育杂志,2015(4):34-40.

[12] 王录通,陈俊,胡悦,等.智慧教育研究综述[J].中国教育技术装备,2017(14):3-6.

(责任编辑:毛鸽枝)