

“学为中心”课堂教学质量提升策略研究

郑应生¹, 涂亚庆², 何滔¹, 杨辉跃², 彭良涛¹, 雷猛¹

(陆军勤务学院 1. 教学考评中心; 2. 军事物流系, 重庆 401311)

摘要: 课堂教学质量提升是一项持续性的系统工程, 需要整体协同着力。分析了当前课堂教学中存在“学为中心”理念落地不实、教与学能力成长催生不力、教与学诊断咨询不足及教管学关系和谐不够等问题。提出课堂教学质量提升的策略, 即理清教学共生互动的依存关系, 强化研教促学, 促进课堂教学机制由“教为中心”向“教学共生”转变; 探求师生实质成长的内在动因, 实化导教助学, 促进教学能力培养由“以督为主”向“督导并行”转变; 剖析教学过程建构的底层逻辑, 深化教学观察, 促进课堂评估范式从“授课考评”向“教学诊断”转变; 挖掘质量持续提升的外部动力, 优化教学环境, 促进质量保障定位由“监控为主”向“服务为要”转变, 进而持续提高课堂教学质量。

关键词: 课堂教学; 学为中心; 教学共生; 教学观察; 教学诊断

中图分类号: G642 **文献标志码:** A **文章编号:** 1672-8874(2023)01-0117-04

Research on Promotion Strategies for “Learning-Centered” Classroom Teaching

ZHENG Ying-sheng¹, TU Ya-qing², HE Tao¹, YANG Hui-yue², PENG Liang-tao¹, LEI Meng¹

(1. Teaching and Evaluation Center; 2. Department of Military Logistics, Army Logistics Academy, Chongqing 401311, China)

Abstract: Improving the quality of classroom teaching is a long-lasting project, which requires the overall concerted effort. This paper analyzes the problems existing in the present classroom teaching, such as the inaccuracy of the “Learning-centered” concept, the ineffectiveness of the development of teaching and learning ability, the inadequacy of the diagnostic consultation of teaching and learning, and the inadequacy of the harmonious relationship between teaching and learning. Some strategies are put forward to promote the quality of classroom teaching. Firstly, it is necessary to clarify the interdependent relationship between teaching and learning, and to strengthen research on teaching and learning, which promote the transformation of classroom teaching mechanism from “Teaching-centered” to “Teaching and Learning Inter-growth”. Next, exploring the intrinsic growth motivation of teachers and students will promote the transformation of teaching ability training from “Supervision-oriented” to “Prodding and guiding in the meantime”. Furthermore, the underlying logic of teaching process construction should be analyzed, and teaching observation should be strengthened, as as to promote the paradigm shift of classroom assessment from “Teaching assessment” to “Teaching diagnosis”. Finally, it is essential to provide the external power for continuous improvement of quality and to optimize the teaching environment, which will promote the shift of quality assurance orientation from “Monitoring” to

收稿日期: 2022-04-01

基金项目: 教学成果培育项目“军队院校本科教育学习质量评价的探索与实践”

作者简介: 郑应生(1965-), 男, 浙江温州人。陆军勤务学院教学考评中心教授、教学评估与督导专家组副组长, 硕士, 主要从事教学管理研究。

“Service”, so as to continuously improve the quality of classroom teaching.

Key words: classroom teaching; learning-centered; teaching symbiosis; teaching observation; teaching diagnosis

一、引言

课堂是军队院校立德树人、为战育人的主阵地,课堂教学质量直接影响着新型军事人才培养质量。近年来,大批新任文职教员走上讲台,军校课堂教学面临新形势、新挑战,如何促进课堂教学质量持续提升,对进一步提高军事人才培养质量具有重要意义。

课堂教学质量提升是一项系统工程,不仅与教员的教学设计、教学内容、教学方式有关,还与学员的学习能力、学习动力、学习方法与状态有关,同时还受到教学管理、教学环境等因素影响^[1-3]。这些影响因素的背后涉及的是教育教学理念更新、教与学能力培养、课堂观察与诊断、教学评价与督导、教学环境与质量保障等^[4-5]。因此,促进课堂教学质量提升、推动高质量课堂建设就要从影响课堂教学的诸因素协同着力,整体推进“学为中心”的课堂变革。

二、问题分析

当前课堂教学中仍然存在“学为中心”理念落地不实、课堂教与学活力不足的问题,其深层次原因主要是教与学、督与导、评与诊、管与服关系的失衡,致使师生课堂教学归属感和价值感缺失,学习成长的内生动力不足,教与学能力的专业化发展不够。

(一) “教为中心”主导课堂,“学为中心”理念落地不实

对教学主体相互依存、互动共生的关系认识不足,以“教为中心”的理念在课堂中仍占主导地位,“学为中心”的理念没有很好树立,教与学的重心失衡。关注教员讲课水平和学员是否认真听课多,关注师生课堂互动、合作学习和学员的学习感受少;关注本专业知识技能学习多,关注激发学习动机和优化学习方法少;关注学员学习成长多,关注教员自身发展少。

(二) 教学督导“以督为主”,教与学能力成长催生不力

对教与学能力成长的内在动因认识不足,过度强调督促检查课堂教学要件和教学行为的规范,关注教学咨询指导不够,督与导的力度失衡。对师生教学观念更新和职业生涯发展缺乏系统有效引导,帮助教员教学发展和学员学习优化的方法措施比较单一;程式化的教学培训比较多,个性化的教学引导比较少,导教导学的方法与技巧不够灵活。

(三) 课堂评估偏重“授课考评”,教与学诊断咨询不足

对教学过程建构的底层逻辑和教学反思的作用认识不足,课堂评估中过多关注授课考评结果,忽视教学过程诊断,评与诊的深度失衡。对提升课堂教学效果的关键要素缺乏持续深入的跟踪诊断与互动反馈,对课堂教学理念先进性、设计合理性、目标精准性、内容针对性、方法適切性等观察分析不够深入。

(四) 质量保障以“监控为主”,教管学关系和谐不够

对质量生成的内外因相互作用关系和质量保障外部动力的重要作用认识不足,管与服定位失衡。在提升课堂教学质量上,过分强调指令性的督查监管,忽视指导性的促进帮带;教管学情感不密切,教员学员在提高教学质量中的主体性、主动性作用发挥不够,教学互动共生的内在活力受到抑制。

三、课堂教学质量提升策略

针对上述问题,借助案例分析、比较研究、问卷调查、深度访谈等研究方法,采取理论与实践探索相配合、定性研究与定量分析相结合的研究方式,深入剖析教学的依存关系、师生成长的内在动因、教学建构的底层逻辑和质量提升的外部动力,探索课堂教学质量的提升策略。

(一) 理清教学共生互动的依存关系,强化研教促学,促进课堂教学机制由“教为中心”向“教学共生”转变

教与学是课堂教学活动的一体两面,相互依存,相互促进。在课堂教学中,学员的“学”根

据教员的教学来展开;教员的“教”则因学员的“学”而形成存在的价值意义。因此,课堂教与学共生共存是一种应然状态^[6-7]。然而,在“教为中心”主导的课堂上,学员缺乏话语权、教与学相互融合不够、师生分工失衡缺乏合作,影响课堂教学质量^[8]。推动落实“学为中心”理念落地,应注意教与学的相互依存关系,以“教学共生”落实“学为中心”。

在具体实施上,需要在转变教学观念、激发教学动力方面着力。在突出学员成长的同时,强化研教促学,注重教员的发展目标,以教员发展更好地促进学员成长,确定教员学员共同发展、相互促进的基调。具体可通过开展教育理论政策学习、学情调查分析、学习科学研究、教学学术沙龙等,建立学习互助小组和在线学习社区,选聘学员助教和学员导师,引导师生建立学习共同体,通过探究学习、合作学习和智慧学习等形式,体会师生互相激发、共同成长的获得感与成就感,促使“学为中心”理念落实,引导形成和不断拓展师生共生共存、共创共享的“共生课堂”。

(二) 探求师生实质成长的内在动因,关注导教助学,促进教学能力培养由“以督为主”向“督导并行”转变

教学督导在规范教学管理、培育教员教学能力、促进课堂教学质量提升等方面发挥着重要作用^[9-10]。然而教学督导在实施过程中,也存在着以督为主、重督轻导、重教轻学的问题。重视对教的督查监控,缺少对学的引导助力;重视对课堂教学下评估结论,忽视对教员发展和学员成长的辅导帮助。这在一定程度上影响了教学生态的和谐,削弱了督导在教学质量促进中的作用。其原因在于忽视了师生成长的内在动因,造成教与学能力成长催生不力。因此,在教学能力培养中,教学督导应更加注重导教助学,推动以督为主向督导并行转变。

在具体实践中,可采取以“督”保底线,以“导”求发展的策略,关注导教助学,在教师发展、学习促进和教学相长等方面着力。通过教育教学培训、学习科学研修、教育名著共读、教学能力比武、教学团队培育、专家辅导帮带等导教活动,引导教员深化对学习规律的认识,更新课程设计理念,创新教学方法手段。通过开设导学课程、安排探究式学习项目,开展一对一学习咨询、学科竞赛和第二课堂等导学活动,引导学员

了解脑科学和学习原理,认识自我风格和成长愿景,制订学习规划,突破学习障碍,增强学习信心,提升学习效果。

(三) 剖析教学过程建构的基本逻辑,深化教学观察,促进课堂评估范式从“授课考评”向“教学诊断”转变

学习的建构性是课堂教学的理论基础,课堂教学过程应当符合建构性的基本逻辑。提升教学质量本质上就是让教学过程更加符合基本逻辑,遵循学习规律。然而,目前的课堂教学评估偏重“授课考评”,过于注重教学过程的规范性,对教学内容针对性、教学方法適切性分析不足,忽视对教与学的科学性分析,课堂观察不够深入,关于课堂教学诊断和辅导性的教学咨询薄弱。因此,在提升课堂教学质量策略上,应着力推动课堂评估范式从“授课考评”向“教学诊断”转变。

具体实施上,要在深化教学观察、透视教学全程和反馈教学问题等方面着力。通过对课堂、课程和专业的立体观察,采取系统研究教学文件、专家集体观课议课、典型授课示范、部队跟踪反馈等教学助推方式,深化教学观察;建立教员、学员、专家、领导和同行多主体协同观察,学员学习、教员教学、课程建设和管理保障多视角整体探究,培养目标、课程设计和课堂实施多层次贯通分析,课后随堂交流、线上远程反馈、课程中期反馈、集中观课议课多渠道互动反馈的课堂教学诊断机制,透视教学全程;引导教员学员对专业培养目标、课程教学目标和课堂学习目标的一致性,教学方法和课程特点、教情学情的適切性,师生交流和课堂互动的有效性等进行审视反思,反馈教学问题。

(四) 挖掘质量持续提升的外部动力,优化教学环境,促进质量保障定位由“监控为主”向“服务为要”转变

社会学习理论认为,人的行为习得是在学习过程中人与环境之间交互作用的结果。教学环境对课堂教学质量有着重要影响,可分为教学条件硬环境和教学氛围软环境。在当前课堂教学质量保障中,普遍存在监控为主的二元对立关系,造成教管学关系不够和谐,对课堂教学软环境造成消极影响,进而影响课堂教学质量。

因此,促进课堂教学质量提升,要推动质量保障定位由“监控为主”向“服务为要”转变,深化对质量生成内在动力和外部环境相互作用关

系的认识,挖掘质量持续提升的外部动力,在优化教学质保体系、完善制度机制、和谐教学生态、培塑质量文化等方面着力^[11]。充分发挥师生在课堂教学中的主体性、主动性和创造性,突出学员与教员的共同责任,强化师生相互依存、互动共生的关系;优化教学软硬设施,建设智慧教室、虚拟仿真实验室,开发引进学习资源和在线教学平台,建立云课堂和在线学习社区,拓展课堂教学时空,营造智慧学习环境;融通“建评督管促”过程,各级领导、教学专家、教员学员协同发力,构建更科学、更完善的教学质量保障体系。

四、结语

促进课堂教学质量提升,只有进行时,没有完成时。我们针对课堂教与学、评与诊、督与导、管与服失衡等问题,在推动课堂教学理念更新、教与学能力发展、课堂评估范式转变、教学质量保障优化、促进师生互动共生持续成长等方面进行了有益的探索和实践。下一步,将继续深化拓展研究,为持续提高课堂教学质量,培养大批德才兼备、高素质新型勤务人才作出新的更大贡献。

参考文献:

[1] 高顺成,闫莉,胡新.应用型高校课堂教学质量监控与保障体系构建研究[J].黑龙江教育(理论与实践),

2021(9):63-65.

- [2] 刘梦頔,郝龙帅,张瑛媛.理工类高校本科教学质量保障体系建设现状研究[J].黑龙江教育(高教研究与评估),2021(12):35-36.
- [3] 刘金林,吴杰长,曾凡明.实战化教学质量控制模型构建方法及应用[J].高等教育研究学报,2017,40(4):79-85.
- [4] 曾振,高燕.深度学习视域下军校翻转课堂教学模式探究[J].高等教育研究学报,2021,44(2):77-80.
- [5] 杨辉跃,何滔,涂亚庆.课堂教学供给侧改革的动因、内涵与策略[J].高等教育研究学报,2020,43(4):26-30,66.
- [6] 章家谊.共生视域下课堂教与学的关系重建[J].教育理论与实践,2020,40(19):59-62.
- [7] 龙宝新.教学共生体中的师生关系内涵与重建[J].河南师范大学学报(哲学社会科学版),2016,43(5):183-188.
- [8] 王品品.对“以学生为中心”课堂教学质量评价思想的反思[J].高等教育研究学报,2018,41(3):96-99,115.
- [9] 耿辉.高校教学督导体系和工作机制的构建与完善[J].高等教育研究学报,2016,39(3):45-48,94.
- [10] 涂亚庆,何滔,郑应生,等.深度课堂观察下教学质量促进的督导新模式[J].高等教育研究学报,2021,44(1):25-29.
- [11] 张智光.一流教学质量体系的系统性障碍与集成化再造[J].高教发展与评估,2021,37(6):108-118.

(责任编辑:毛鸽枝)

(上接第90页)

- [6] 尹恩德.加快建设智慧教育,推动教育现代化发展:宁波市镇海区教育信息化建设与规划[J].浙江教育技术,2011(5):56-60.
- [7] 王亚飞,刘邦奇.智能教育应用研究概述[J].现代教育技术,2018,28(1):5-11.
- [8] 杨现民.信息时代智慧教育的内涵与特征[J].中国电化教育,2014(1):29-34.
- [9] 杨现民,余胜泉.智慧教育体系架构与关键支撑技术

[J].中国电化教育,2015(1):77-84,130.

- [10] 黄荣怀.智慧教育的三重境界:从环境、模式到体制[J].现代远程教育研究,2014(6):3-10.
- [11] 钟晓流,宋述强,胡敏,等.第四次教育革命视域中的智慧教育生态构建[J].远程教育杂志,2015(4):34-40.
- [12] 王录通,陈俊,胡悦,等.智慧教育研究综述[J].中国教育技术装备,2017(14):3-6.

(责任编辑:毛鸽枝)