

理论教学中的战例研讨：功用、关键及实施方式

姬洪涛

(国防科技大学 军政基础教育学院, 湖南 长沙 410073)

摘要: 战例是军事教学的重要内容, 但部分军事教学实践表现出对战例使用不准确、不充分, 甚至缺失的现象, 这就使得学员对理论的理解变得晦涩困难, 影响教学效果。结合多年军事教学实践, 在分析战例研讨重要性的基础上, 总结了战例研讨的关键环节及要点, 提出了战例研讨的组织实施方式, 进而在军事教学中有效培育学员分析问题与解决问题的能力。

关键词: 理论; 战例; 研讨

中图分类号: G642 文献标志码: A 文章编号: 1672-8874(2023)02-0102-03

Discussion of War Cases in the Theory Teaching: Functions, Key Steps and Implementation Methods

Ji Hong-tao

(Undergraduate School, National University of Defense Technology, Changsha 410073, China)

Abstract: War cases are an important part of military teaching. However, in the teaching practice there exists inaccurate, inadequate or even no use of war cases, causing difficulty for cadets to understand the theory, and affecting the learning outcome. On the basis of long-term military teaching practice, this article analyzes the importance of the case discussion, puts forward the key steps and elements of case discussion and its organization method, which helps to cultivate cadets' abilities of analyzing and solving problems in military teaching.

Key words: theory; war cases; discussion

军事理论教学在军校人才培养中有着重要作用, 直接关系到学员军事思维和军事素养的培育。作为一名军事理论教员, 如何让学员准确、深入地理解所讲的理论知识, 是摆在我们面前的一道难题。通过十多年的军事理论教学实践, 笔者认为, 战例探讨是一种行之有效的方法。战例研讨作为课堂教学中理论联系实际、促进学员活学活用的有效途径, 对于培育军校学员分析、解决问题的能力, 具有难以替代的地位与作用。

一、战例研讨的功用

战例研讨能够将较为抽象的理论知识具体化, 使得军事知识的传授和吸收变得更加容易。战例研讨成为军事理论教学的催化剂。

(一) 战例研讨有助于知识点的理解与记忆

战例研讨的目的在于通过典型战例引导学员思考, 自然而然得出结论, 而不是传统的强制式灌输, 这样可以让所学的知识理解透彻、记忆牢靠^[1]。之所以会有这样的教学效果, 主要是因为:

一方面，我们的军事知识源于对实战的概括总结和升华，只有将这些抽象的道理还原至原有的“模型”之中，才能让学员不仅“知其然”，还“知其所以然”；另一方面，学员在学习过程中的求知欲被激发是源于其对于知识、道理的深刻理解。其实，我们每个人都难以记忆自己不理解的事物。

（二）战例研讨有助于激发学习军事理论的兴趣与热情

兴趣是学习最好的助推器。战例研讨能够很好地激发学员的学习热情。试想一下，教员将一个生动的战例像讲故事一样讲述，学员听得津津有味。教员在潜移默化中引导学员思考问题，这种思考在学员的脑海中不断萦绕、生长。学员围绕这个战例可能会去图书馆查阅资料，可能会与同学展开讨论、辩论，也可能会主动写文章阐述自己的看法与观点。在这一系列过程中，促进了学员对于周边知识的自学活动，将课堂所学延伸至课外，其收获的知识 and 能力远大于战例本身。

（三）战例研讨有助于启发创造性思维与潜力

从本质上讲，学习不止是为了运用，更是为了创造。智能化时代，简单的运用必将被以计算机为核心的机器所取代，但是人类的创造力却无法被代替。这种创造力源于深刻的学习与思考。缺乏思考的学习是简单的记忆与重复，纵然重复千百遍也难以产生质的跃升。大学教育虽然学科与专业各有不同，但归根到底都是在培养学员独立思考的能力与创造力。军事理论不同于数理化，它不能简单地实现从公式到公式的推导，只能通过战争实践来总结归纳，然后升华到理论高度，进而形成理论体系。也就是说，战例是军事理论创造的源泉，只有回到这个原点去审视，才有可能创造出新的概念和理念。

二、战例研讨的关键

从古至今，人类经历的大小战例不胜枚举，创造了辉煌的战争史。可以说，人类发展的关键节点往往与战争密不可分。在教学素材准备中，面对浩如烟海的经典战例，我们该如何选取？对于选择的战例素材又该如何挖掘？从个人多年的军事理论教学经验中得出以下三点感触：

（一）战例选择要有章可循，不能随意乱选

这里所说的章法是指按照一定的顺序进行筛选，而不是看到哪个选哪个。我们有的教员在军事理论教学中也知道运用战例说明问题，也设计

了战例研讨的实践环节，但战例没选好，或者刻意篡改战例，这样反而导致了“画虎不成反类犬”的结果。究其原因，就是在战例的选择上无章可循。

首先，战例选择要具有典型性。所谓典型性，是指战例要能够说明问题。比如，在讲授毛主席指挥艺术与谋略时，四渡赤水就具有典型性。课堂教学时间有限，不可能同时讲很多战例，这就需要选择最具有代表性的战例进行讲解。其次，战例选择要尽量兼顾时代性。不同历史时期的战争形态是不同的，因此，在进行研讨时尽量选择较新的战例。如果用传统作战形态的制胜机理来证明新时代作战理论，就要考虑一下是否合适的问题。这里也不是说就一定不行，可能有些理论像《孙子兵法》一样历久弥新，在新时期仍然焕发生机，但有的理论就需要分析判断。最后，战例选择最好具有对比性。用战例讲述军事理论，要想把理论讲深讲透，最好能够选择正反两方面的战例对比讲解。比如，在讲解战场环境的作用时，可同时选择韩信“背水一战”与马谡“失街亭”这两个例子进行比较，从比较中使学生认识到“有利环境与不利环境在一定条件下可以相互转化”的道理。

（二）战例梳理应要素齐全，不能粗枝大叶

这里所说的要素齐全是指对战例的掌握要全面，战例分析不能片面化，更不能断章取义。我们有的教员在使用战例的过程中容易犯断章取义毛病，忽视了战例发生的历史条件和客观背景。究其原因，也不一定是教员刻意为之，而是对战例资料的掌握本身就不够全面，缺少相应的要素^[2]。

首先，战例梳理要全面占有资料。对某一个战例的了解应该采用多种方法，切忌单一。这一点有点像研究历史，需要不同渠道的资料相互印证。特别是现在是一个信息爆炸的时代，网上充斥着大量的虚假信息，而我们的学员又将网络当作了解事物的主渠道，稍有不慎就会被假消息误导。其次，战例梳理要多角度分析资料。在不同的历史时期，应该结合当时的历史情境来思考问题。比如，指挥员为什么这样排兵布阵？为什么采用这样的谋略方法？并且能够从作战双方的角度来衡量思考。即使在我们今天看来是失败的战例，也都一定有其主、客观两方面的原因。最后，战例梳理要动态更新。对于某些史料的掌握不可能一步到位，而要随着新发现不断补充、更新原有要素情况。例如，一些古代战例和外军战例，有时新的史料出现会推翻原有信息的准确性。因

此,对于掌握的战例信息要适时更新。

(三) 战例挖掘要客观充分,不能浅尝辄止

这里所说的客观充分是指对战例的挖掘方法要科学,能够经得起逻辑推敲,防止出现不客观的主观臆断。战例挖掘是一项复杂的脑力活动,它需要教员具有较为深厚的哲学和军事理论功底。我们有的教员在挖掘战例时容易犯“孤立主义”错误,缺乏对战例之间的内在逻辑分析。

首先,战例挖掘要注重逻辑性。战例是已经发生的历史事实,它本身隐含大量信息需要我们去分析发现。那么,如何发现这些隐含信息呢?这就需要科学而缜密的逻辑推理。正确的逻辑推理才有可能得出正确的结论,才能让隐含的信息显性化。其次,战例挖掘要合并同类项。事物是普遍联系的,在战例挖掘过程中要发挥联系的作用,将不同的战例按照一定的视角合并思考。例如,在讲述某位指挥员的指挥艺术时,可以将其指挥的不同战例进行比较。通过类比法,发现其内在规律,从而归纳出该指挥员的指挥艺术。最后,战例挖掘要提炼升华。军事理论教学中战例研讨的目的是为了让学员能够更深刻地了解所讲述的作战思想和规律。战例研讨本身不是目的,而是一种教学的方法。因此,战例研讨最终的落脚点还应回到所要讲述的观点或者思想中去,而不能把战例讲解变成历史学习,讲完战例后没有提炼升华。

三、战例研讨的组织实施方式

要想取得理想的战例研讨效果,除了要有好的战例素材,还需要恰当的组织实施方式。实施的方式应尽量灵活多样,防止呆板的灌输式教学。应坚持以学员为主体、教员为主导的理念,让学员在这一过程中扮演主体角色,这样既能够激发学员的求知欲,同时又能够启发思考^[3]。

(一) 想定作业式

想定作业式是将战例的主体情况改编为想定,以想定的形式呈现出来,但先不跟学员明确具体是哪个战例。通过分析想定中的情况,让学员以指挥员的身份进行判断决策,并依据决策拟制组织实施的方案,最后,还原战例的真实情况。让学员将自己的方案与历史真实情况相比较,此时,对于不同点,学员自然会考虑其中原因。如果是自身不足,学员就会清楚认识到并进一步加强学

习。这样学员能更深刻地感受战例的背景和意义,从中也能学到更多知识。

(二) 模拟推演式

模拟推演式是采用沙盘或兵棋等易于课堂展示的形式立体还原战例始末,教员在讲解中抛出问题,通过这些问题引导学员层层深入思考。在此过程中也可以组织学员进行战例讲解,教员引导课程走向。模拟推演式的优点在于比想定作业式更加直观,更容易构建战例的原始模型,使得学员能够沉浸其中,但模拟推演式对于多样化教学环境建设也提出了更高的要求。

(三) 分组辩论式

分组辩论式是让学员对战例中所体现的观点进行辩论,教员居中裁判并做点评。此种形式可以让学员课前进行分组准备。引入了辩论机制后,学员课前预习更加积极,对于战例的思考更加充分。同时,还能更有效地集思广益,并且辩论之后留有深刻印象^[4]。分组辩论式对于教学环境的要求较模拟推演要低一些,组织实施更加容易,是一种行之有效的战例研讨方式。

四、结语

战例研讨作为军事理论课程的重要内容,具有较为广泛的适用范围。一方面,战例研讨可以作为理论讲述的素材,便于学员理解掌握所学知识、观点;另一方面,战例研讨也可以设计为军事理论课程实践环节,开展想定作业、模拟推演、分组辩论等多种形式的活动,拓展学员知识获取的广度和深度,为后续学习奠定基础。同时,战例中的感人事迹和战斗精神也是非常好的课程思政素材,可在理论学习过程中潜移默化地进行思政教育。

参考文献:

- [1] 李飞,李宗璞,胡剑波,等.混合式案例教学方法研究[J].空军工程大学学报,2018(2):101-103.
- [2] LANG J M.如何设计教学细节[M].北京:中国青年出版社,2021:165-167.
- [3] RAFFINI J P.这样教学生才肯学[M].上海:华东师范大学出版社,2020:220-221.
- [4] 加涅.教学设计原理[M].上海:华东师范大学出版社,2020:219-220.

(责任编辑:毛鸽枝)